

**Sistematización
arqueológica de las
producciones de cerámica
esmaltada y vidriada de
Faro de Limanes (Asturias,
España) desde el siglo XVI
al XVIII**

Miguel Busto Zapico

Sistematización arqueológica de las producciones de cerámica esmaltada y vidriada de Faro de Limanes (Asturias, España) desde el siglo XVI al XVIII

Miguel Busto Zapico

© Busto Zapico, Miguel
© Universidad de Jaén
Primera edición, marzo 2021
ISBN: 978-84-9159-383-6
Legal Deposit/Depósito Legal: J-60-2021
ISSN: Papel: 1134-3184. ISSNe: 2386-5423

EDITA
Editorial Universidad de Jaén
Vicerrectorado de Proyección de la Cultura y Deporte
Campus Las Lagunillas, Edificio Biblioteca
23071 Jaén (España)
Teléfono 953 212 355
web: editorial.ujaen.es
editorial@ujaen.es



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons BY 4.0. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

In Memoriam José Manuel Feito
Precursor de los estudios de cerámica tradicional asturiana

ÍNDICE

11	INTRODUCCIÓN
13	1. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO
14	1.1. Muestra cerámica analizada
14	1.1.1. Yacimientos arqueológicos
15	1.1.2. Colección Cerámica de José Manuel Feito
19	2. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS
19	2.1. Cuantificación cerámica
20	2.2. Análisis tecnológico y técnico
20	2.3. Análisis funcional-tipológico
23	3. EL CENTRO ALFARERO DE FARO DE LIMANES
25	4. CERÁMICA ESMALTADA DE FARO DE LIMANES
28	4.1. Producción Faro Esmaltada blanca lisa
29	4.1.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
29	Faro Esmaltada blanca lisa - Almofía I
29	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I
30	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco II
30	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III
31	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco IV
31	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco V
32	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VI
32	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VII
32	Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I
33	Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II
33	Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I
34	4.1.2. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos líquidos
34	Faro Esmaltada blanca lisa - Aceitera I
34	Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I
35	Faro Esmaltada blanca lisa - Vaso I
35	4.1.3. Cerámica para múltiples usos
35	Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I
35	4.1.4. Cerámica para el aseo y la higiene
35	Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I
36	4.1.5. Cerámica para uso decorativo

- 36 Faro Esmaltada blanca lisa - Maceta I
- 37 4.2. Producción Faro Esmaltada con verde
- 38 4.2.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
- 38 Faro Esmaltada con verde - Cuenco I
- 39 Faro Esmaltada con verde - Cuenco II
- 40 Faro Esmaltada con verde - Fuente I
- 41 Faro Esmaltada con verde - Fuente II
- 41 Faro Esmaltada con verde - Fuente III
- 42 Faro Esmaltada con verde - Fuente IV
- 42 Faro Esmaltada con verde - Fuente V
- 42 Faro Esmaltada con verde - Plato I
- 42 Faro Esmaltada con verde - Plato II
- 43 4.2.2. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos líquidos
- 43 Faro Esmaltada con verde - Jarrita/o I
- 44 4.2.3. Cerámica para el aseo y la higiene
- 44 Faro Esmaltada con verde - Bacín I
- 45 4.3. Producción Faro Esmaltada con negro
- 45 4.3.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
- 45 Faro Esmaltada con negro - Almofía I
- 46 Faro Esmaltada con negro - Cuenco I
- 47 Faro Esmaltada con negro - Fuente I
- 48 Faro Esmaltada con negro - Plato I
- 49 4.4. Producción Faro Esmaltada con amarillo y negro
- 50 4.4.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
- 50 Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I
- 50 Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I
- 51 Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I
- 52 Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II
- 53 Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III
- 53 4.4.2. Cerámica para el aseo y la higiene
- 53 Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I
- 55 4.5. Producción Faro Esmaltada con verde y negro
- 56 4.5.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
- 56 Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I
- 56 Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I
- 56 Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I
- 58 Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II
- 59 4.6. Producción Faro Esmaltada con verde y amarillo
- 59 4.6.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
- 59 Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I
- 60 Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I
- 61 4.7. Producción Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro
- 62 4.7.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
- 62 Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía I
- 62 Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía II

63	Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I
63	Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I
63	Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I
65	4.7.2. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos líquidos
65	Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o I
67	5. CERÁMICA VIDRIADA DE FARO DE LIMANES
69	5.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos
69	Faro Vidriada - Almofía I
69	Faro Vidriada - Cuenco I
70	Faro Vidriada - Cuenco II
70	Faro Vidriada - Cuenco III
71	Faro Vidriada - Plato I
72	Faro Vidriada - Plato II
72	Faro Vidriada - Plato III
73	5.2. Cerámica para el transporte y almacenamiento
73	Faro Vidriada - Orza I
75	CONCLUSIONES: PROPUESTA CRONO-TIPOLOGICA
79	BIBLIOGRAFÍA
85	LÁMINAS
151	ÍNDICE DE FIGURAS
153	ÍNDICE DE TABLAS
155	ÍNDICE DE LÁMINAS

Introducción

La absoluta escasez de trabajos sistemáticos arqueológicos sobre cerámica asturiana de la Edad Moderna nos ha llevado a plantear esta investigación¹. En ella abordamos el estudio de las producciones de cerámicas esmaltadas y vidriadas elaboradas en el centro alfarero de Faro de Limanes (Oviedo, Asturias) entre los siglos XVI y XVIII. Realizamos un análisis sistemático de carácter arqueológico que examina cada una de las producciones y les otorga por primera vez a todas ellas una cronología. Faro de Limanes necesita ser conocido a nivel regional, pero también peninsular y europeo para que sus producciones puedan ser identificadas y nos permitan examinar intercambios de muy diversa índole con Asturias.

La bibliografía sobre la cerámica que se produce entre finales de la Edad Media y principios de la Edad Moderna en Asturias es escasa y la mayor parte de ella pone el acento en un punto de vista etnográfico y artístico. Debemos señalar los estudios llevados a cabo por J. Mi. Feito (1977, 1983, 1985) y E. Ibáñez

de Aldecoa (1987, 1998; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995) sobre la cerámica tradicional asturiana principalmente de los centros de Faro de Limanes y también Miranda de Avilés (Avilés, Asturias). Son estudios que se han convertido en fundamentales por ser unas investigaciones pioneras y que abrieron paso a importantes trabajos posteriores (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992; FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2008, 2018). En el caso del alfar de Miranda de Avilés se han realizado investigaciones de calado sobre el fontanero real Gonzalo de Bárcena y las cañerías realizadas en este centro (HEREDIA ALONSO, 2014), junto a otros trabajos que estudian la producción (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2008, 2018) y otros que hipotetizan acerca de sus orígenes (FANJUL PERAZA *et alii*, 2018). En el caso de Faro de Limanes, en los últimos tiempos se han realizado excavaciones arqueológicas que han tratado de aportar información sobre los orígenes y la evolución del alfar (FANJUL PERAZA, 2017).

El primer trabajo de calado que estudia un lote concreto de época moderna con una perspectiva arqueológica fue el realizado sobre los materiales cerámicos de la Casa del Forno de Gijón (FERNÁNDEZ OCHOA, 2015; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989). En la publicación periódica de *Excavaciones Arqueológicas en Asturias* observamos un goteo constante de piezas como las aquí estudiadas (GARCÍA FERNÁNDEZ y SUÁREZ MANJÓN, 2018; MENÉNDEZ GRANDA y SÁNCHEZ HIDALGO, 2009; REQUEJO PAGÉS, 1998; SÁNCHEZ HIDALGO y MENÉNDEZ GRANDA, 2009, entre otros). Fruto de nuestra investigación, hemos realizado aportaciones junto con otros investigadores sobre las producciones locales (BUSTO ZAPICO, 2015a, 2018, 2019,

¹ El presente trabajo toma como base y reformula el *Capítulo IV.19. Producciones de Faro* de BUSTO ZAPICO, Miguel (2018): *Cerámica de importación en el Principado de Asturias entre la Baja Edad Media y la primera Edad Moderna*, Oviedo: Universidad de Oviedo (Tesis Doctoral inedita). Esta Tesis Doctoral fue defendida el 15 de noviembre de 2018 obteniendo la calificación de Sobresaliente *Cum Laude*; los directores fueron la Dra. Yayoi Kawamura (Universidad de Oviedo) y el Dr. Enrico Cirelli (Università di Bologna); el tribunal estuvo formado por el Catedrático José Avelino Gutiérrez González (Universidad de Oviedo), el Catedrático Alfonso Pleguezuelo Hernández (Universidad de Sevilla), el Dr. Enrico Cirelli (Università di Bologna) y el Dr. Antonio Vannugli Nicolé (Università degli Studi del Piemonte Orientale). Agradecemos a todos ellos la ayuda prestada tanto en el proceso de investigación como en el acto de defensa.

2020; BUSTO ZAPICO *et alii*, 2018; BUSTO ZAPICO *et alii*, 2019; GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO *et alii*, 2019). En todos los casos estamos ante investigaciones cerámicas tipológicas que apuntan algunos datos de carácter histórico y social².

Lo que pretendemos con este trabajo es crear la primera sistematización crono-tipológica de las producciones de cerámica esmaltada y vidriada elaboradas en Faro de Limanes durante la Edad Moderna tomando como fuente de información y metodología de estudio la Arqueología. En una primera parte, pasaremos a explicar los planteamientos del estudio señalando de manera concreta cuál ha sido nuestro objeto de estudio, el marco cronológico y geográfico elegido, junto con los objetivos concretos planteados, a

partir de la muestra cerámica seleccionada y analizada. En una segunda parte desarrollaremos todo el apartado metodológico puesto en marcha para alcanzar los objetivos de investigación, especificando el sistema de cuantificación y los análisis tecnológicos, técnicos, funcionales y tipológicos desarrollados. En la tercera parte, nos centramos en la información conocida acerca de Faro de Limanes, desde sus orígenes hasta las diferentes producciones conocidas hasta el momento. La sistematización crono-tipológica concreta de las producciones esmaltadas y vidriadas se desarrollará en las partes cuarta y quinta. Por último, se ofrecerá una serie de conclusiones y un catálogo extenso que recoge dibujos y fotografías de cada una de las tipologías estudiadas.

² Se están realizando análisis arqueométricos de las producciones de Faro de Limanes dentro del Proyecto del Programa estatal de fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia (subprograma estatal de Generación de Conocimiento, Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, Gobierno de España) *CERANOR2: Arqueología y Arqueometría de la producción y distribución cerámica en el Centro-Norte Peninsular del siglo XVI al XVIII* (HAR2017-84219-P) cuyo investigador principal es Javier García Iñáñez (Universidad del País Vasco).

1. Planteamiento del estudio

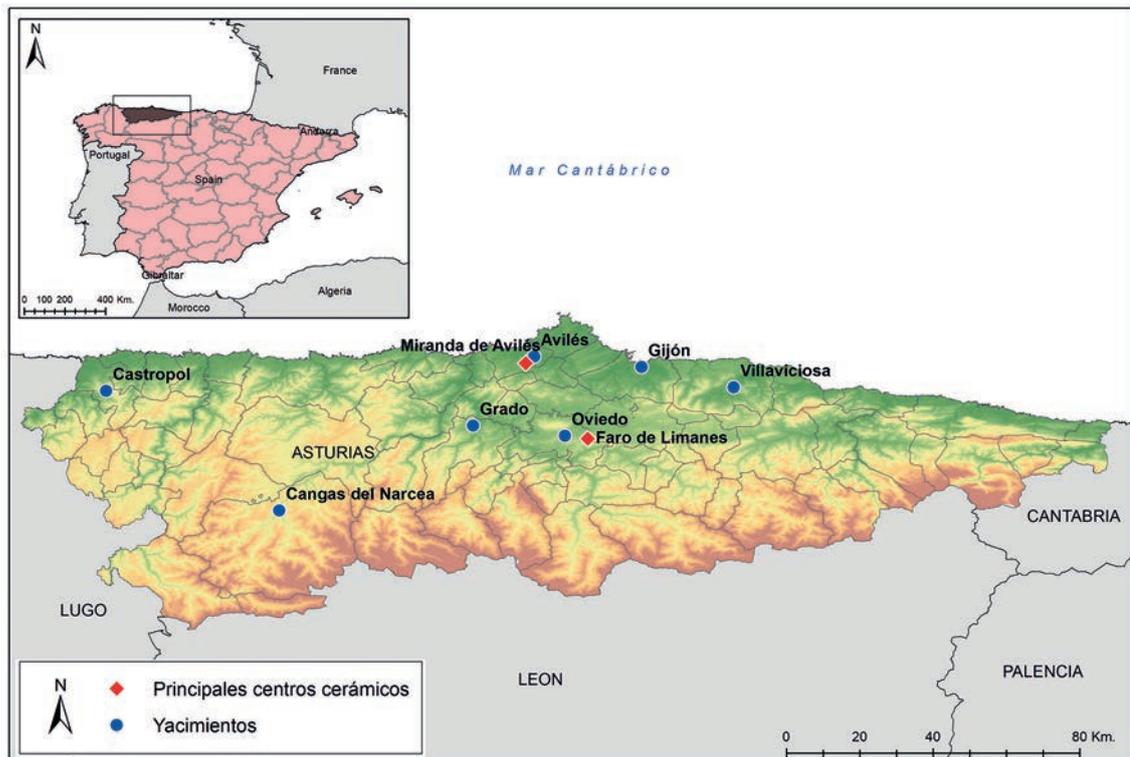


Fig. 1. Principales centros cerámicos asturianos y localización de los núcleos donde se encuentran las excavaciones arqueológicas muestreadas.

El objeto de estudio de este trabajo son las producciones cerámicas de Faro de Limanes de época moderna que presentan algún tipo de cubierta o acabado característico, sea este esmaltado o vidriado. En concreto las hemos definido como: *Producción Faro Esmaltada* y *Producción Faro Vidriada*. La *Producción Faro Esmaltada* se caracteriza por su cubierta de esmalte de color blanco, obtenido fundiendo sílice con sal y plomo más estaño (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 99). Se trata de una “cubierta opaca, de color blanco, que se aplica a las piezas, generalmente cuando ya han sufrido una primera cocción” (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96). La *Producción Faro Vidriada*

se caracteriza por su cubierta con un vedrío o barniz plúmbeo que se obtiene mezclando sílice con sal y con plomo (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 99; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96). Se trata de una cubierta translúcida que puede acompañarse con otros óxidos y que se aplica antes de la primera cocción.

A través de este objeto de estudio se desarrollará una sistematización arqueológica de estas producciones de cariz crono-tipológico. Sistematización de carácter abierto, tratando de potenciar el futuro crecimiento del estudio, haciéndolo dinámico para que pueda ser tomado como base para posteriores trabajos.

En definitiva, lo que se pretende es iniciar una línea de estudio cuyos resultados sean revisados, aumentados y superados.

El área de estudio definida será la región de Asturias, centrandó nuestro trabajo en las excavaciones arqueológicas realizadas en una serie de núcleos asturianos. Oviedo, capital actual de la comunidad autónoma del Principado de Asturias, es el núcleo que nos ha aportado un mayor número de excavaciones arqueológicas que hemos muestreado, seleccionando buena parte de nuestro estudio. Los límites cronológicos que nos hemos fijado abarcan toda la Edad Moderna, desde el siglo XVI al XVIII. Alguna de las tipologías, como veremos, traspasan estos límites continuando su producción prácticamente hasta la actualidad.

El objetivo de este trabajo es el estudio del material cerámico vidriado y esmaltado de Faro de Limanes obteniendo la mayor cantidad de datos que nos permitan fijar una cronología para cada una de las series, conocer su sistema de producción y definir sus decoraciones. Con el planteamiento de este objetivo pretendemos obtener información, contrastar hipótesis existentes y plantear otras nuevas. En este sentido, todos los datos recogidos y obtenidos nos llevan a proponer la necesidad de continuar por esta vía, ampliar el estudio a nuevos lotes y realizar nuevos análisis. Señalaremos a continuación cuál ha sido la muestra cerámica analizada, que se trata de la más amplia hasta el momento utilizada en Asturias con procedencia arqueológica estratigráfica.

1.1. MUESTRA CERÁMICA ANALIZADA

La muestra cerámica analizada suma un total de 686 fragmentos agrupados en 530 piezas procedentes de 49 excavaciones arqueológicas asturianas (Fig. 1), junto con una selección de piezas de la *Colección cerámica de José Manuel Feito*³.

³ Se trata del material cerámico de Faro de Limanes que forma parte de una muestra mucho mayor analizada en otros trabajos (BUSTO ZAPICO, 2018, 2019, 2020).

1.1.1. Yacimientos arqueológicos

De las 530 piezas cerámicas que hemos estudiado, 522 proceden de 49 yacimientos arqueológicos. Los núcleos de población en los que se encuentran los yacimientos arqueológicos han sido seleccionados con el propósito de plasmar la heterogeneidad de la región asturiana. Para ello hemos seleccionado ámbitos de diverso tipo distribuidos por toda Asturias (Fig. 2, Tabla 1). Los yacimientos estudiados se corresponden con los núcleos de población de Oviedo, Gijón, Avilés, Cangas del Narcea, Castropol, Grado y Villaviciosa. Hemos centrado nuestros esfuerzos en Oviedo (30 excavaciones), dado que es la capital de la región y también es el núcleo en el que se han realizado más intervenciones arqueológicas. Por su parte en Gijón (7 excavaciones), villa marinera con una importancia clave en la historia asturiana, también se han realizado un buen número de excavaciones y proyectos arqueológicos de gran calado que hemos incluido en nuestro estudio. Avilés (8 excavaciones), es también un puerto de gran importancia sobre todo en época medieval y durante la Edad Moderna, por lo que resultaba de gran interés estudiar excavaciones allí realizadas. En Cangas del Narcea (1 excavación) hemos estudiado el yacimiento del monasterio de San Juan Bautista Corias para obtener información concreta de un entorno eclesiástico de poder en el interior de Asturias. Castropol (1 excavación), se trata de un enclave en la ría de Ribadeo con una gran tradición marinera, localizado en un punto occidental de la región. Grado (1 excavación) ha sido incluido puesto que se trata de un ámbito cercano a la capital, aunque con menor intensidad de población. Villaviciosa (1 excavación), se trata del núcleo más oriental del que hemos podido recabar información arqueológica para este estudio. Por lo tanto, con esta selección tenemos una muestra de intervenciones arqueológicas de ámbitos urbanos, de villas portuarias y de localidades tanto en la costa como en el interior y tanto en el occidente como en el oriente.

1.1.2. Colección Cerámica de José Manuel Feito

De las 530 piezas cerámicas que hemos estudiado, ocho forman parte de la Colección Cerámica de José Manuel Feito. Se trata de una colección nutrida por un importante número de cerámicas, principalmente elaboradas en Asturias, pero también de otros puntos, tanto de la península ibérica como de otras partes del mundo. Es, además, la colección cerámica privada más importante de Asturias. Hemos decidido incluirla dentro de nuestro estudio porque entre las piezas que la componen existe un grupo, aunque reducido, de piezas “históricas”. Estas piezas son fruto de una

labor de rescate que José Manuel Feito estuvo realizando desde los años setenta del siglo XX. Por lo tanto, aunque se trata de piezas sin un contexto arqueológico estratigráfico, nos han resultado útiles para poder completar nuestro estudio, sobre todo porque nos han ofrecido perfiles completos de cerámicas de las que en las excavaciones arqueológicas solo hemos recuperado fragmentos. José Manuel Feito fue además uno de los grandes precursores de los estudios de cerámica en Asturias (FEITO, 1977, 1983, 1985), por lo que su colección resulta también interesante para conocer los inicios de los estudios ceramológicos en la región y las piezas en las que se han basado.

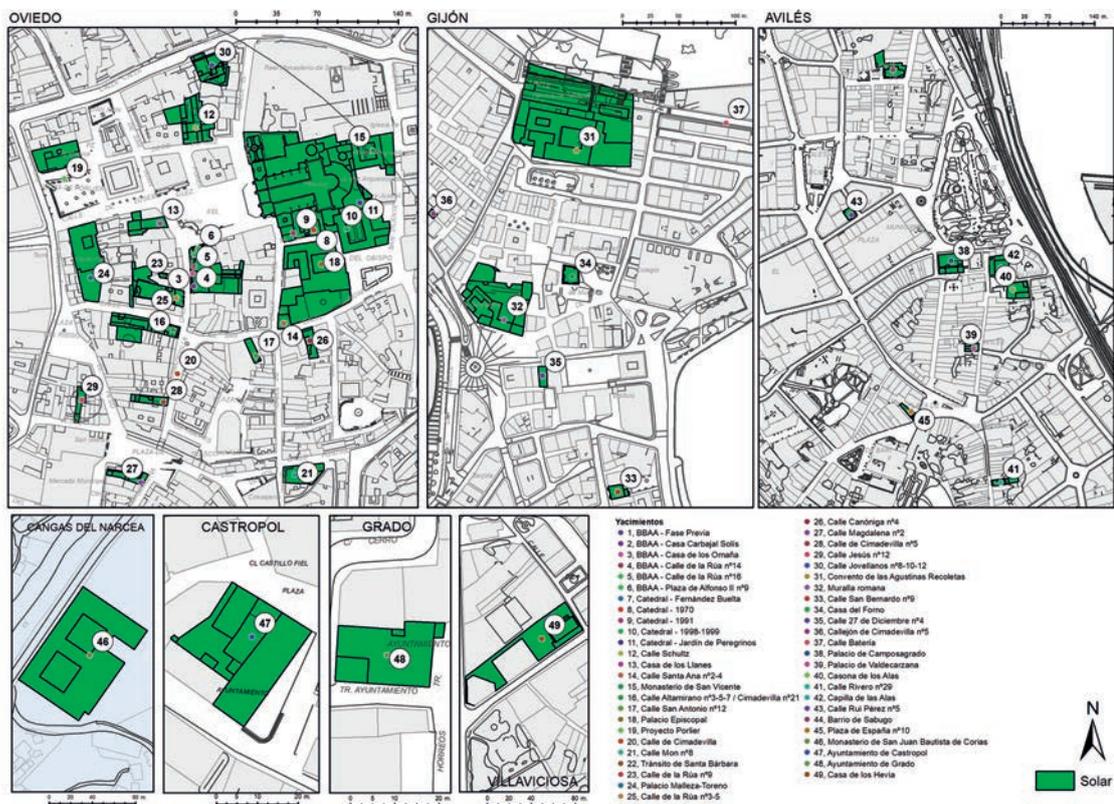


Fig. 2. Localización de las excavaciones arqueológicas muestreadas divididas por núcleos de población.

ID	Intervención	Concejo	Fechas	Dirección	Referencia
1	BBAA - Fase Previa	Oviedo	2002-2003	Rogelio Estrada García	ESTRADA GARCÍA, 2003, 2014
2	BBAA - Casa Carbajal Solís	Oviedo	2008-2009	Rogelio Estrada García	ESTRADA GARCÍA, 2003, 2014
3	BBAA - Casa de los Omaña	Oviedo	2008	Rogelio Estrada García	ESTRADA GARCÍA, 2003, 2014
4	BBAA - Calle de la Rúa nº14	Oviedo	2008	Rogelio Estrada García	ESTRADA GARCÍA, 2003, 2014
5	BBAA - Calle de la Rúa nº16	Oviedo	2008	Rogelio Estrada García	ESTRADA GARCÍA, 2003, 2014
6	BBAA - Plaza de Alfonso II nº9	Oviedo	2008	Rogelio Estrada García	ESTRADA GARCÍA, 2003, 2014
7	Catedral - Fernández Buelta	Oviedo	1942-1948	José Fernández Buelta, Víctor Hevia Granda	FERNÁNDEZ BUELTA y HEVIA GRANDA, 1984
8	Catedral - 1970	Oviedo	1970	Emilio Olávarri Goicoechea	OLÁVARRI GOICOECHEA, 1970
9	Catedral - 1991	Oviedo	1991	Elías Carrocera Fernández	CARROCERA FERNÁNDEZ, 1991
10	Catedral - Claustro	Oviedo	1998-1999	César García de Castro Valdés	GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, 1999
11	Catedral - Jardín de Peregrinos	Oviedo	2003	Sergio Ríos González	RÍOS GONZÁLEZ, 2009
12	Calle Schultz	Oviedo	2000	César García de Castro Valdés	GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, 2000, 2001
13	Casa de los Llanes	Oviedo	2013	Esperanza Martín Hernández	MARTÍN HERNÁNDEZ, 2013, 2018
14	Calle Santa Ana nº2-4	Oviedo	2001	Sergio Ríos González	RÍOS GONZÁLEZ, 2002
15	Monasterio de San Vicente	Oviedo	2002-2007	Otilia Requejo Pagés	REQUEJO PAGÉS, 2005a
16	Calle Altamirano nº3-5-7 / Cimadevilla nº21	Oviedo	2005-2006	Alfonso Menéndez Granda, Estefanía Sánchez Hidalgo	MENÉNDEZ GRANDA y SÁNCHEZ HIDALGO, 2009
17	Calle San Antonio nº12	Oviedo	2011	Nicolás Alonso Rodríguez, José Ignacio Jiménez Chaparro, Otilia Requejo Pagés	ALONSO RODRÍGUEZ <i>et alii</i> , 2011
18	Palacio Episcopal	Oviedo	2009	Sergio Ríos González	RÍOS GONZÁLEZ, 2014
19	Proyecto Porlier	Oviedo	1993	Otilia Requejo Pagés	REQUEJO PAGÉS, 1994
20	Calle de Cimadevilla	Oviedo	1992	Sergio Ríos González, Rogelio Estrada García	RÍOS GONZÁLEZ y CHAO ARANA, 1997
21	Calle Mon nº8	Oviedo	2005	Gema E. Adán Álvarez	ADÁN ÁLVAREZ <i>et alii</i> , 2009
22	Tránsito de Santa Bárbara	Oviedo	2004	Estefanía Sánchez Hidalgo	SÁNCHEZ HIDALGO y MENÉNDEZ GRANDA, 2004
23	Calle de la Rúa nº9	Oviedo	2009	Alicia García Fernández, Alejandro Sánchez Díaz	GARCÍA FERNÁNDEZ, 2014
24	Palacio Malleza-Toreno	Oviedo	2010	Otilia Requejo Pagés	ALONSO RODRÍGUEZ y REQUEJO PAGÉS, 2014
25	Calle de la Rúa nº3-5	Oviedo	2002	Rubén Montes López, Susana Hevia González	Montes López y Hevia González, 2007
26	Calle Canóniga nº4	Oviedo	2009	Alfonso Menéndez Granda, Estefanía Sánchez Hidalgo	SÁNCHEZ HIDALGO, 2009
27	Calle Magdalena nº2	Oviedo	2005	Otilia Requejo Pagés	REQUEJO PAGÉS, 2005b
28	Calle de Cimadevilla nº5	Oviedo	2006	Alfonso Menéndez Granda, Estefanía Sánchez Hidalgo	MENÉNDEZ GRANDA y SÁNCHEZ HIDALGO, 2009
29	Calle Jesús nº12	Oviedo	1991	Desconocido	No fue posible consultar la memoria arqueológica
30	Calle Jovellanos nº8-10-12	Oviedo	1990	Otilia Requejo Pagés, Carmen Cabo y Alberto Martínez	REQUEJO PAGÉS y MARTÍNEZ, 1990
31	Convento de las Agustinas Recoletas	Gijón	2007-2009, 2016	Carmen Fernández Ochoa, Paloma García Díaz, Fernando Gil Sendino, Almudena Orejas Saco del Valle	FERNÁNDEZ OCHOA <i>et alii</i> , 2015; MENÉNDEZ GRANDA y SÁNCHEZ HIDALGO, 2016; MONTES LÓPEZ y OREJAS SACO DEL VALLE, 2016; MONTES LÓPEZ <i>et alii</i> , 2016; OREJAS SACO DEL VALLE, 2016; OREJAS SACO DEL VALLE <i>et alii</i> , 2017

ID	Intervención	Concejo	Fechas	Dirección	Referencia
32	Muralla romana	Gijón	1981-1996	Carmen Fernández Ochoa	FERNÁNDEZ OCHOA, 1997
33	Calle San Bernardo nº9	Gijón	2015	Rubén Montes López	MONTES LÓPEZ, 2015
34	Casa del Forno	Gijón	1987-1988	Carmen Fernández Ochoa	FERNÁNDEZ OCHOA, 2015; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989
35	Calle 27 de Diciembre nº4	Gijón	2005	Gema E. Adán Álvarez	ADÁN ÁLVAREZ e IBÁÑEZ CALZADA, 2005
36	Callejón de Cimadevilla nº5	Gijón	2009	Rubén Montes López	MONTES LÓPEZ, 2009
37	Calle Batería	Gijón	2000	Alfonso Menéndez Granda, Estefanía Sánchez Hidalgo	SÁNCHEZ HIDALGO y MENÉNDEZ GRANDA, 2000
38	Palacio de Camposagrado	Avilés	2001-2004	Otilia Requejo Pagés	MADRID ÁLVAREZ, 2010; REQUEJO PAGÉS, 2004
39	Palacio de Valdecarzana	Avilés	1998	Vicente Rodríguez Otero	No fue posible consultar la memoria arqueológica
40	Casona de las Alas	Avilés	2010	Sergio Ríos González	RÍOS GONZÁLEZ, 2008
41	Calle Rivero nº29	Avilés	2007	Paula Bartolomé Ovejero	No fue posible consultar la memoria arqueológica
42	Capilla de las Alas	Avilés	2013	Sergio Ríos González	RÍOS GONZÁLEZ, 2010
43	Calle Rui Pérez nº5	Avilés	2008	Paula Bartolomé Ovejero	BARTOLOMÉ OVEJERO, 2008
44	Barrio de Sabugo	Avilés	1994	Enrique Arnau Besteiro	ARNAU FONSECA y NOVAL FONSECA, 1994
45	Plaza de España nº10	Avilés	2010	Paula Bartolomé Ovejero	BARTOLOMÉ OVEJERO, 2010
46	Monasterio de Corias	Cangas del Narcea	2005-2013	Alejandro García Álvarez-Busto	GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, 2016
47	Ayuntamiento de Castropol	Castropol	2015	Alfonso Menéndez Granda y Estefanía Sánchez Hidalgo	MENÉNDEZ GRANDA y SÁNCHEZ HIDALGO, 2015, 2018
48	Ayuntamiento de Grado	Grado	2007	Rogelio Estrada García	No fue posible consultar la memoria arqueológica
49	Casa de los Hevia	Villaviciosa	2009-2011	Alicia García Fernández, Patricia Suárez Manjón	GARCÍA FERNÁNDEZ y SUÁREZ MANJÓN, 2018

Tabla 1. Lista informativa de las excavaciones arqueológicas muestreadas.

2. Metodología de análisis

La estructuración de la investigación se realizó en diferentes fases. Una fase inicial fundamentada en el análisis de toda la documentación existente sobre la temática que aborda nuestro estudio (revisión bibliográfica y fondos museísticos). Con el tratamiento de toda esa información se pudo realizar un muestreo de los contextos más interesantes sobre los que fundamentar nuestro trabajo. La segunda fase consistió en la recogida de datos y análisis cerámico, estableciendo una serie de criterios para la clasificación de las piezas. La última fase de la investigación integró todos los datos recogidos para su análisis.

En este trabajo hemos seleccionado 686 fragmentos. Cada uno de ellos, encierra en sí mismo una gran cantidad de información. El volumen del material conllevó la necesidad de elaborar un exhaustivo sistema de registro. Se desarrolló un examen individualizado de cada uno de los fragmentos. De cada uno de ellos se ha extraído toda una serie de datos o variables que han permitido llevar a cabo análisis estadísticos, tecnológicos, técnicos, funcionales y tipológicos. Todas las variables recogidas han sido almacenadas en una gran base de datos donde se ha registrado el mayor número posible de información que hemos considerado útil para alcanzar el objetivo planteado. A ello habría que añadir un registro fotográfico de una media de más de dos fotos por cada una de las piezas, y el dibujo de aquellas piezas que habían conservado el borde o la base.

En las páginas siguientes abordaremos de manera sintética cuáles han sido las metodologías de cuantificación cerámica empleadas y en qué características nos hemos basado a

la hora de realizar los análisis tecnológicos, técnicos, funcionales y tipológicos.

2.1. CUANTIFICACIÓN CERÁMICA

La cuantificación cerámica es una de las claves y uno de los grandes problemas para poder estudiar y comparar en profundidad un lote cerámico (BUSTO ZAPICO, 2015b). En las últimas décadas los principales métodos de cuantificación han sido: el recuento de fragmentos, el peso de los fragmentos, el volumen/área de los fragmentos, el número de individuos representados (mínimo, máximo o estimado) y el “equivalente de vasija estimado” o EVE (ORTON, 2009: 5). Todos ellos presentan múltiples ventajas, así como inconvenientes que pueden conducir a graves alteraciones en las cuantificaciones presentadas. En muchas ocasiones, la solución adoptada pasa por realizar un estudio cuantitativo combinado que integre varias de las técnicas señaladas (ESCRIBANO RUIZ, 2014, 2017).

La metodología cuantitativa aplicada en este trabajo ha sido el número máximo de individuos representados, aunque hemos recogido datos suficientes que nos permitirían cuantificar de otro modo. Puede aparecer en las publicaciones como *Número Tipológico de Individuos (nti)* o *Número Máximo de Individuos (nMi)* (ADROHER AUROUX *et alii*, 2016; ESCRIBANO RUIZ, 2017). Se ha seguido la metodología definida en el *Protocolo de Beuvray* (ARCELIN y TUFFREAU-LIBRE, 1998). El número máximo de individuos representados es extraído de la cuantificación a partir de los fragmentos de los bordes, de las bases y de los cuerpos de una misma tipología que permanecen después de intentar cualquier tipo

de unión (ARCELIN y TUFFREAU-LIBRE, 1998). Es un método de cuantificación utilizado en recientes estudios de cerámica en Arqueología (AMORÓS, 2013; BUSTO ZAPICO, 2018; BUXEDA I GARRIGÓS y MADRID I FERNÁNDEZ, 2008, 2016). Por lo tanto, los porcentajes y las cantidades que se ofrecen en este trabajo están expresadas por el número máximo de individuos representados, al que de manera simplificada nos referiremos como número de piezas o número de ejemplares.

2.2. ANÁLISIS TECNOLÓGICO Y TÉCNICO

Hemos tratado de identificar los elementos tecnológicos que conforman el proceso de fabricación y explicar las técnicas mediante las cuales se han fabricado las cerámicas. El método consiste en la lectura tecnológica y técnica de la pieza, fijándose en sus pastas, en sus formas, en sus coberturas y también en sus defectos. Para realizar el análisis tecnológico y técnico hemos tomado en consideración, principalmente, lo concerniente a las arcillas, los desgrasantes, el moldeado y la cocción.

En el proceso de fabricación de las cerámicas la composición de las arcillas es fundamental. Nos hemos fijado sobre todo en el color de la pasta, aunque esta siempre tiende a ser irregular y poseer toda una serie de anomalías. Debido a las características de la muestra hemos hecho una clasificación cromática simplificada. Para ello hemos tenido en cuenta el color predominante, desechando aquellas variaciones que se han considerado producto de alteraciones. Este tipo de descripción es usual en los estudios arqueológicos de cerámica (CARTA, 2008; ESCRIBANO RUIZ, 2014; GARCÍA PORRAS, 2001; LENTISCO NAVARRO, 2008; ORTON y HUGHES, 2013).

La composición de las arcillas depende substancialmente de las inclusiones y los desgrasantes. Las inclusiones son los elementos que de manera natural forman parte de las arcillas (CUOMO DI CAPRIO, 2007). Los desgrasantes son añadidos por el alfarero para dotar a la pasta de unas determinadas cualidades seleccionadas en función del tipo de vasija a fabricar. Por tanto, ha sido fundamental en el

estudio tecnológico y técnico tratar de discriminar las características de las inclusiones y los desgrasantes (CUOMO DI CAPRIO, 2007). Hemos podido distinguir de manera básica la tipología (ORTON y HUGHES, 2013), su distribución y su forma (ORTON *et alii*, 1997: 267).

El modelado es el método de fabricación empleado en la elaboración del recipiente cerámico. Dentro de nuestro lote, de un modo genérico, hemos diferenciado si el modelado se había realizado a mano, si la pieza había sido torneada en el torno o en la rueda de mano, o si el alfarero se había servido de un molde (en ocasiones estas tres técnicas pueden ser reconocidas en la misma pieza).

De la cocción depende el producto final y en ella juegan un papel fundamental el tipo de horno y la atmósfera de cocción utilizados. Dentro del proceso de cocción se pueden distinguir dos fases o momentos sucesivos: el primero es la cocción propiamente dicha que va seguida de una fase de enfriamiento, también llamada postcocción (MANNONI y GIANNICCHEDDA, 2007). Buena parte del menaje estudiado ha sido cocido dos veces, la primera para cocer la arcilla y crear el llamado bizcocho, y la segunda para fundir la cubierta. La atmósfera de cocción produce efectos importantes sobre la vajilla, especialmente en lo que respecta al color (PICON, 1992). Hemos distinguido dos atmósferas: oxidante y reductora.

El acabado de la superficie o cobertura es una característica tanto tecnológica y técnica, como funcional y decorativa. Los dos tipos de cobertura que hemos distinguido son las esmaltadas, conseguidas con estaño; y las vítreas, conseguidas con el uso de plomo. Hemos tenido en cuenta el tipo de decoración, señalando cómo ha sido elaborada y dónde se localiza de manera general dentro de la pieza. Además, nos hemos fijado en el motivo decorativo, dado que es un factor de diferenciación fundamental.

2.3. ANÁLISIS FUNCIONAL-TIPOLOGICO

El sistema de agrupación que hemos utilizado se basa en establecer divisiones dentro

del ajuar cerámico. La primera, hace referencia al grupo funcional; la segunda, indica la forma o serie cerámica; y la tercera, el tipo particular dentro de la serie. También puede darse que, dentro del tipo, existan subtipos. Esta estructura es común en estudios de cerámica arqueológica (ESCRIBANO RUIZ, 2014; GARCÍA PORRAS, 2001; SOLAUN BUSTINZA, 2005).

En cuanto a grupos funcionales, hemos adaptado a nuestra muestra cerámica los diferenciados por J. Navarro Palazón (1986), utilizados en piezas con similar cronología (ESCRIBANO RUIZ, 2014). Dentro de cada grupo funcional hemos estudiado las series que podían distinguirse, siguiendo los trabajos de G. Rosselló Bordoy (1978, 1991) y A. Bazzana (1979, 1980), junto a los trabajos de ámbito más inmediato (FEITO, 1977, 1983, 1985; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987, 1998; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995; ESCRIBANO RUIZ, 2014). En cuanto a las series derivadas de cada categoría funcional, hemos tratado de apoyarnos en conceptos que sean definatorios para que

no dar pie a confusiones. De acuerdo con esta estructura, las categorías funcionales y series que aparecen en nuestro lote son las siguientes: *Consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos* (series: *Almofia, Cuenca, Fuente y Plato*); *Consumo y servicio de alimentos líquidos* (series: *Jarrita/o y Vaso*); *Transporte y almacenamiento* (series: *Aceitera y Orza*); *Múltiples usos* (serie: *Lebrillo*); *Aseo e higiene* (serie: *Bacín*); y *Uso decorativo* (serie: *Maceta*).

Cada serie está formada, además, por un conjunto de tipos. Hemos entendido el tipo como el elemento que se define a partir de una serie de atributos comunes a un grupo más o menos amplio, en un lugar y en un momento cronológico preciso que lo diferencia de otros tipos (CLARKE, 1968). Tras definir los tipos, hemos establecido unos subtipos o variantes que se diferencian por la presencia de atributos más o menos significativos, en la mayor parte de los casos debido a sus decoraciones, buscando paralelos siempre que fuera posible.

3. El centro alfarero de Faro de Limanes

Producción	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total
<i>Faro Esmaltada blanca lisa</i>	227	286	1261,90	2815,40	7478,00	42,84
<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro</i>	59	86	543,00	602,50	2352,00	11,14
<i>Faro Esmaltada con negro</i>	20	21	82,75	403,00	487,00	3,78
<i>Faro Esmaltada con verde</i>	168	210	1838,40	2083,00	6810,00	31,73
<i>Faro Esmaltada con verde y amarillo</i>	6	12	35,50	65,00	257,00	1,13
<i>Faro Esmaltada con verde y negro</i>	20	21	147,50	10,00	377,00	3,78
<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro</i>	7	24	155,50	65,00	1037,00	1,33
<i>Faro Vidriada</i>	23	26	254,00	134,50	757,00	4,34
TOTAL	530	686	4318,55	6178,4	19555	100%

Tabla 2. Cuantificación de las producciones de Faro de Limanes.

Faro de Limanes es el centro de producción cerámica más importante de toda la región de Asturias (España), con una producción prácticamente continuada desde la Edad Media hasta nuestros días (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992). Faro de Limanes se encuentra situado en la falda noroeste de la Sierra de la Grandota en la Parroquia de Limanes, dominando todo el valle de Oviedo (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 25). En Faro de Limanes se producirá durante la Edad Moderna lo que se ha venido a denominar: *cerámica esmaltada*, *cerámica vidriada* y *cerámica negra*⁴.

Sobre el origen de Faro de Limanes y su producción alfarera podemos aportar los siguientes datos. El topónimo de Faro de Lima-

nes aparece documentado por primera vez en siglo IX (FEITO, 1983: 10-11), de este modo, se cita en la *Colección Diplomática* del monasterio de San Vicente de Oviedo, en donde se habla de Faro en varios documentos, aunque no hacen ninguna referencia a la alfarería (FEITO, 1985: 110). Faro aparece como una villa o aldea en el siglo XII en diferentes documentos de compraventas de heredades (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992: 94). El documento más antiguo en el que la cerámica aparece como actividad en Faro está fechado el nueve de junio de 1728 y procede del *Libro de Acuerdos* del Ayuntamiento de Oviedo (FEITO, 1985: 111). En 1749, el catastro de Ensenada toma nota de los alfareros que desempeñan en Faro de Limanes su actividad y señala a dos mujeres y 68 hombres (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 30). Dicho catastro nos facilita la lista completa de alfareros, en la que podemos observar que no era corriente el desarrollo de esta actividad por parte de las mujeres y que el trabajo de alfarero tampoco era excluyente de realizar

⁴ En este trabajo no abordaremos el estudio de la conocida como *cerámica negra* de Faro de Limanes. Sobre esta producción pueden consultarse: BUSTO ZAPICO, 2015, 2018: 1207-1220; FEITO, 1985; FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995.

otras actividades. Completarían la alfarería con el trabajo en el campo (FEITO, 1985: 111). Por lo tanto, la alfarería en Faro no aparece documentada en las fuentes escritas hasta el siglo XVIII, aunque las tesis sostenidas por algunos autores apuntaban al siglo X como posible inicio de la actividad en este alfar (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 12) o al periodo comprendido entre los siglos XI-XIII (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992).

La arqueología ha otorgado datos que avalan una alfarería en Faro desde la Edad Media. En las excavaciones arqueológicas del año 2012 en la zona llamada *El Cantu del Rey* fue excavado un horno que ha sido datado por C14 entre los siglos XI y XII (FANJUL PERAZA, 2017: 29; FANJUL PERAZA *et alii*, 2013: 2-3). Por lo tanto, podemos afirmar que en los siglos pleno-medievales existe en Faro una producción cerámica consistente en cerámicas dedicadas al uso doméstico (principalmente formas globulares para el cocinado de alimentos), de una coloración pardo-oscura. Su característico color se consigue con el uso de una pasta ferruginosa que ha sido

sobrecocida (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018). Estas producciones se dan durante toda la Edad Media, Edad Moderna y llegan a la actualidad, aunque sus formas evolucionan y se adaptan a las necesidades de cada momento (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992; BUSTO ZAPICO *et alii*, 2018; FEITO, 1985; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995).

Por lo que respecta a las producciones de cerámica vidriada y esmaltada, objeto de estudio de este trabajo, Faro comenzaría su fabricación a finales del siglo XIII, según interpretan algunos autores tomando como base las excavaciones en *El Cantu del Rey* de los años 1988 y 1990 (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 27, 96; SUÁREZ SARO, 1990) o en el siglo XV, para otros (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992). Lamentablemente los resultados de esta intervención permanecen aún inéditos. Los estudios que hemos realizado y que presentamos en este trabajo contradicen esta hipótesis y demuestran que las producciones vidriadas y esmaltadas de Faro de Limanes comenzarían a elaborarse a finales del siglo XVI, nunca con anterioridad a esta centuria.

4. Cerámica esmaltada de Faro de Limanes

Los estudios de las producciones esmaltadas de Faro de Limanes son limitados (FANJUL PERAZA, 2017; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015; FEITO, 1985; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987, 1998; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995). A través de los análisis extraídos de las excavaciones revisadas, podemos aportar nuevos datos arqueológicos. Dentro de las producciones esmaltadas elaboradas en Faro de Limanes no se había individualizado, hasta nuestros trabajos, una *Producción Esmaltada blanca lisa*; derivada de esta y según los colores utilizados en la decoración hemos creado las siguientes producciones: *Producción Faro Esmaltada con verde*; *Producción Faro Esmaltada con negro*; *Producción Faro Esmaltada con amarillo y negro*; *Producción Faro Esmaltada con verde y negro*; *Producción Faro Esmaltada con verde y amarillo*; y *Producción Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro* (Fig. 3).

La *Producción Faro Esmaltada* está compuesta por un conjunto de cerámica heterogéneo tanto en forma como en función. La mayor parte de las piezas están dedicadas al consumo y servicio de alimentos tanto sólidos, como líquidos o semilíquidos. Nos encontramos con diferentes tipos de platos, fuentes, cuencos o jarritas. Así mismo, apreciamos otras funcionalidades de manera más secundaria, como los usos múltiples, el aseo y la higiene e incluso el uso decorativo. Casi todas las formas cerámicas son piezas abiertas, destacando por encima de todo el cuenco o *escudiella* (en asturiano) y el plato. El cuenco o *escudiella* es una forma “más o menos abierta donde lo mismo se tomaban los líquidos que se comía el potaje” (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 16). De hecho, pudo ser la pieza que más se fabricó en Faro (FEITO, 1985: 127).

De igual forma, los platos de Faro son formas muy comunes en las excavaciones asturianas con estratigrafía medieval y moderna (ADÁN ÁLVAREZ *et alii*, 2009).

El estudio técnico nos señala algunas características comunes a casi todas las piezas. En cuanto a las arcillas, para las producciones de cerámica de Faro, que van con cubierta, se utilizaba el denominado “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Esta arcilla se conseguía con la mezcla de diferentes barros, llegando incluso a tres (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 16). Entre los desgrasantes más comunes están el cuarzo y la mica. Su tamaño suele ser medio, aunque también hemos encontrado piezas con desgrasantes finos o muy finos. En casi la totalidad de las cerámicas observamos una predominancia de colores muy claros, amarillentos. También se dan gamas de colores cálidos, dominando los tonos anaranjados, rojizos y pardos. El “barro fino” se define como “barro de color amarillento, que tras el proceso de cocción da unas coloraciones que van del rosa, al amarillento o al casi blanco” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Si nos fijamos en la factura, observamos un dominio absoluto de las piezas modeladas con la rueda de mano, con paredes de espesores muy regulares. Son piezas de buena factura técnica.

Existe un claro predominio de la cocción y postcocción oxidante. Las piezas de la *Producción Faro Esmaltada* sufrirían dos cocciones, por un lado, una primera cocción para bizcochar las piezas, es decir, cocer las cerámicas sin ningún tipo de cubierta y siempre en una atmósfera oxidante. Una segunda cocción, después de aplicarles la cubierta y la

posible decoración, para fundir el esmalte y los óxidos que de este modo desarrollan todo su potencial color (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018: 55). El esmalte en Faro se funde previamente en un pequeño horno o padilla (FEITO, 1985: 131), se obtiene mezclando plomo (fundente) con estaño y arena (vitrificante). El resultado de esta mezcla se “mete luego al horno entre las piezas de escudillas viejas donde, al fundir y enfriar formaba la frita que era triturada en un mortero de piedra” (FEITO, 1985: 131). De este modo, “sobre la pieza bizcochada se aplica el esmalte blanco de estaño que, una vez seco, se decora a pincel o con trepas, empleando para el color [...] cobre (verdes), hierro (pardos), manganeso (violáceos) o antimonio (amarillos)” (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018: 55). El verde de Faro, el más utilizado, se obtiene del óxido de cobre, que según Lito Vega Gutiérrez, alfarero del siglo XX: “solíamos pedir o ir a buscar el que sobraba de los arreglos de calderas de los artesanos de Miranda de Avilés” (FEITO, 1985: 132).

A la hora de cocer las piezas esmaltadas por segunda vez, existían “unas cajas de barro o gacetas donde se metían con el fin de evitar que la llama incidiera directamente sobre ellas y las ennegreciera” (FEITO, 1985: 128). Es por este motivo que en las piezas esmaltadas no se observan marcas de atifle o trébede,

dado que se servirían de esa caja de barro. Otra técnica utilizada en el siglo XX, pero que no sabemos cuándo comenzó a utilizarse es la que:

“*muflaba* todo el horno por medio de unos tubos o caños, que arrancaban de los propios tiros de la base del horno, hasta el exterior. Estos pequeños tubos o caños hechos en el mismo alfar y enchufados uno al otro, pasaban por entre los cacharos comunicándoles la suficiente temperatura para la cocción, pero impidiendo que el humo tocara o manchara las piezas” (FEITO, 1985: 128, 33).

Por lo que respecta a la cronología de la *Producción Faro Esmaltada* no está del todo claro su nacimiento. Como ya apuntábamos, algunos autores le otorgan una cronología de inicios del siglo XIII (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 27, 96). En la revisión de todo el material cerámico de excavaciones arqueológicas que hemos realizado no observamos ninguna pieza con cubierta atribuible a Faro con una cronología del siglo XIII. De nuestro estudio se deriva que la *Producción Faro Esmaltada* está en auge en los siglos XVII y XVIII y quizá, como veremos en alguna de las series, pudo empezar a fabricarse a finales del siglo XVI.

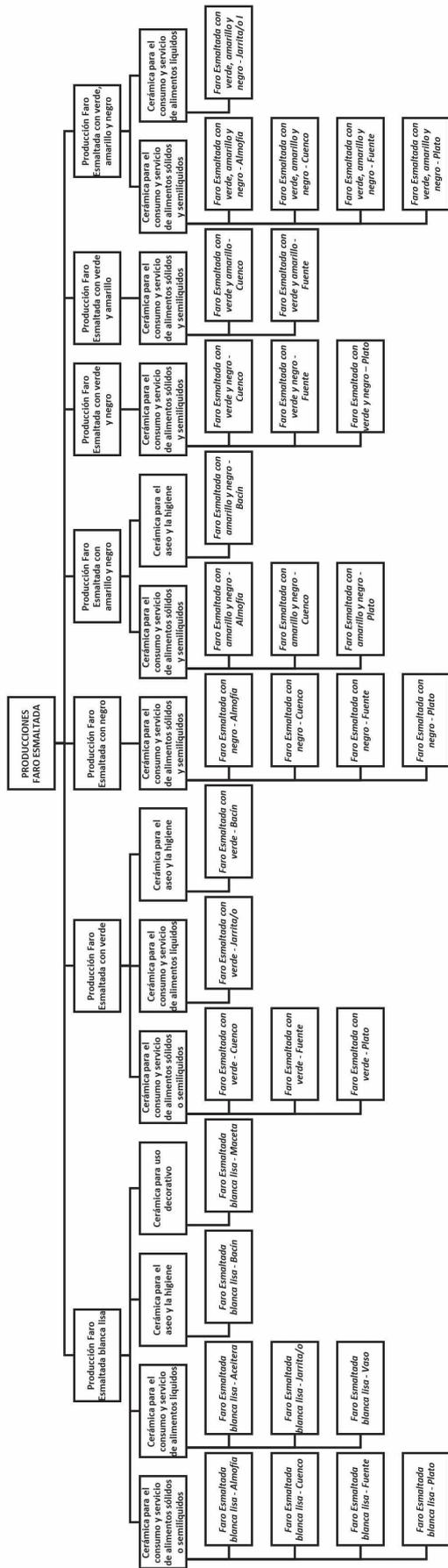


Fig. 3. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada.

4.1. PRODUCCIÓN FARO ESMALTADA BLANCA LISA

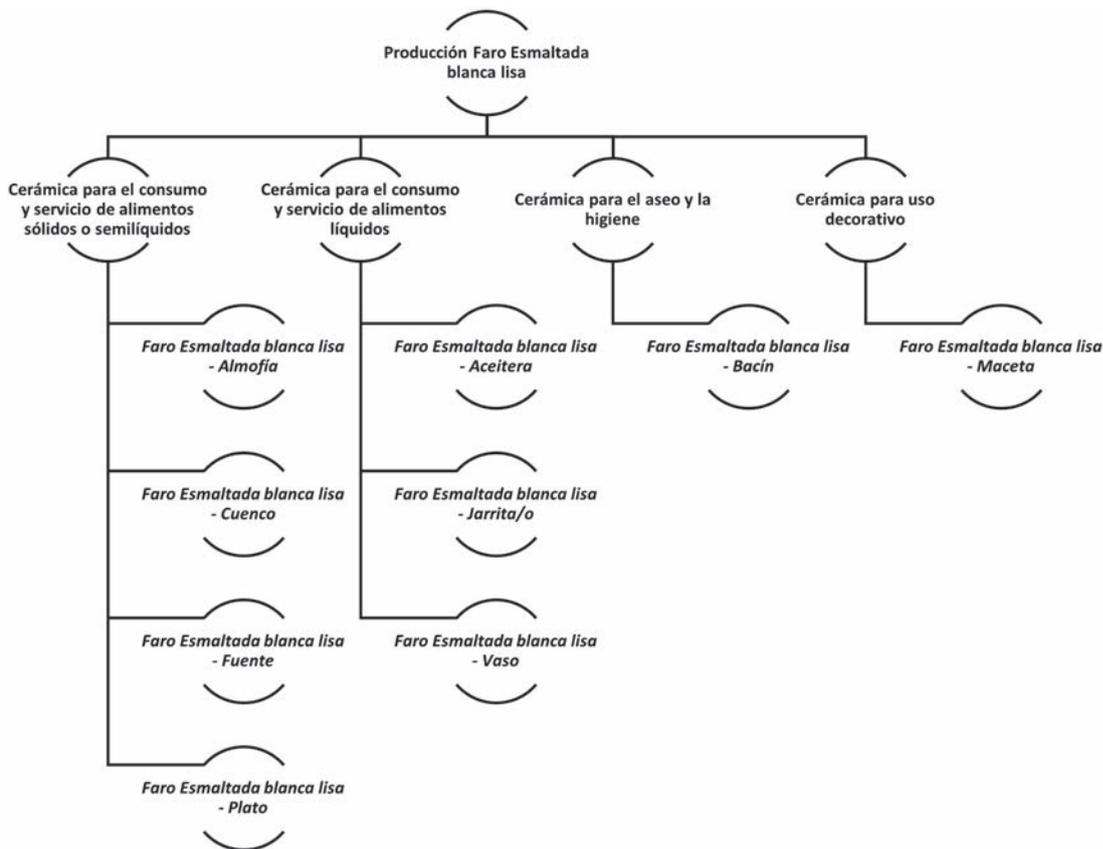


Fig. 4. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada blanca lisa (siglos XVI-XIX).

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Esmaltada blanca lisa	Faro Esmaltada blanca lisa - Aceitera I	1	1	100,00	100,00	248,00	0,19	XVII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Alfomía I	4	8	9,00	12,00	194,00	0,75	XVII-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I	5	6	31,50	42,00	491,00	0,94	XVII-XIX
	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca I	79	88	494,40	1055,90	1749,00	14,91	XVI-XIX
	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca II	12	14	98,50	155,00	390,00	2,26	XVI-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca III	32	35	109,00	763,50	711,00	6,04	XVII-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca IV	2	3	63,00	100,00	187,00	0,38	XVII-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca V	15	15	32,50		42,00	2,83	XVII-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca VI	9	10	48,00		42,00	1,70	XVI-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca VII	8	8	19,50		12,00	1,51	XVI-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I	13	22	78,50	50,00	487,00	2,45	XVI-XVII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II	10	10	18,00	35,00	155,00	1,89	XVII-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I	6	11	55,00	322,50	921,00	1,13	XVII-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I	11	23	28,00		1467,00	2,08	XVI-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Maceta I	1	12	5,00	100,00		0,19	XVII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I	18	19	69,00	79,50	382,00	3,40	XVII-XVIII
	Faro Esmaltada blanca lisa - Vaso I	1	1	3,00			0,19	XVII

Tabla 3. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada blanca lisa.

4.1.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos

Faro Esmaltada blanca lisa - Almofía I (Lámina 1). La tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Almofía I* está integrada por cuatro piezas que han sido halladas en excavaciones arqueológicas en Oviedo, tres de ellas, y la restante en Avilés. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con la rueda de mano, la pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo con desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. No hemos conservado ninguna pieza con perfil completo, pero sí diferentes fragmentos que nos permiten describir la forma en su totalidad. Se trata de un perfil común en el alfar de Faro. Se parte de un labio que suele estar engrosado tanto al interior como al exterior, en el exterior de forma mucho más acusada formando una moldura que probablemente facilitaría el agarre de estas piezas de grandes dimensiones. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil troncocónico abierto. Finaliza en una base plana, con huellas de arena o ceniza, algo común en las piezas de grandes dimensiones farucas. El análisis del acabado nos permite observar que se trata de una pieza esmaltada con una capa de estaño de color blanco, sobre la que no se ha desarrollado ningún tipo de decoración. La cubierta se dispone en el interior de la pieza. Las características señaladas sitúan a esta tipología como una producción faruca. Hemos identificado su pasta con el “barro fino” de Faro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Su forma y su acabado también la sitúan como un producto de dicho alfar asturiano. El análisis de los contextos nos permite datarla en los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I (Lámina 2). Las piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I* han sido halladas en excavaciones en Cangas del Narcea (GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO *et alii*, 2019), Castropol, Gijón y principalmente en Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a). La tipología *Faro Esmaltada*

blanca lisa - Cuenco I está formada por una serie de piezas cerámicas elaboradas con la rueda de mano, con una pasta de color blanquecino con desgrasantes medios. Han sido cocidas en dos ocasiones siempre en una atmósfera oxidante, la primera para bizcochar la pieza y la segunda cocción para darle su cubierta estannífera. Si nos detenemos en su forma, posee un labio apuntado con un borde recto. Su labio puede estar engrosado al interior formando una moldura, mientras que al exterior siempre se desarrolla de manera continua sin ningún engrose. Su cuerpo es curvo y convexo. La pieza se remata en una base plana retornada y peraltada con un repié de corona sencilla que puede aparecer con un grosor y una altura variable. El perfil que ofrecen estos cuencos será el más común para esta forma en el resto de las series farucas⁵. Es un perfil que se continúa produciendo en el siglo XX (FEITO, 1985: 130, Dibujo 9-10). En lo que se refiere al acabado, esta tipología presenta una cubierta de esmalte conseguida con estaño de una calidad muy variable y con grosores muy irregulares. El acabado no es idéntico en todas las piezas relacionadas con esta tipología. Lo más común es que se desarrolle de manera total en el interior de la pieza, probablemente para crear una superficie impermeable. Por su parte, el exterior suele aparecer cubierto con el esmalte de manera parcial y descuidada. Algunos ejemplares pueden aparecer incluso sin cubierta. En estos casos no hemos podido averiguar si se debe a que estamos ante piezas bizcochadas y aun así comercializadas, o si, por el contrario, han perdido su cubierta por el uso o a causa de procesos postdeposicionales. Al tratarse de una forma muy común, no es fácil reconocer su lugar de procedencia. Sus características técnicas creemos que nos indican una procedencia local, concretamente de Faro, dado que hemos puesto en relación su pasta con el “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Del mismo modo, hemos encontrado paralelos a este tipo en el entorno

⁵ Observamos este perfil de cuenco en las siguientes producciones de Faro: *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, *Faro Vidriada - Cuenco I* y *Faro Vidriada - Cuenco III*.

asturiano (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33). La cronología de esta tipología es muy dilatada. A través del estudio de los contextos arqueológicos podemos defender su nacimiento en el siglo XVII, aunque podría originarse en la última década del siglo XVI. Continúa su producción hasta el siglo XIX teniendo su punto álgido en el siglo XVIII, cuando se hace más común en el registro arqueológico.

Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco II (Lámina 3). En Castropol, Gijón y Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a), encontramos fragmentos de piezas pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco II*. Varias piezas de *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco II* han llegado a nosotros en buen estado de conservación. Desde una perspectiva técnica, se trata de unas cerámicas elaboradas utilizando la rueda de mano, con pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano medio. Han sido cocidas en dos ocasiones en atmósfera de tipo oxidante. Abordando ahora la perspectiva morfológica, se trata de una pieza con un labio apuntado que se ha redondeado al interior, su borde presenta una orientación recta, continúa en un cuerpo curvo y convexo que termina en una base plana retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla de bastante grosor. Por lo que respecta a su acabado, este se realiza con una cubierta de esmalte blanco conseguida con estaño, en ocasiones puede dar una tonalidad blanca-azulada. La cubierta se desarrolla siempre de manera total al interior de la pieza. Por su parte, el exterior puede aparecer cubierto de manera parcial, principalmente la zona del borde. El acabado exterior es siempre bastante descuidado y la cubierta se desconcha con facilidad. El análisis técnico nos señala a Faro como su lugar de procedencia. Por un lado, su pasta presenta las características del “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Este tipo de pasta, además de dar unas coloraciones que van del rosa más o menos claro al amarillento o al casi blanco, era el que se utilizaba en Faro en las piezas que van con una cubierta (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Por otro lado, su cubierta es de un tono azulado y no está bien conseguida, característica que

observamos en muchas de las producciones farucas estudiadas. Además, su morfología concuerda con los cuencos que se fabricaban en este alfar a lo largo del XVIII y XIX. Hablamos de piezas con un baño de estaño o un vidriado con galena y con temas decorativos en verde (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 112; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 86), que serán objeto de estudio en los apartados siguientes. Los contextos arqueológicos analizados nos otorgan una cronología muy similar a la tipología de *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I*. Estamos ante una producción que nacería en el siglo XVII o quizá a finales del XVI, extendiéndose a lo largo de toda la Edad Moderna teniendo su punto de producción máxima entre los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III (Lámina 4). La distribución del *Cuenco III* es muy amplia localizándose en casi todas las localidades estudiadas, esto es: Avilés, Cangas del Narcea (GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO *et alii*, 2019), Castropol, Gijón y Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a). Siendo en esta última ciudad donde es más numeroso. La tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III* está formada por piezas torneadas con el uso de la rueda de mano, con una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano medio. Han sido cocidas en dos ocasiones en hornos de atmósfera oxidante. Si nos fijamos en su forma, esta se compone de un labio redondeado, ligeramente engrosado a interior y exterior. Su borde es de orientación recta; tiene un cuerpo curvo y en una base plana retorneada y peraltada con un repié de corona indicado y con tendencia oblicua. El cuerpo puede presentar una carena o arista muy poco marcada, debido a ello hemos clasificado esta forma como cuenco y no como escudilla. El acabado es el mismo que en las tipologías anteriores, se compone de una capa de esmalte blanco conseguida con la utilización de estaño. Dicha capa, según la pieza, presenta unas tonalidades variables, que van desde el blanco a tonos azulados o verdosos y su grosor no es regular. Cubre el interior de los cuencos de manera total y de manera parcial el exterior, circunscribiéndose al borde. Aunque las características formales son muy comunes a otras producciones, la pasta nos recuerda al “barro fino” faruco

(IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35) y el esmalte utilizado lo pone en relación con este centro. Los paralelos encontrados nos sitúan en esta línea (FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 33). En este caso, al contrario de lo que ocurría en las dos tipologías anteriores, no tenemos datos claros que avalen una producción anterior al siglo XVII ni tampoco su producción en el siglo XIX. Por lo tanto, la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III* quedaría circunscrita a los siglos XVII y XVIII. Al menos, nuestra revisión cronoestratigráfica de las excavaciones revisadas así lo avala por el momento.

Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco IV (Lámina 5). Dos piezas halladas en Avilés y en Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a) han sido clasificadas como pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco IV*, que como veremos creemos que se trata de una pequeña variación de *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III*. Esta tipología está compuesta por piezas elaboradas en la rueda de mano, con una pasta de color anaranjado que presenta unos desgrasantes de tamaño medio. Su cocción se ha realizado en atmósfera oxidante y se ha cocido en dos ocasiones. En cuanto a su forma, posee un labio redondeado al interior y con orientación recta, que se une a un cuerpo curvo y convexo. Se remata con una base plana retornada y peraltada con un repié de corona indicado y con tendencia oblicua, característica ya señalada en la tipología anterior. En ambos ejemplares su cubierta casi se ha perdido totalmente o está muy degradada debido a factores postdeposicionales. Aun así, sabemos que se trataba de un esmalte blanco realizado con estaño. Cubre el interior de las piezas y no se desarrolla al exterior. En el borde exterior posee, a modo de decoración, una moldura que es la gran característica que la diferencia de la tipología anterior. Uno de los ejemplares podría presentar una decoración en manganeso, pero es tal la degradación que no hemos podido probarlo con seguridad y por ello lo hemos clasificado con las *series blancas* y no con las *esmaltadas y decoradas con negro*. Se trata de una producción local de Faro con paralelos similares (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 118). La cronología de las dos piezas las sitúa entre los

siglos XVII y XVIII, no teniendo fragmentos con un desarrollo cronológico ni anterior ni posterior. Por lo tanto, es el mismo periodo que el propuesto para *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III*. La forma de *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco IV* se diferencia por su borde más complejo, siendo el resto de las características muy similares.

Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco V (Lámina 6). Los fragmentos cerámicos correspondiente a la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco V* se han localizado en un buen número de las localidades estudiadas. Los encontramos en Cangas del Narcea (GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO *et alii*, 2019), Castropol, Gijón y Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a). Es una tipología facturada con la rueda de mano, con pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano fino. Su cocción ha sido en atmósfera oxidante, en dos ocasiones. Si analizamos su forma, parte de un labio redondeado, con una tendencia rectilínea, aunque en ocasiones está ligeramente exvasado. El cuerpo es curvo y convexo, en el que se intuye una carena apenas insinuada. No se han conservado bases de esta tipología. Por lo que se refiere a la cubierta y decoración, el interior de la pieza tiene una capa de estaño de tonalidad blanca que se encuentra en algunos ejemplares muy afectada. En el exterior solo el borde aparece cubierto y no en todas las piezas. No observamos decoración, tan solo una moldura formada en el borde, aunque puede ser fruto del torneado. Estamos ante una producción local, que creemos elaborada en Faro de Limanes. La forma recuerda a los cuencos y escudillas que se darán en Faro con posterioridad (FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 41) y la pasta podría ser el “barro fino” de Faro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35) al que venimos refiriéndonos para las otras tipologías de cuenco. Los contextos arqueológicos donde hemos individualizado esta tipología nos otorgan una cronología bastante concreta. Once de las piezas han sido halladas en la fosa séptica de la casa Carbajal Solís de Oviedo, que está en uso en una época comprendida entre 1522 y 1660 (BUSTO ZAPICO, 2015a: 34; BUSTO ZAPICO *et alii*, 2015: 466). Con estos datos y los emanados del resto de contextos, podemos apuntar

que esta tipología es una producción del siglo XVII, que continúan de manera muy residual en el XVIII.

Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VI (Lámina 7). La tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VI* está compuesta por piezas localizadas de manera exclusiva en la ciudad de Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a). Desde una perspectiva técnica se trata de una pieza torneada a mano en la rueda y que presenta una pasta de color anaranjado con desgrasantes medios. Ha sido cocida en dos ocasiones, siempre en hornos de atmósfera oxidante. Por lo que respecta a la morfología, esta tipología de cuenco parte de un labio redondeado y borde con orientación exvasada, que provoca una moldura. Su cuerpo es curvo y convexo. Este cuerpo puede tener una carena o arista muy poco marcada. No hemos podido asociar los fragmentos de esta tipología con las bases encontradas. El interior presenta una cubierta de esmalte blanco de estaño, que al exterior solo se desarrolla de una manera parcial. Al contrario que en el resto de las tipologías estudiadas el esmalte de *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VI* es de mayor calidad o se ha conservado mejor. Estamos ante una producción faruca realizada con el “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35), que se utilizaba en la elaboración de las piezas con cubierta (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 114). La cronología propuesta para esta tipología, y extraída a través del análisis de los contextos arqueológicos, la sitúa en los siglos XVII y XVIII, aunque probablemente podría comenzar su producción a finales del siglo XVI.

Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VII (Lámina 8). Los hallazgos de esta tipología están circunscritos exclusivamente a la ciudad de Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a). Estamos ante una tipología cerámica elaborada en la rueda de mano con una pasta de color anaranjado-claro y unos desgrasantes de tamaño medio. Por lo que respecta a la cocción, la mayor parte de los ejemplares presenta una atmósfera oxidante y una doble cochura, como es lo usual en las producciones esmaltadas de Faro, pero algunos fragmentos presentan una cocción alterna en la parte central, causa-

da por una cocción reductora y una postcocción oxidante⁶. En cuanto a la forma, posee un labio apuntado y borde de orientación recta, con un cuerpo curvo y convexo. En el exterior, en alguno de los ejemplares apreciamos una serie de acanaladuras producidas por la presión de los dedos del alfarero sobre la pieza en el momento del torneado. La mayor parte de las piezas adscritas a esta tipología no aparecen con cubierta, por lo que podríamos considerarlas como piezas bizcochadas⁷. Este dato indica que este tipo de piezas sin cubierta entraban en los circuitos comerciales y eran objetos de consumo. En las piezas que presentan cubierta, esta se circunscribe al interior de la pieza y se ha conseguido con la utilización de estaño. La técnica utilizada en la elaboración de esta tipología de cuenco y la pasta de color anaranjado-claro que ponemos en relación con el “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35) hace que creamos que el centro de producción de esta tipología sea Faro. La cronología para este tipo de piezas las situaría desde finales del siglo XVI y durante todo el siglo XVII. Podemos encontrar algunos fragmentos, pero de manera residual, en el XVIII.

Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I (Lámina 9). La tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I* está integrada por 13 piezas que han sido halladas en la mayor parte de las localidades estudiadas, por lo que se trata de una tipología con bastante difusión. La hemos encontrado en Grado y Avilés, aunque de manera muy residual. También en Gijón y Oviedo con un número mayor de ejemplares. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con la rueda de mano, la pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo y desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante.

⁶ Consideramos que este suceso es meramente casual y se debe a la posición de la pieza dentro del horno. Esta doble cocción es observada en algunos de los fragmentos de la fosa séptica de la casa Carbajal Solís (BUSTO ZAPICO, 2015a).

⁷ Se ha observado la ausencia de cubierta estannífera en otras producciones de Faro como la *Faro esmaltada blanca lisa - Cuenco I*.

En este caso, no hemos conservado ninguna pieza con perfil completo. Se parte de un labio engrosado y vuelto al exterior. Suele, además, estar moldurado y presentar algunas acanaladuras en la parte superior. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil semiesférico. Se trata de un perfil comúnmente utilizado en el alfar de Faro⁸. Esta forma, como ya señalamos en otras piezas, facilitaría el agarre y el transporte de las fuentes. Por lo que respecta al acabado de sus superficies, en el exterior no hay ningún tipo de cobertura. El interior y el borde exterior están cubiertos por una capa blanca de esmalte conseguida con la utilización de estaño. Esta capa se mueve entre tonalidades blancas y azuladas. Sus características señalan una procedencia faruca. La técnica de elaboración, el torneado, la pasta, la forma y el acabado coinciden con los conocidos para este centro productor asturiano. Esta tipología la hemos reconocido en algunos contextos de finales del siglo XVI y se haría común en el siglo XVII, llegando hasta el setecientos.

Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II (Lámina 10). Estamos ante una tipología que solo se ha encontrado en Oviedo, en zonas muy cercanas al entorno catedralicio, como son el monasterio de San Vicente, la calle de la Rúa (BUSTO ZAPICO, 2015a) y la propia Catedral en sus intervenciones en el jardín. La tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II* está elaborada con la rueda de mano, en una pasta de color anaranjado con desgrasantes medios, que identificamos como el “barro fino” de Faro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). La pieza ha sido cocida en atmósfera oxidante en dos ocasiones. La descripción morfológica nos indica que se trata de una pieza que parte de un labio redondeado, engrosado y vuelto hacia el exterior, con un borde de tendencia

exvasada. En el interior de la pieza se ha formado una arista, que marca la unión del borde y el cuerpo. El cuerpo es rectilíneo exvasado. Un buen número de fragmentos pertenecen al tipo *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II*, aunque no ha llegado hasta nosotros ninguna base que nos permita describir con mayor precisión esta tipología. El acabado se ha realizado en todos los casos estudiados a través de una cubierta de esmalte blanco de estaño. La cubierta esmaltada se desarrolla en el interior de las piezas y en la parte exterior del borde. Aunque encontramos cierta dificultad a la hora de adscribir la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II* a un alfar concreto, las similitudes con el resto de las tipologías relacionadas con los hornos de Faro nos han llevado a pensar que se trata de otra tipología faruca. La característica que diferencia esta tipología de la *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I* es su labio moldurado al interior y su cuerpo de forma más semiesférica y de menor desarrollo. Al estudiar los contextos arqueológicos en donde hemos individualizado esta tipología, esta queda circunscrita al siglo XVII, pudiendo prolongarse, aunque de manera residual, al siglo XVIII. La forma la pone en relación con las fuentes de Faro de los siglos posteriores (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 121).

Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I (Lámina 11). Las piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I* han sido halladas en excavaciones en Cangas del Narcea (una pieza), Gijón (tres piezas) y principalmente en Oviedo (14 piezas). La tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I* está formada por una serie de piezas cerámicas torneadas en la rueda de mano, con una pasta de tono anaranjado y con desgrasantes de grano medio. Estos platos han sido cocidos en dos ocasiones siempre en una atmósfera oxidante. Si nos detenemos en su forma, poseen un labio redondeado y vuelto al exterior. Su borde es de orientación exvasada y continúa en un cuerpo curvo y convexo. La pieza se remata en una base plana, que al retornarse se ha peraltado con un repié de corona sencilla de grosor considerable. Se trata de un plato con un perfil poco usual dentro de las producciones de Faro. En lo que se refiere al acabado, esta tipología presenta

⁸ El perfil descrito en *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I* es uno de los más utilizados en las fuentes elaboradas en Faro. De este modo podemos observarlo, aunque con pequeños matices, sobre todo en su labio y borde, en las siguientes tipologías: *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*, *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I*.

una cubierta de esmalte conseguida con estaño de una calidad variable y grosores irregulares. El acabado no es idéntico en todas las piezas pertenecientes a esta tipología. Lo más común es que se desarrolle de manera total en el interior de la pieza, para crear una superficie impermeable. Por su parte, el exterior suele aparecer cubierto con el esmalte de manera descuidada, solo suele estar cubierto hasta el borde vuelto al exterior. Las características descritas para esta tipología indican una procedencia local, concretamente de Faro. Su descripción técnica, morfológica y del acabado de la superficie es típicamente faruca. Está además muy relacionada con la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca I*, presentando unas formas muy similares, solo que en las piezas analizadas las paredes de la vasija son más abiertas. Por lo que respecta a la cronología de *Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I*, los contextos arqueológicos en los que se desarrolla quedan circunscritos principalmente a los siglos XVII y XVIII.

4.1.2. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos líquidos

Faro Esmaltada blanca lisa - Aceitera I (Lámina 12). Nos encontramos ante una única pieza de una tipología particular. Solo hemos hallado un ejemplar de este tipo, pero conservado de manera casi total. Ha sido hallada en Oviedo, en el solar n.º 10 de la calle de la Rúa, en la casa Carbajal Solís. El análisis técnico realizado señala que estamos ante una tipología cerámica que ha sido torneada en la rueda de mano y con gran maestría, dado que se trata de una forma muy cerrada, con unos grosores muy regulares y de poco espesor. La pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo con unos desgrasantes de grano fino, por lo que podría tratarse del “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. Si nos fijamos en la forma, se parte de un labio redondeado, con un borde de orientación vertical, el diámetro es escaso y se encuentra deformado por el pico vertedor. Prosigue a través de un cuello rectilíneo y vertical, que

continúa en un hombro curvilíneo-cóncavo. Este se une a un cuerpo globular y una base plana, que presenta las marcas del cordón que se utilizó para separar la pieza de la rueda de mano. No se conserva el asa de manera completa pero sí su perfil, por lo que sabemos que era de tipo cinta y se desarrollaría desde el diámetro máximo del cuerpo hasta el hombro de la pieza. El análisis del acabado nos permite observar que se trata de una pieza esmaltada con una capa de estaño de color blanco, sobre la que no se ha desarrollado ningún tipo de decoración. La cubierta cubre de manera total el interior de la pieza para impermeabilizar su superficie. También se desarrolla en el exterior, donde el esmalte envuelve casi toda la pieza desde el borde hasta su diámetro máximo, aunque de manera un tanto descuidada. Sus características indican una procedencia local, concretamente de Faro. Su modo de producción, su forma y su acabado la relacionan con formas farucas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 168-72). El contexto en el que ha sido hallada esta tipología la sitúa como una producción de la primera mitad del siglo XVII.

Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I (Lámina 13). Nos encontramos ante una serie de seis piezas pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I*, estas piezas proceden de contextos arqueológicos de las ciudades de Gijón y Oviedo. Las piezas en mejor estado de conservación han sido halladas en excavaciones en la Catedral (FERNÁNDEZ BUELTA y HEVIA GRANDA, 1984). El análisis técnico nos indica que se trata de piezas que han sido torneadas en la rueda de mano. Son de buena calidad técnica con unos grosores regulares y de poco espesor, al igual que en la tipología anterior. La pasta tiene una coloración que va de tonos pajizos a anaranjados y los desgrasantes son de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, han sido cocidas dos veces en atmósfera de tipo oxidante. Se han conservado piezas con perfiles casi completos. *Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I* parte de un labio ligeramente apuntado que forma una moldura al exterior. Su borde tiene una orientación vertical y puede desarrollar un pico vertedor. Esta tipología posee un

cuello rectilíneo y vertical, que continúa en un hombro curvilíneo-cóncavo y un cuerpo globular. Su base es plana, levemente rehundida al exterior y retornada. Al retornar la pieza se ha peraltado ligeramente, el peralte está marcado al exterior por unas molduras. Estas tipologías contarían además con un asa de tipo cinta, bastante gruesa, que partiría del diámetro máximo del cuerpo llegando casi hasta el borde. El análisis del acabado nos permite observar que se trata de una tipología esmaltada con una capa de estaño de color blanco. La cubierta se desarrolla de manera total en el interior de la pieza para impermeabilizar su superficie, tal y como ocurría en la tipología anterior. La cubierta también se desarrolla en el exterior, desde el borde hasta el diámetro máximo, se trata de un acabado muy descuidado. Sus características indican una procedencia local, concretamente de Faro, dado que hemos puesto en relación su pasta con el “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). La cronología para esta tipología, perfilada a través del análisis de los contextos, se desarrollaría desde finales del siglo XVII y durante todo el XVIII.

Faro Esmaltada blanca lisa - Vaso I (Lámina 14). Nos encontramos ante una tipología particular, dado que aun siendo, como defenderemos, de producción local está representada por una única pieza, hallada en la fosa séptica de la casa Carbajal Solís de Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a). La tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Vaso I*, es una forma elaborada en la rueda de mano, con una pasta que coincide con el “barro fino” faruco (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35), es decir, es de color blanquecino y tiene unos desgrasantes de grano fino. Ha sido cocida en atmósfera oxidante. Posee un labio moldurado, prolongado al exterior con borde de orientación exvasada. Su cuello y cuerpos son rectilíneos y con orientación vertical. El fragmento no presenta ningún tipo de acabado, aunque por similitudes con la pasta, está entre las piezas de la serie *Faro Esmaltada blanca lisa*. La hipótesis manejada sobre esta tipología es que sería producida en Faro a mediados del siglo XVII. Se trata de una serie poco común en la Baja Edad Media, que se popularizaría en la Edad Moderna y de la que encontramos paralelos

en las formas de la alfarería tradicional asturiana (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 64).

4.1.3. Cerámica para múltiples usos

Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I (Lámina 15). Las piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I* han sido descubiertas en excavaciones en Gijón y, principalmente, en Oviedo. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con la rueda de mano, la pasta presenta un tono anaranjado con unos desgrasantes de grano medio. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. No hemos conservado ninguna pieza con perfil completo. Morfológicamente, *Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I* parte de un labio engrosado y vuelto sobre sí mismo. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil troncocónico abierto. Se trata de una pieza de grandes dimensiones y la forma del labio y del borde pretende facilitar su agarre y transporte. Por lo que respecta al acabado, se trata de una tipología que ha sido esmaltada con estaño. La capa blanca cubre de manera íntegra el interior de la pieza y el labio vuelto al exterior. No suelen aparecer decoradas, aunque algunos fragmentos presentan una pequeña decoración de ondas incisas que la relaciona con los lebrillos producidos en cerámica negra. Estamos ante una tipología un tanto particular, dado que la forma del lebrillo en todos los alfares asturianos conocidos es más común que se realice dentro de las producciones de cerámica negra y no entre las series esmaltadas. Las características descritas en las líneas anteriores dejan claro que se trata de una producción facturada en Faro. Con el análisis de los contextos podemos decir que se produce, quizá desde finales del XVI, llegando al siglo XVIII.

4.1.4. Cerámica para el aseo y la higiene

Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I (Lámina 16). Entre los materiales estudiados procedentes de Oviedo nos encontramos con

la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I*. Se trata de una tipología elaborada con la rueda de mano, con una pasta anaranjada con desgrasantes de gran tamaño. Ha sufrido un proceso de cocción doble, siempre en atmósfera oxidante. Presenta unas características técnicas que podemos considerar bastas, pero dada su función este hecho puede parecer lógico. Morfológicamente, se trata de una tipología con un labio engrosado, moldurado y proyectado en ala al exterior. Su borde es de orientación exvasada con un cuello curvilíneo-cóncavo, que continua en un cuerpo rectilíneo y vertical. La base es plana y se ha acabado mediante la utilización de ceniza o arena. Esta característica técnica es común entre las *piezas de basto* de grandes dimensiones elaboradas en Faro. En uno de los fragmentos puede apreciarse el arranque de una posible asa de cinta, aunque la degradación de la pieza no permite afirmarlo con seguridad. Por lo que respecta a su acabado, se ha realizado con una cubierta de esmalte blanco de estaño que en todos los casos cubre el interior de la pieza para impermeabilizarla. En alguno de los ejemplares el esmalte también se desarrolla en el exterior, aunque nunca de manera total, siempre parcial y circunscrito a la zona del borde. Por sus características se trata de una producción de Faro, de la que no hemos encontrado paralelos satisfactorios entre las piezas tradicionales actuales⁹. Los contextos arqueológicos en los que hemos identificado la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I*, le otorgan una cronología que se extiende desde el siglo XVII al XIX.

4.1.5. Cerámica para uso decorativo

Faro Esmaltada blanca lisa - Maceta I (Lámina 17). Entre los materiales hallados en la fosa séptica de la casa Carbajal Solís de Oviedo, se encontró, casi completa, la pieza que hemos clasificado como *Faro Esmaltada blanca lisa - Maceta I* (BUSTO ZAPICO, 2015a). Una pieza de características muy particulares. Estamos ante una tipología de maceta torneada, con una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano mediano. Morfológicamente, está compuesta por un labio engrosado con perfil rectilíneo y borde de orientación vertical. Su cuerpo es también vertical y rectilíneo, en cuyo centro se encuentra una moldura que recorre todo el diámetro máximo de la pieza. En esta moldura se han realizado una serie de perforaciones que podrían haber sido utilizadas para suspender la pieza. La base es plana y retorneada, en su centro tiene una perforación realizada precoccción que serviría para drenar el agua. No hace falta hacer gran hincapié en todas las peculiaridades formales que presenta esta pieza, dado que han quedado expresadas en su descripción y son observables en su lámina. Dadas estas características su procedencia no resulta clara, al no haber encontrado paralelos. Las características técnicas, y sobre todo de su pasta, la ponen en relación con las producciones farucas. Su cronología está más clara, debido al contexto arqueológico señalado, que sitúa su uso y posible producción entre finales del siglo XVI hasta mediados de la centuria siguiente.

⁹ Muy probablemente en algún momento del siglo XIX el alfar de Faro deja de producir estas formas destinadas al aseo y la higiene por una probable falta de demanda. Faro se especializará en las producciones de cerámica negra y cerámica esmaltada. Esta última circunscrita a las piezas de mesa y relacionadas con los líquidos.

4.2. PRODUCCIÓN FARO ESMALTADA CON VERDE

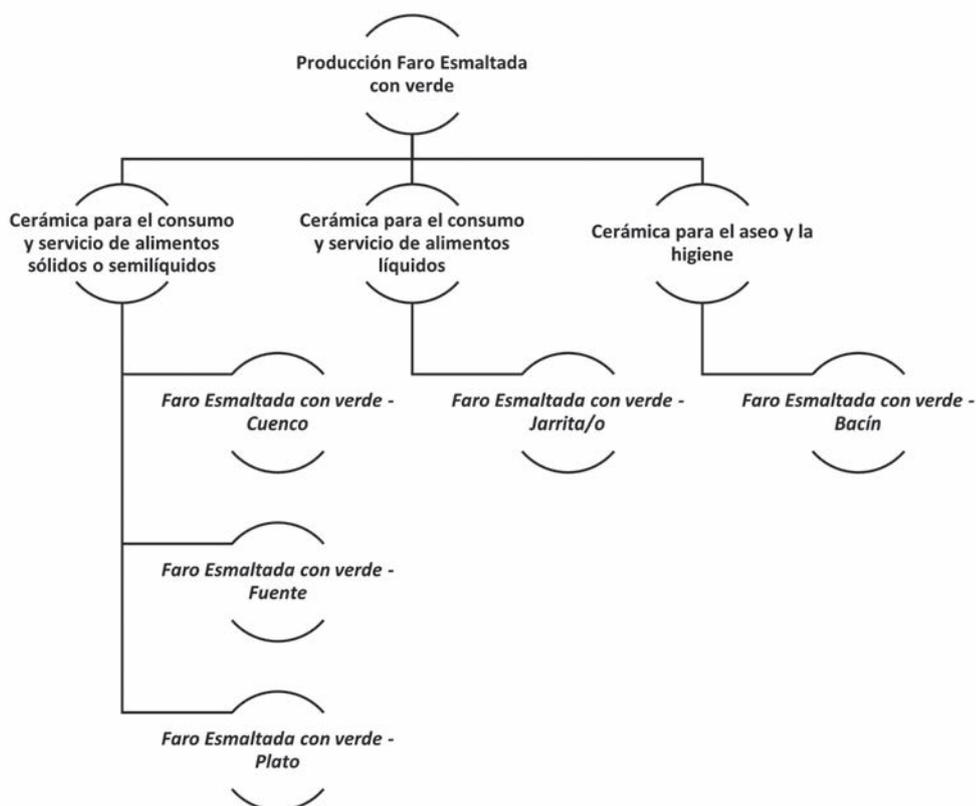


Fig. 5. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde (siglos XVI-XIX).

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Esmaltada con verde	<i>Faro Esmaltada con verde - Bacín I</i>	1	1	10,00		21,00	0,19	XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA</i>	41	60	886,50	1330,00	2844,00	7,74	XVI-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB</i>	14	14	185,50	437,50	576,00	2,64	XVI-XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC</i>	10	15	118,90		135,00	1,89	XVI-XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco II</i>	10	13	131,50		212,00	1,89	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente I</i>	24	30	121,75	126,00	1065,00	4,53	XVII-XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente II</i>	3	4	20,00		31,00	0,57	XVII-XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente III</i>	33	36	121,50	146,00	942,00	6,23	XVII-XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente IV</i>	3	3	17,75		144,00	0,57	XVII
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente V</i>	1	1	13,00		38,00	0,19	XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde - Jarrita/o I</i>	8	9			131,00	1,51	XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde - Plato I</i>	2	2	11,50		39,00	0,38	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde - Plato II</i>	18	22	200,50	43,50	632,00	3,40	XVI-XIX

Tabla 4. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde.

4.2.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos

Faro Esmaltada con verde - Cuenco I (Láminas 18-20). Las piezas de la tipología *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I* han sido halladas en Castropol, Avilés, Gijón y Oviedo. Por otro lado, seis de ellas forman parte de la colección de José Manuel Feito y no tienen un contexto arqueológico definido. Nos encontramos ante una tipología formada por una serie de piezas cerámicas torneadas en la rueda de mano, con una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano medio. Han sido cocidas en dos ocasiones siempre en una atmósfera oxidante, la primera cocción para bizcochar las piezas y la segunda para cocer el esmalte y la decoración. Si nos detenemos en su forma, son piezas con un labio redondeado ligeramente apuntado. Su borde es de tendencia vertical y continúa en un cuerpo curvo y convexo. La pieza se remata en una base plana retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla. Este perfil es común para otros cuencos de Faro¹⁰. Por lo que respecta al acabado, todas las piezas de *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I* tienen una cubierta de color blanco conseguida con estaño que cubre totalmente el interior de la pieza. En el exterior la cubierta queda delimitada normalmente al borde¹¹. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde, coloración conseguida con la utilización de cobre. La diversidad de los motivos ha hecho necesaria la creación de tres subtipos: *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA*, *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB* y *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC*. Las características técnicas coinciden con las descripciones del “barro fino” faruco (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35); las características morfológicas ponen a este tipo en relación con perfiles de Faro (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y

GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33); el acabado y la decoración con temas en verde son comunes en piezas farucas (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 112; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 86). Todo ello nos hace pensar que estamos ante una tipología de cuenco que ha sido fabricada en Faro de Limanes. El análisis cronológico de las estratigrafías de las excavaciones estudiadas nos ha hecho proponer a *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I* una cronología muy dilatada. Probablemente esta tipología comenzó a producirse a finales del siglo XVI y se ha extendido hasta el siglo XIX, siendo en la actualidad una forma aún producida con su decoración en verde.

Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA (Lámina 18). Este subtipo está presente en diversas excavaciones asturianas realizadas en Castropol, Avilés, Gijón y Oviedo. En la capital de la región se ha convertido en una forma muy asidua. Por lo que respecta a su descripción técnica y morfológica, es la ya descrita para las piezas de la tipología *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*. Una cubierta blanca realizada con estaño cubre el interior de la pieza de manera total y su borde exterior. Sobre este fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde. Estamos ante un motivo geométrico formado por líneas ondulantes que presenta en todos los cuencos la misma disposición. Se trata de una división tripartita por medio de tres espirales que arrancan del centro. En ocasiones, en el interior del borde también puede aparecer esta espiral en verde. Este diseño podría ser interpretado como la expresión de un *trisquel* (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 107). Los paralelos encontrados entre las producciones de Faro son abundantes (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 43; FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 125; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 99-101). De hecho, estamos ante una decoración característica de Faro, que se realiza aún hoy en día en este centro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 120). A través del estudio de esta tipología en sus contextos arqueológicos podemos defender que muy probablemente *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA* nace como tipología a finales del siglo XVI, convirtiéndose en una forma muy asidua en

¹⁰ Observamos este perfil de cuenco en las siguientes producciones de Faro: *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, *Faro Vidriada - Cuenco I* y *Faro Vidriada - Cuenco III*.

¹¹ Salvo en el subtipo *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC*, que puede cubrir íntegramente la pieza.

los contextos urbanos asturianos de los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB (Lámina 19). Este subtipo está presente en diversas excavaciones asturianas realizadas en Castropol, Gijón y Oviedo. Por lo que respecta a su análisis técnico y morfológico, coincide con la tipología *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*. Tan solo apuntar como diferencia, que las bases de este subtipo suelen presentar unos grosores mayores. Por lo que respecta al acabado de las piezas *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB* es el ya analizado. Sobre este fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde. Al igual que en el caso anterior se trata de una decoración geométrica, que en este caso desarrolla dos motivos independientes, uno en el borde y otro en el fondo del cuenco. En el borde interior se ha dibujado una línea ondulante que recorre todo el diámetro de la pieza. El motivo desarrollado en el fondo es una espiral cuyo centro es el del mismo cuenco. Se trata de una decoración común en Faro, estos círculos o espirales aparecen “en los centros de las escudillas, o más frecuentemente formando un rosario de círculos contiguos que solían incluir en los bordes de los platos” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 104-05). Esta decoración también se desarrolla en otros alfares europeos, por ejemplo, en piezas de loza portuguesa de Coímbra de la segunda mitad del siglo XVII (VARELA GOMES y CASIMIRO, 2013: 34). Nos encontramos ante una producción de Faro por sus características técnicas, morfológicas y decorativas, de la que hemos encontrado paralelos (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 43; FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 125; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 99-101). En comparación con el subtipo *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA*, el *Cuenco IB* podemos considerarlo como muy similar en su aspecto decorativo, pero ofreciendo una mayor riqueza. El subtipo *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB* comienza a producirse a finales del siglo XVI, continuando de manera ininterrumpida hasta la actualidad.

Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC (Lámina 20). El subtipo *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC* lo hemos hallado en excavaciones

arqueológicas de Gijón y Oviedo. Su análisis técnico y morfológico es el ya descrito en el resto de los subtipos al interior de *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*. Por lo que respecta a la forma, algunas piezas de *Cuenco IC* poseen un perfil más abierto y en el exterior se puede apreciar una ligera carena muy poco marcada. Observamos que esta característica solo era detectada en unos pocos fragmentos. El acabado consiste en una cubierta blanca de estaño, en ocasiones de tonalidad verdosa, sobre la que se desarrolla la decoración sobre cubierta en verde. La particularidad del subtipo *IC* es que el esmalte cubre la totalidad de la pieza y la decoración de motivos geométricos en verde se desarrolla al exterior. La decoración toma la forma de una orla exterior, en la que se han pintado formas geométricas que alternan las líneas con los círculos. Como el resto de los subtipos de *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC* es una producción faruca por sus características técnicas, morfológicas y decorativas. Los paralelos avalan esta clasificación (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 125; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 99-101). Es un subtipo con una decoración diferente que se desarrolla al exterior de la pieza y alterna motivos no muy relacionados con los vistos en los subtipos *Cuenco IA* y *Cuenco IB*. Por lo que respecta a su cronología, el subtipo *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC* está presente de manera ininterrumpida en estratos fechados desde finales del siglo XVI hasta el siglo XIX.

Faro Esmaltada con verde - Cuenco II (Lámina 21). Las piezas de la tipología *Faro Esmaltada con verde - Cuenco II* proceden de excavaciones arqueológicas realizadas en Cangas del Narcea (GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO *et alii*, 2019), Gijón y Oviedo. A través del análisis técnico, observamos que se trata de una tipología de piezas torneadas en la rueda de mano, con una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano medio. Han sido cocidas en dos ocasiones siempre en una atmósfera oxidante, la primera cocción para obtener el bizcocho las piezas, y la segunda para cocer el esmalte con la decoración en verde. Si nos detenemos en su forma, son piezas con un labio redondeado y engrosado. Su borde es de tendencia exvasada y continúa en un cuerpo

semiesférico rebajado. No hemos conservado ninguna base asociada a este tipo. Por lo que respecta al acabado, todas las piezas de *Faro Esmaltada con verde - Cuenco II* tienen una cubierta de color blanco conseguida con estaño que envuelve de manera total el interior de la pieza. En el exterior la cubierta, solo la encontramos en el borde y de manera bastante descuidada. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde. Es una decoración mezcla de motivos vegetales y geométricos, parece estar formada por las hojas de alguna planta desarrolladas en el interior del cuerpo del cuenco. Los límites de estos motivos aparecen silueteados en verde y su interior está punteado. Recuerdan incluso a la planta del guisante. Las características técnicas, morfológicas (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 136; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33) y decorativas (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 49; FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 112; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 86), presentes en la tipología *Faro Esmaltada con verde - Cuenco II* la relacionan con las producciones del alfar de Faro de Limanes. El análisis de las estratigrafías de las excavaciones estudiadas circunscribe su cronología de manera exclusiva a los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con verde - Fuente I (Lámina 22). Entre los materiales estudiados procedentes de Avilés, Castropol, Gijón y Oviedo, nos encontramos con 23 piezas que hemos clasificado como pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica formada por fuentes torneadas en la rueda de mano, con una pasta de color pajizo y desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo que ha sido cocida dos veces en una atmósfera oxidante. Su forma comienza con un labio engrosado y vuelto al exterior, que puede estar moldurado y presentar algunas acanaladuras en su zona superior. El borde tiene una orientación exvasada y continúa en un cuerpo de perfil esférico o semiesférico. La base es plana y ha sido retorneada y peraltada con un repi de corona sencilla de sección cuadrangular. Se trata de un perfil comúnmente utilizado

para la elaboración de fuentes en Faro de Limanes¹². Por lo que respecta al acabado y la decoración, una cubierta de color blanco conseguida con estaño cubre de manera total el interior de las piezas. En el exterior la cubierta se restringe al borde. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde. Como ocurre en las piezas de Faro, se trata de una ornamentación en la que se mezcla lo geométrico y lo vegetal. Se desarrolla en la pared interior de las fuentes y en su fondo. Abundan las formas vegetales o ramajes y en uno de los fragmentos hemos podido distinguir el motivo de las carocas¹³, una composición ornamental formada por series de pinceladas o arcos superpuestos, con una clara orientación vertical y en disminución o aumento progresivo (GARZÓN CARDENETE, 2004: 282-83, 366). Este motivo decorativo no se había individualizado en las producciones esmaltadas de Faro hasta ahora, se trata de un motivo inédito (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 103-11). Los análisis llevados a cabo y descritos en este apartado relacionan la tipología *Faro Esmaltada con verde - Fuente I* con las características técnicas, morfológicas y decorativas de las cerámicas producidas en Faro de Limanes (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 112; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 86). Por otro lado, el análisis estratigráfico de las excavaciones en la que la tipología estaba presente le otorga una cronología muy amplia. Comienza su producción en el siglo XVII y continúa, de manera ininterrumpida, hasta el XIX. Es posible que comience su producción a finales del siglo XVI, pero por ahora no tenemos contextos lo suficientemente claros como para probarlo de manera fehaciente.

¹² Podemos observar un perfil de fuente muy similar en estas tipologías: *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*, *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I*.

¹³ Este motivo es muy común en la cerámica de Edad Moderna. En las producciones de Fajalauza, elaboradas en Granada desde finales del siglo XVI se convirtió en un motivo bastante usual. Hay lebrillos de Fajalauza con esta decoración fechados entre finales del siglo XVII y el siglo XVIII (BUSTO ZAPICO, 2013: 123-28).

Faro Esmaltada con verde - Fuente II (Lámina 23). De entre los materiales estudiados, tres piezas se corresponden con la tipología *Faro Esmaltada con verde - Fuente II*, dos de ellas procedentes de Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a) y una de Gijón. Por lo que respecta a sus características técnicas, la tipología *Faro Esmaltada con verde - Fuente II* está torneada en la rueda de mano, tiene una pasta de coloración blanquecina con desgrasantes de grano medio, que coincide con el “barro fino” de Faro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Ha sido cocida en dos ocasiones siempre en atmósfera oxidante. En cuanto a su morfología presenta un labio engrosado hacia el exterior que al interior marca una estría o carena. El borde tiene una orientación exvasada y continúa en un cuerpo rectilíneo exvasado. No se ha conservado ninguna base en relación con esta tipología. Esta forma es muy similar a la descrita para la tipología *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II*. Por lo que respecta a su acabado y decoración, está rematada por una cubierta de esmalte blanco realizada con estaño que en alguno de los fragmentos ofrece una tonalidad verdosa. La cubierta, como ocurre en todas las tipologías esmaltadas de Faro, se desarrolla de manera íntegra al interior mientras que en el exterior tan solo cubre una parte, normalmente el borde. Esta cubrición al exterior suele ser descuidada e irregular. Sobre el fondo blanco toma forma una decoración en verde. En este caso los fragmentos son de pequeño tamaño por lo que solo podemos intuir un diseño geométrico indeterminado. Una especie de orla que circundaría el borde interior. Es un ejemplo de fuente de Faro, vidriada en estaño blanco y decorada en verde con motivos vegetales. Su forma está en relación con *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II*. Por lo que respecta a su cronología, esta se nos muestra a través de los contextos estudiados como bastante dilatada, dado que es una forma que comenzaría a producirse en el siglo XVII y se prolonga hasta el XIX.

Faro Esmaltada con verde - Fuente III (Lámina 24). Entre las piezas estudiadas procedentes de Grado, Castropol, Gijón y Oviedo, 33 de ellas han sido clasificadas como pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada con verde - Fuente III*. La tipología *Faro Esmaltada*

con verde - Fuente III está comprendida por piezas que han sido torneadas en la rueda de mano y su pasta es de tono pajizo con unos desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, son piezas que han sido bizcochadas, por lo tanto, cocidas dos veces en atmósfera oxidante. Su forma se inicia con un labio engrosado tanto al interior como al exterior, lo que forma a ambos lados una moldura. Su borde es de orientación exvasada y continúa en un cuerpo de perfil troncocónico abierto. En algunos ejemplares en el cuerpo puede aparecer una estría que marca el inicio del fondo. Se remata con una base plana, que ha sido retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla de sección rectangular. Por lo que respecta al acabado y la decoración, un esmalte blanco de estaño cubre de manera total el interior de las piezas, mientras que en el exterior se circunscribe solo al borde. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde con motivos que mezclan lo geométrico y lo vegetal. Se trata de motivos naturalistas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 105). Ninguna de estas fuentes presenta de manera exacta la misma decoración y en ellas parecen combinarse los motivos vistos en las tipologías precedentes. En ocasiones, la pared de la pieza está dividida en compartimentos a partir de líneas ondulantes como las analizadas en *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA*. Al interior de estos compartimentos tenemos el motivo de la espiral, ya señalada en el fondo de la tipología *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB*. En otras piezas, desde la parte central del fondo parten tres espirales que también compartimentan las paredes. Entre cada una de esas espirales se desarrolla el motivo de las caracas, que ya señalábamos en *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*. Estamos ante fuentes de partición tripartita con una decoración que “se realiza con líneas curvas que la acercan más a los símbolos de la rueda” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 107). Estamos ante una tipología de fuente de Faro, vidriada en estaño blanco y decorada en verde con motivos vegetales (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 37; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 105). Esta tipología comenzaría a producirse en el siglo XVII y se prolonga hasta el XIX. Ésta es la propuesta derivada del análisis estratigráfico.

Faro Esmaltada con verde - Fuente IV (Lámina 25). El tipo *Faro Esmaltada con verde - Fuente IV* lo hemos hallado en excavaciones arqueológicas de Castropol y Avilés. Nos encontramos ante una tipología que muestra las siguientes características técnicas: ha sido torneada en una rueda de mano, su pasta es de color anaranjado con desgrasantes de grano medio y se ha cocido dos veces en un horno con una atmósfera oxidante. La descripción morfológica nos indica que se trata de una pieza que se inicia con un labio redondeado, engrosado y vuelto hacia el exterior. El borde es de tendencia vertical y el cuerpo tiene un perfil troncocónico abierto, aunque en ocasiones tiene una tendencia semiesférica. No se ha conservado ninguna base perteneciente a este tipo. El acabado y la decoración son los comunes para una producción *Faro Esmaltada con verde*. Consta de un esmalte blanco de estaño que cubre el interior de manera total y en el exterior solo el borde vuelto. Sobre el esmalte se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde con motivos de carácter geométrico. Como ocurría en el caso anterior, ninguna de estas fuentes presenta de manera exacta la misma decoración. En algunos ejemplares el borde interior aparece decorado con una orla pintada en verde con motivos que parecen puntillados. En otros casos, en el cuerpo se desarrollan figuras geométricas difíciles de definir. Creemos distinguir una decoración ya estudiada en Faro consistente en “espigas o semillas, formados unos por ovas y otros por formas lanceoladas” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 106). Las características técnicas, morfológicas y decorativas presentes en *Faro Esmaltada con verde - Fuente IV* la relacionan con las producciones del alfar de Faro de Limanes. El análisis de las estratigrafías de las excavaciones estudiadas circunscribe su cronología de manera exclusiva al siglo XVII.

Faro Esmaltada con verde - Fuente V (Lámina 26). Uno de los fragmentos hallados en la intervención de la calle Máximo y Fromestano de Oviedo lo hemos clasificado como *Faro Esmaltada con verde - Fuente V*. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con la rueda de mano, la pasta presenta un tono anaran-

jado con unos desgrasantes de grano medio. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. Morfológicamente, la tipología *Faro Esmaltada con verde - Fuente V* parte de un labio engrosado y vuelto sobre sí mismo, con una moldura al exterior. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil semiesférico. Se trata de una pieza de grandes dimensiones, la forma del labio pretende facilitar su agarre y su transporte. Por lo que respecta al acabado, se trata de una pieza que ha sido esmaltada con estaño con un acabado brillante. La capa blanca cubre el interior de la pieza y el labio vuelto al exterior. Se conserva parcialmente una decoración en verde realizada sobre cubierta. Se trata de un motivo geométrico ya apreciado en *Faro Esmaltada con verde - Fuente IV*. Las características descritas en las líneas anteriores dejan claro que se trata de una producción fabricada en Faro. La unidad estratigráfica en la que se ha hallado este fragmento tiene una cronología de siglo XVIII. Su esmalte de estaño bien conseguido es indicativo de esta cronología del final de la Edad Moderna.

Faro Esmaltada con verde - Plato I (Lámina 27). De entre los materiales estudiados dos piezas se corresponden con la tipología *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, uno de ellos procede de Oviedo, el otro de Gijón. Se trata de una tipología cerámica elaborada en la rueda de mano con una pasta anaranjada y desgrasantes de grano medio, que asociamos al “barro fino” faruco (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Ha sido cocida en atmósfera oxidante en dos ocasiones. Por lo que respecta a su morfología, es una tipología con un labio redondeado y engrosado. Su borde tiene una orientación exvasada y está proyectado en ala hacia el exterior. El cuerpo tiene forma semiesférica rebajada. Una arista delimita interiormente la unión del ala con el cuerpo. Aunque en esta tipología no hemos conservado ninguna base, sabemos, por las similitudes que muestra con otras piezas, que esta sería plana, retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla. Estamos ante un plato con un perfil subtroncocónico

bastante común dentro de las formas elaboradas en Faro¹⁴. Por lo que respecta al acabado, está rematado con una cubierta de color blanco conseguida con estaño que cubre totalmente el interior de la pieza. En el exterior la cubierta queda delimitada al borde. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde. El ala y el fondo del plato estarían decorados. No se ha conservado ningún fondo por lo que desconocemos la ornamentación. En cambio, en el ala se desarrolla una orla con motivos geométricos, en ella dos líneas marcan los límites del ala y en el interior se ha pintado un motivo de tipo romboidal, conservado solo de manera parcial. La descripción técnica, morfológica y decorativa desarrollada en las líneas precedentes indican su producción faruca. A través del análisis de los contextos podemos decir que la tipología *Faro Esmaltada con verde - Plato I* se produce entre los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con verde - Plato II (Lámina 28). Las piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada con verde - Plato II* han sido halladas en excavaciones en Avilés, Castropol, Gijón y Oviedo. Técnicamente, se trata de un plato torneado en la rueda de mano, posee una pasta de color anaranjado con desgrasantes de grano fino, que asociamos al “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Ha sido cocido dos veces en una en atmósfera oxidante. Morfológicamente, se trata de una pieza con labio redondeado y engrosado simétricamente, marcando una carena al exterior. Su borde tiene una orientación exvasada. El cuerpo tiene forma cónica abierta y puede estar más o menos desarrollado. La base es plana, ha sido retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla. No se desarrolla un ala de manera diferenciada. Presenta un perfil cónico, que es bastante común para los platos farucos¹⁵. Por lo que respecta al acabado y la decoración,

¹⁴ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

¹⁵ El perfil cónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato II*, *Faro*

un esmalte blanco conseguido con estaño cubre de manera total el interior de los platos, mientras que en el exterior se circunscribe solo al borde. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde con motivos geométricos y vegetales. Ninguno de los platos presenta de manera exacta la misma decoración, de hecho, hemos apreciado que se combinan motivos dibujados en otras formas cerámicas, de manera un tanto casual. Hay fondos que aparecen decorados con el motivo de la espiral, ya vista en *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB* y en *Fuente II*. En otras piezas parece observarse una división en compartimentos en la que se alternan líneas onduladas con el motivo de la espiral, tal y como habíamos descrito en *Faro Esmaltada con verde - Fuente II*. Otras piezas presentan una orla en el borde interior marcada por pequeñas líneas perpendiculares. Sus características técnicas, morfológicas y decorativas ponen este tipo en relación con las producciones de Faro. Se trataría de una tipología que comienza a producirse probablemente a finales del siglo XVI y tiene gran auge en el siglo XVII, que continúa en el XVIII. Aparece en algún contexto del XIX, pero de manera residual. Esto son los datos que hemos obtenido a partir del estudio comparativo de los contextos arqueológicos seleccionados.

4.2.2. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos líquidos

Faro Esmaltada con verde - Jarrita/o I (Lámina 29). Nos encontramos ante una serie de ocho piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada con verde - Jarrita/o I*¹⁶. Proceden de contextos arqueológicos diversos en Avilés, Grado, Castropol, Gijón y Oviedo. El análisis técnico nos indica que se trata de piezas que han sido torneadas en la rueda de mano. Son de buena calidad, con unos grosores regulares y de poco espesor. La pasta tiene una coloración que va de tonos pajizos a anaranjados y los desgrasantes son de grano fino. Por lo que respecta

Esmaltada con amarillo y negro - Plato II y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*.

¹⁶ La hemos clasificado como jarrita/o, pero podrían ser fragmentos de aceitera. En Faro la aceitera es una forma común.

a la cocción, han sido cocidas dos veces en atmósfera de tipo oxidante. No se ha conservado ningún perfil completo, aun así, sabemos que morfológicamente se caracteriza por su cuello rectilíneo y vertical, que continúa en un hombro curvilíneo-cóncavo y un cuerpo globular. Su base es plana, ligeramente rehundida al exterior y retornada. Se conserva un fragmento de asa de tipo cinta, bastante gruesa. Probablemente la forma sea igual o muy similar a la ya estudiada en *Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I*. Por lo que respecta a su acabado y decoración, está rematada por una cubierta de esmalte blanco realizada con estaño. El esmalte cubre íntegramente el interior de la pieza y en el exterior solo la cubre parcialmente. La decoración está realizada en verde sobre cubierta. La fragmentación no permite reconstruir los motivos, probablemente son de tipo vegetal en la superficie exterior. El asa conservada presenta un motivo geométrico formado por unas sencillas líneas paralelas. Su modo de producción, su forma y su acabado lo relacionan con las producciones de Faro (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 39; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 168-72). La cronología para esta tipología, inferida a través del análisis de los contextos arqueológicos, es del siglo XVIII, prolongándose de manera residual en la centuria siguiente.

4.2.3. Cerámica para el aseo y la higiene

Faro Esmaltada con verde - Bacín I (Lámina 30). Entre los materiales estudiados procedentes de Oviedo, nos encontramos con una pieza de la tipología *Faro Esmaltada con verde - Bacín I*. Se trata de una pieza elaborada a torno, con una pasta anaranjada con desgrasantes de tamaño medio. Ha sufrido un proceso de cocción doble, siempre en atmósfera oxidante. Morfológicamente, se trata de una tipología con un labio engrosado y vuelto al exterior. Su borde es de orientación exvasada con un cuello vertical muy corto, que continúa en un hombro curvilíneo-cóncavo. Su cuerpo es semiesférico. No se conserva ninguna base asociada. Por lo que respecta a su acabado, se ha rematado con una cubierta de esmalte blanco de estaño que cubre interior y exterior de manera total (eso es lo que observamos en el fragmento conservado)¹⁷. Sobre esta cubierta de estaño blanco se realiza una decoración en verde, consistente en líneas verticales gruesas de desarrollo perpendicular con respecto al borde. La decoración está limitada al cuerpo de la pieza. Las características observadas permiten clasificar a *Faro Esmaltada con verde - Bacín I*, como una producción de Faro, a la que no hemos encontrado paralelos satisfactorios entre las piezas tradicionales actuales, que reciben el nombre de bacinilla (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018: 151). El contexto arqueológico en el que hemos identificado esta tipología no es de Edad Moderna, sino del siglo XIX.

¹⁷ La cobertura interior y exterior total, también la apreciamos en otros bacines como: *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I*. Por lo tanto, se trataría de un recurso para impermeabilizar la pieza, al mismo tiempo que genera una superficie en blanco sobre la que desarrollar una decoración.

4.3. PRODUCCIÓN FARO ESMALTADA CON NEGRO

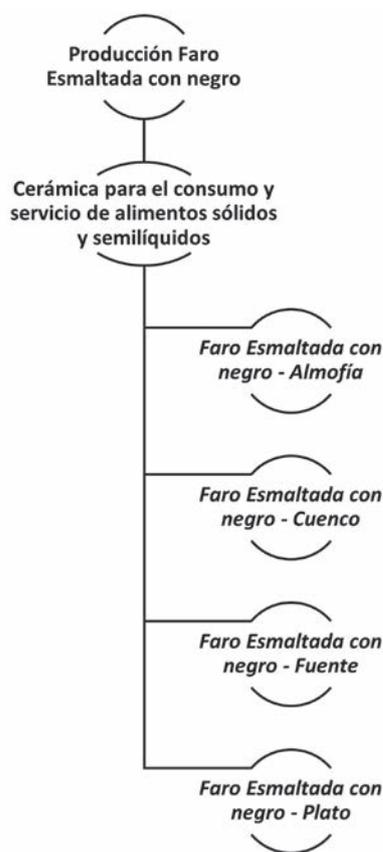


Fig. 6. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con negro (siglos XVII-XVIII).

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Esmaltada con negro	<i>Faro Esmaltada con negro - Almofía I</i>	1	1	11,00		134,00	0,19	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con negro - Cuenco I</i>	12	12	38,50	387,00	237,00	2,26	XVI-XVII
	<i>Faro Esmaltada con negro - Cuenco II</i>	1	1	8,00		3,00	0,19	XVIII
	<i>Faro Esmaltada con negro - Fuente I</i>	3	3	10,25	15,00	97,00	0,57	XVIII
	<i>Faro Esmaltada con negro - Plato I</i>	3	4	15,00	1,00	16,00	0,57	XVII-XVIII

Tabla 5. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con negro.

4.3.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos

Faro Esmaltada con negro - Almofía I (Lámina 31). La tipología *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* está integrada por una única pieza procedente de la excavación del n.º 9 de

la calle San Bernardo de Gijón. Se trata de una tipología cerámica torneada en una rueda de mano, con una pasta de color anaranjado y desgrasantes de grano medio, que asociamos al “barro fino” faruco (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Ha sido cocida en atmósfera oxidante en dos ocasiones. Por lo que respecta a su morfología, tiene un labio redondeado

y engrosado. Su borde tiene una orientación exvasada y está proyectado en ala hacia el exterior. El cuerpo tiene forma semiesférica rebajada. Una arista delimitaba interiormente la unión del ala con el cuerpo. Estamos ante una almofía con un perfil subtruncocónico, perfil común y utilizado en otras formas elaboradas en Faro¹⁸. Por lo que respecta al acabado, está rematada con una cubierta de color blanco de estaño que cubre totalmente el interior de la pieza. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en negro de manganeso. El ala y el fondo del plato estarían decorados. Lamentablemente, no se ha conservado ningún fondo por lo que desconocemos la ornamentación. En cambio, en el ala se desarrolla una orla con motivos geométricos, en ella dos líneas marcan los límites del borde proyectado en ala. En el interior se alternan zonas sin ningún tipo de decoración con otras con un rallado. Estamos ante una decoración que se ha denominado en Faro como enrejado, “es un motivo que aparece en los bordes de los platos a modo de elemento independiente (...) se coloca alternando con otros motivos decorativos, siempre de tres en tres” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 105). Ibáñez añade que este motivo está “siempre pintado en verde” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 105), pero vemos que nuestro estudio demuestra que podemos encontrarlo también en negro. La descripción técnica, morfológica y decorativa desarrollada en las líneas precedentes indican su producción en Faro de Limanes (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 34). A través del análisis del contexto y otras piezas con las que está en relación, podemos decir que la tipología *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* se produce entre los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con negro - Cuenco I (Lámina 32). Las piezas de la tipología *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I* han sido halladas en Castropol, Gijón y Oviedo. Nos encontramos ante una tipología formada por

¹⁸ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

piezas cerámicas elaboradas en la rueda de mano, con una pasta de color anaranjado y desgrasantes de grano medio. Su cocción se ha realizado en una atmósfera oxidante y se han cocido dos veces. Por lo que respecta al análisis formal, estos cuencos se inician con un labio apuntado y un borde de tendencia vertical. Su cuerpo es curvo y convexo. La pieza se remata en una base plana retornada y peraltada con un repié de corona sencilla que puede aparecer moldurado en el exterior. Ya hemos analizado otras tipologías clasificadas como farucas y que presentan el mismo perfil¹⁹. Por lo que respecta al acabado, la tipología *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, presenta una cubierta esmaltada de color blanco, que se utiliza como fondo para desarrollar una decoración en negro sobre cubierta. El esmalte cubre de manera total el interior de la pieza y no se desarrolla en el exterior. Por lo que respecta a los motivos decorativos encontramos grandes paralelismos entre la decoración descrita en la tipología *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB* y la presente en *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*. Se trata de una decoración geométrica, que se desarrolla en el borde y en el fondo de los cuencos. La decoración del borde interior consiste en una línea ondulante que lo circunda. El motivo desarrollado en el fondo se trata de una espiral, que como ya hemos señalado es un motivo bastante común en las decoraciones farucas. Sus características señalan una procedencia local, concretamente de Faro. Además, hemos encontrado paralelos a este tipo (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33). La técnica de elaboración, el torneado, la pasta, la forma y el acabado coinciden con los conocidos para este centro productor asturiano. Esta tipología la hemos reconocido en contextos datados en el siglo XVII, aunque podría surgir a finales del siglo XVI y parece que se mantiene, aunque de manera residual, en el siglo XVIII.

¹⁹ Observamos este perfil de cuenco en las siguientes producciones de Faro: *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, *Faro Vidriada - Cuenco I* y *Faro Vidriada - Cuenco III*.

Faro Esmaltada con negro - Cuenco II (Lámina 33). La tipología *Faro Esmaltada con negro - Cuenco II* está integrada por una pieza hallada en la excavación en el edificio del Ayuntamiento de Castropol. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica muy bien torneada, con una pasta de tono pajizo y desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. En este caso, solo conservamos un pequeño fragmento, se trata de un labio redondeado y borde de tendencia exvasada que continúa en un cuerpo abierto, probablemente de perfil troncocónico. Los resultados del análisis del acabado y la decoración nos informan de que la tipología *Faro Esmaltada con negro - Cuenco II* posee un acabado de esmalte blanco de estaño que cubre totalmente la pieza. Este acabado es de muy buena calidad, brillante y con espesores regulares. La decoración se realiza en negro con la técnica sobre cubierta y se desarrolla tanto al interior como al exterior siempre limitada al borde. Es una decoración formada por motivos geométricos sencillos y realizados con gran maestría. En el borde interior una orla realizada con dos líneas marca el límite de la pieza, por su parte al exterior se desarrolla un rallado, que ya habíamos visto en la tipología *Faro Esmaltada con negro - Almofia I*. Por sus características creemos encontrarnos ante un cuenco elaborado en Faro de Limanes. Se trata de una pieza de gran calidad y que se distancia de la forma, el acabado y la decoración usual de este centro. La forma no ofrece paralelos claros, dado que se trata de un cuenco con unas paredes muy abiertas. Por otro lado, el acabado es de una gran calidad, superando la mayor parte de las piezas de Faro. Por último, la decoración, aunque se dan motivos similares en otras tipologías (como ya hemos señalado), el uso de un pincel de trazo fino, la perfección y limpieza en la decoración no es la común. Aun así, creemos que se trata de una tipología faruca, aunque de una calidad por encima de la media, probablemente tratando de imitar formas y motivos de la loza importada. El análisis del contexto estratigráfico sitúa cronológicamente a la tipología *Faro Esmaltada con negro - Cuenco II* en el siglo XVIII.

Faro Esmaltada con negro - Fuente I (Lámina 34). Nos encontramos ante una serie de tres piezas pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*. Estas piezas han sido halladas en excavaciones arqueológicas de Gijón y Castropol. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con la rueda de mano, la pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo y desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. Por lo que respecta a la forma, esta tipología se inicia con un labio engrosado y vuelto al exterior. Suele, además, estar moldurado y presentar acanaladuras²⁰. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil semiesférico. La base es plana, ha sido retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla de sección rectangular. Se trata de un perfil común en las fuentes de Faro²¹. Un esmalte de color blanco de estaño cubre de manera total el interior de las piezas, mientras que en el exterior la cubierta se restringe al borde. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en negro. La decoración se desarrolla en la pared y en el fondo de la fuente. En este caso se trata de una ornamentación de motivos geométricos con líneas rectas y ondulantes. Motivos como los que se presentan en *Faro Esmaltada con negro - Fuente I* los encontramos en otras tipologías como *Faro Esmaltada con verde - Fuente IV*. Las mismas decoraciones se desarrollan en formas diferentes, tipologías diferentes y colores diferentes, existe por tanto una libertad a la hora de decorar. Sus características nos indican una elaboración en Faro de Limanes. La descripción técnica, morfológica y decorativa desarrollada justifican esta adscripción. Por otro lado, el análisis de los

²⁰ Esta forma, como ya señalamos en otras piezas, probablemente facilitaría el agarre y el transporte de las fuentes.

²¹ El mismo perfil de la forma fuente se utiliza en las siguientes tipologías: *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*, *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I*.

contextos arqueológicos sitúa a *Faro Esmaltada con negro - Fuente I* en el siglo XVIII.

Faro Esmaltada con negro - Plato I (Lámina 35). De entre los fragmentos analizados en este trabajo, tres de ellos formarían parte de la tipología *Faro Esmaltada con negro - Plato I*, localizada en excavaciones en Oviedo (BUSTO ZAPICO, 2015a) y Avilés. Su análisis técnico nos ha permitido saber que estamos ante una tipología que comprende piezas torneadas en una rueda de mano, con una pasta de color pardo y desgrasantes de grano medio. Su análisis formal ha sido bastante parcial, dado que no se conserva ningún perfil completo, solo fragmentos de labios redondeados y bordes de orientación exvasada, que continúan en cuerpos rectilíneos exvasados. Por lo que

respecta al análisis del acabado de la pieza y su decoración, hemos observado que una cubierta estannífera se desarrolla por la totalidad de la pieza, tanto al interior como al exterior. Es una cubierta blanca conseguida con el uso de estaño. Sobre la superficie blanca se desarrolla una decoración sobre cubierta en negro de manganeso. Se trata de un motivo muy sencillo dibujado en el borde interior de la pieza y conformado por dos líneas a modo de cenefa. Nos encontramos ante un plato con perfil de forma cóncava sin ala en el borde, que coincide con una de las tipologías de Faro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 154). Las cronologías obtenidas para esta tipología a través del estudio comparativo de los contextos analizados sitúan esta producción en los siglos XVII y XVIII.

4.4. PRODUCCIÓN FARO ESMALTADA CON AMARILLO Y NEGRO

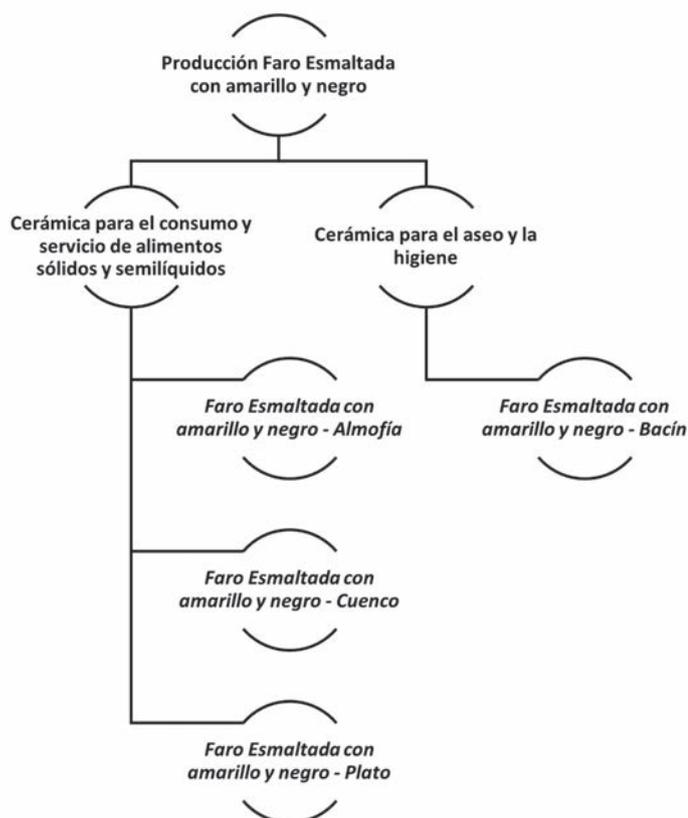


Fig. 7. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con amarillo y negro (siglos XVII-XIX).

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Esmaltada con amarillo y negro	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I</i>	2	6	27,75		265,00	0,38	XVI-XVII
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I</i>	7	13	31,50	6,00	269,00	1,32	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I</i>	17	19	83,25	218,50	437,00	3,21	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I</i>	11	15	61,50	85,00	202,00	2,08	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II</i>	19	30	308,00	293,00	1055,00	3,58	XVI-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III</i>	3	3	31,00		124,00	0,57	XVII-XVIII

Tabla 6. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con amarillo y negro.

4.4.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos

Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I (Lámina 36). Analizamos ahora dos piezas pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I*. Han sido descubiertas en dos excavaciones de la ciudad de Oviedo. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada en la rueda de mano. La pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo y unos desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. No hemos conservado ninguna pieza con perfil completo, aunque se trata de un perfil común en el alfar de Faro. Morfológicamente, se parte de un labio que suele estar engrosado tanto al interior como al exterior, formando una moldura. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil troncocónico abierto. Por lo que respecta al acabado, está rematada con un esmalte de color blanco de estaño que cubre totalmente el interior de la pieza. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en negro de manganeso y amarillo de antimonio²². La decoración queda circunscrita al interior de la pieza y es de tipo geométrico. Lamentablemente, no se ha conservado ningún fondo por lo que desconocemos su posible ornamentación. En el ala se desarrollan dos orlas, una de ellas más interior y la otra más exterior. En la orla exterior se ha pintado una composición geométrica que podemos poner en relación con la descrita en *Faro Esmaltada con negro - Almofía I*. Se trata de dos líneas concéntricas en negro que crean un espacio en su interior que se decora de manera alterna con un motivo rallado o enrejado (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 105) y con un motivo semicircular pintado en negro y coloreado de amarillo que bien podría ser una representación del astro solar. La orla

más interior es sencilla, en ella una línea en amarillo está flanqueada por dos líneas en negro. Se trata de la decoración de bandas de rayas rectas, que en Faro “sirve al mismo tiempo de decoración en sí y sirve también para compartimentar el espacio” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 103). Las características observadas permiten clasificar a *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I*, como una producción de Faro. El contexto arqueológico en el que hemos identificado esta tipología tiene una cronología que la sitúa entre los siglos XVI y XVII.

Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I (Lámina 37). Entre los materiales estudiados procedentes de Cangas del Narcea (GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO *et alii*, 2019), Castropol, Grado, Oviedo y Gijón, nos encontramos con 17 piezas de la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*. Desde un punto de vista técnico, se trata de una tipología formada por piezas cerámicas facturadas en una rueda de mano, con una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano medio. Han sido cocidas en dos ocasiones siempre en una atmósfera oxidante. Por lo que respecta a su morfología, son cuencos de labio redondeado, con un borde de orientación exvasada. Su cuerpo es curvo y convexo y está rematado con una base plana retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla. En uno de los ejemplares, hacia la mitad del cuerpo, aparece una moldura interna. Por lo que respecta al acabado de las piezas *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*, este consiste en una cubierta blanca realizada con estaño. Dependiendo de la pieza el esmalte puede cubrir toda la pieza o solo su interior. Sobre este fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en amarillo y negro. Estamos ante una ornamentación de tipo geométrico que se desenvuelve en el borde y en el fondo de las piezas²³. Por lo que respecta a la decoración del borde, esta puede manifestarse tanto al interior

²² El negro de manganeso se utiliza en Faro para dibujar las silueteas y los perfiles, mientras que el amarillo de antimonio se utiliza para colorear los interiores. Este estilo es similar al utilizado en los alfares de Talavera de la Reina, en donde el negro también se utilizaba para los perfiles y otras tonalidades para colorear el interior.

²³ Se trata de una característica ya observada en la decoración de otros cuencos clasificados como productos de Faro. Tipologías: *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB*, *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I* y *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I*.

como al exterior, dependiendo de la pieza. Siempre es el mismo motivo, bandas de rayas rectas, que consiste en tres líneas creando una orla, la línea del centro es amarilla y las otras negras²⁴. Puede recordar a motivos desarrollados por Talavera de la Reina (BUSTO ZAPICO, 2019). Por otro lado, el motivo desarrollado en el fondo del cuenco es la espiral, una decoración ya descrita en otras tipologías farucas²⁵. En este caso se ha hecho más compleja, dado que la espiral pintada en amarillo está delimitada por una circunferencia en negro. La técnica de elaboración, el torneado, la pasta, la forma y el acabado, descritas en la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I* coinciden con las características de los cuencos facturados en Faro (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 117). Esta tipología la hemos reconocido en contextos datados en los siglos XVII y XVIII. Al mismo tiempo también está presente en algunos contextos del XIX, aunque de manera residual.

Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I (Lámina 38). Once de los fragmentos analizados han sido clasificados al interior de la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*. Proceden de excavaciones de Avilés, Oviedo y, principalmente, Gijón. Se trata de una tipología cerámica fabricada en una rueda de mano. Su pasta es de color anaranjado y presenta desgrasantes de grano medio, que asociamos al “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Ha sido cocida en atmósfera oxidante en dos ocasiones. Por lo que respecta a su morfología, tiene un labio redondeado y engrosado. Su borde es de orientación exvasada y está proyectado hacia el exterior formando un ala, delimitada interiormente por una arista. El cuerpo, que no se ha conservado de manera íntegra, debió de ser semiesférico rebajado. La base es plana, ha sido retorneada y peraltada con un repié

²⁴ Esta decoración, intercambiando el amarillo por el verde, es la misma que en *Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I*. Y la misma que en *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I*, si intercambiamos el negro por el verde.

²⁵ *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB* y *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*.

de corona sencilla. Presenta, por tanto, un perfil subtruncocónico bastante común en algunos platos farucos²⁶. Por lo que se refiere al acabado de la pieza, la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I* posee una cubierta de esmalte blanco al interior conseguida con estaño. En el exterior aparece la pasta desnuda. Sobre la superficie blanca se desarrolla una decoración sobre cubierta en amarillo y negro²⁷. El ala del plato está decorada por una cenefa formada por una línea amarilla enmarcada por dos líneas en negro o bandas de rayas rectas. En los dos fondos conservados, se desarrolla una rica decoración figurativa en amarillo y negro. Se conserva solo de manera parcial, pero podemos interpretarla como una representación animal, en una de ellas una liebre y en la otra el dibujo del pez-pájaro o *páxara* (en asturiano). Se trata de una decoración típica de Faro y casi exclusiva de este centro, en donde además es muy común que se desarrolle en el fondo de los platos. La *páxara* es la representación zoomorfa por excelencia de la cerámica faruca (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 94). Se ha “logrado una metamorfosis en la que pájaro y pez han llegado a formar un único elemento indefinido con caracteres de ambos animales” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 107). Quizá se esté representando aquí el “pez femenino llamado Salonga, que podía vivir en el mar y en la tierra” (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018: 47). De la Salonga se dice que:

“volaba como un pájaro y se posaba en los árboles. Tenía rabo de vaca, comía hierba tierna y espuma de mar. Salía entre la noche y el día, se escondía entre las rocas o en el bosque y había que procurar no mirarla. Esta creencia popular advierte que, si alguien se bañaba en soledad y la veía, le empezaban a salir escamas y se convertía

²⁶ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

²⁷ Esta misma decoración con el color verde en el lugar del amarillo la observaremos en la tipología *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA*.

en pez, viviendo en el mar para siempre. Por eso, cuando aparecían las primeras escamas, tenía que alejarse de la Salonga y frotarse con espuma de mar, estando en ayunas y acompañado, repitiendo el ritual durante nueve días seguidos” (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018: 47).

Apolinar de Rato y Hevia en su *Vocabulario de las palabras y frases bables* de 1891, al referirse a la voz Faro, dice que aquí se fabricaban “los platos de *páxara* tan celebrados para comer huevos estrellaos” (RATO Y HEVIA, 1891: 59). El tema de la *páxara* guarda ciertas similitudes con decoraciones de otros alfares europeos (BUSTO ZAPICO, 2019), como producciones de *protomaiolica* italiana elaboradas en Puglia en el siglo XII (BERTI y GIORGIO, 2010: 55-56) o producciones *polícromas* de Saintonge (Francia) de finales de los siglos XIII-XIV (HAGGARTY, 2006: 24), como ya se ha afirmado (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992). En este trabajo presentamos las piezas más antiguas conocidas hasta la fecha y en un contexto arqueológico estratigráfico, con el motivo de la *páxara*. Este motivo creemos que se retoma en el siglo XX para convertirse en uno de los emblemas de la cerámica esmaltada tradicional asturiana. En la actualidad la *páxara* se desarrolla sobre todo tipo de piezas y es un motivo recurrente y común, mientras que en la Edad Moderna parece ser un motivo extraordinario. Baste señalar que la *páxara* ha aparecido en dos fragmentos de todos los revisados para este trabajo, mientras que en las producciones actuales no hay forma esmaltada en la que no se desarrolle este motivo²⁸. Las características de esta tipología permiten clasificarla como una fabricación de Faro de Limanes. Entra dentro de los platos farucos elaborados con un barro rosado o blanquecino, que se caracterizan por su borde plano y su gran profusión de motivos decorativos (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 158). Esta descripción define de manera bastante exacta la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*. Al mismo tiempo, existen

un buen número de paralelos entre las piezas adscritas a Faro y ya estudiadas por otros autores (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 38; FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 161; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 94). Por lo que respecta a la cronología que hemos podido averiguar a través del análisis del registro arqueológico, la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, se circunscribe a los siglos XVII y XVIII, siendo más abundante en el primero de ellos. Hay estudios que avalan el nacimiento del motivo de la *páxara* en el siglo XV o con anterioridad (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992), pero en este momento nuestro estudio contradice dicha hipótesis. La *páxara* no aparece con anterioridad al siglo XVII.

Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II (Lámina 39). De entre los materiales estudiados, 19 piezas se corresponden con la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II*. Proceden de diversas excavaciones arqueológicas desarrolladas en Gijón y Oviedo. Al mismo tiempo, una de ellas forma parte de la colección de José Manuel Feito. Técnica-mente, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* es un plato torneado en la rueda de mano, con una pasta de color anaranjado y desgrasantes de grano medio, que asociamos al “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Ha sido cocido dos veces en una en atmósfera oxidante. Morfológicamente, estamos ante un plato de perfil cónico²⁹. Se trata de una pieza con labio redondeado y engrosado simétricamente. Su borde tiene una orientación exvasada y el cuerpo, que puede estar más o menos desarrollado, tiene una forma cónica abierta. La base es plana, ha sido retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla. No se desarrolla un ala de manera diferenciada. Por lo que respecta al acabado, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* está cubierto por un esmalte de color blanco de estaño que cubre el interior de la pieza. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en amarillo y negro. La decoración queda

²⁸ En el último catálogo publicado con producciones esmaltadas elaboradas en la actualidad en Faro, de las 15 piezas que recoge, en tres de ellas aparece la *páxara* (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 2018: 148-62).

²⁹ El perfil cónico es un perfil común en las tipologías de plato elaboradas en Faro. En nuestro estudio está presente en: *Faro Esmaltada con verde - Plato II*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*.

circunscrita al interior de la pieza, es de tipo geométrico y bastante sencilla, presentando similitudes con la descrita en *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I* y la que veremos en *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*³⁰. No hay dos fragmentos con la misma decoración, aunque si observamos tendencias. El fondo de estos platos puede estar decorado con una gran circunferencia en negro o puede mostrar tres circunferencias concéntricas, la central en amarillo y las otras dos en negro. Además, estos platos suelen presentar en la zona media del cuerpo unas bandas de rayas rectas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 103) u orla ya descrita en las tipologías anteriores de la *Producción Faro Esmaltada con amarillo y negro*. Los análisis llevados a cabo y descritos en este apartado relacionan la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* con las características técnicas, morfológicas y decorativas de las cerámicas producidas en Faro de Limanes (FEITO, 1985: 136). El análisis estratigráfico de las excavaciones en la que esta tipología estaba presente nos ha permitido concretar su cronología en los siglos XVII y XVIII, aunque podría remontarse a finales del siglo XVI.

Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III (Lámina 40). Tres de los fragmentos analizados han sido clasificados como pertenecientes a la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III*. Proceden de excavaciones realizadas en Avilés y Oviedo. Tecnológicamente se trata de una tipología de piezas torneadas en la rueda de mano, con una pasta de color pajizo y desgrasantes de grano medio. Presenta una cocción doble siempre de tipo oxidante. Morfológicamente, estamos ante un plato de perfil cónico muy similar a la tipología anterior solo que en este caso las paredes van más perpendiculares al fondo. Se trata de una pieza con labio redondeado y engrosado simétricamente, aunque de manera mucho más marcada al exterior formando una moldura. Su borde tiene una orientación exvasada y el cuerpo es de forma cónica abierta. Estamos ante una tipo-

³⁰ En este último caso el amarillo ha sido sustituido por el verde, pero el motivo decorativo es el mismo.

logía cubierta al interior totalmente por un esmalte de color blanco de estaño. Sobre él, una decoración sobre cubierta en amarillo y negro toma forma. La decoración es de tipo geométrico, bastante sencilla y con grandes similitudes con la descrita en *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* y con la que veremos en *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*. Se trata de la banda de rayas formadas por tres circunferencias concéntricas, la central en amarillo y las otras dos en negro, muy típica de Faro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 103). Las dos orlas se desarrollan en el cuerpo de la pieza, una de ellas en su tercio inferior y la otra en su tercio superior. Estamos ante una tipología de plato de origen faruco (FEITO, 1985: 143). Al estudiar los contextos arqueológicos en donde hemos encontrado esta tipología, observamos cómo es una pieza predominantemente del siglo XVIII, aunque también podemos encontrarla en el siglo XVII.

4.4.2. Cerámica para el aseo y la higiene

Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I (Lámina 41). Entre los materiales cerámicos estudiados procedentes de excavaciones en Castropol, Gijón y Oviedo, nos encontramos con la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I*. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con la rueda de mano, la pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo y desgrasantes de grano medio. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, por lo tanto, cocida dos veces en atmósfera oxidante. En este caso, no hemos conservado ninguna pieza con perfil completo, aunque sí diferentes partes que nos permiten reconstruir un hipotético perfil. Morfológicamente, se trata de una tipología con un labio engrosado y vuelto al exterior. Suele, además, estar moldurado y presentar acanaladuras. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil semiesférico. La pieza finaliza con una base plana, retorneada y peraltada por un pie de corona sencilla poco desarrollado. Por lo que respecta a su acabado, se ha rematado con una cubierta de esmalte blanco de estaño

que cubre interior y exterior de manera total. Al menos, esta es la información extraída de los fragmentos que se han conservado³¹. Sobre el esmalte blanco se realiza una decoración sobre cubierta en amarillo y negro. En las piezas pertenecientes a esta tipología la decoración muestra motivos geométricos, siempre diferentes, que apenas encuentra paralelos entre las decoraciones estudiadas en Faro (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 103-11). Además, quizá estemos ante la tipología de Faro más ricamente decorada. En uno de los ejemplares la decoración se realiza en el labio vuelto y en el cuerpo exterior de la pieza. La decoración del labio está delimitada por unas líneas en amarillo que marcan la separación del borde con el cuerpo. Sobre esas líneas se ha dibujado un motivo geométrico en negro: una orla compuesta por una línea negra de la que penden gotas del mismo color. Al exterior se desarrolla un motivo geométrico, de bastante complejidad, que podría imitar o recordar algún tipo de arquitectura, lamentablemente solo se conserva de manera muy parcial. Aun así, lo que se observa es un friso en la parte central del cuerpo formado por rectángulos, en los que los vértices de cada uno de sus ejes menores están unidos por dos semicírculos, formando una suerte de arquería. En el interior de los rectángulos se han pintado otros motivos geométricos en negro y se usa el amarillo para colorear el interior. Se trata de una decoración de una singularidad manifiesta, lo que la convierte en una tipología única. En otros fragmentos observamos cómo el interior del fondo está decorado con círculos concéntricos, quizá el motivo de la espiral, que alternan el amarillo y el negro. Otra pieza

conserva una rica decoración desarrollada al exterior del cuerpo y que recuerda a las ya vistas en: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* o *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III*. Se trata de una serie de motivos geométricos pintados en negro y amarillo. En la parte inferior del cuerpo tenemos la orla formada por una línea central en amarillo flanqueada por líneas en negro, que se ha hecho muy común en las decoraciones de la *Producción Faro Esmaltada con negro*. Sobre esta orla, una más ancha, formada por dos líneas en negro que la delimitan, en su interior se desarrollan motivos triangulares y romboidales que están silueteados en negro, mientras que su interior puede estar pintado de amarillo o con un rallado en negro. Estos motivos romboidales han sido interpretados como una representación esquemática de una mariposa (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 106). Las características observadas permiten clasificar a *Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I* como una producción de Faro. El perfil de esta tipología es una forma comúnmente utilizada en Faro, que recuerda a la de las fuentes³², aunque sus paredes son más verticales, la forma está más cerrada y es más compacta. La decoración no ofrece dudas acerca de su procedencia porque es el único centro en donde se dan estos motivos de la manera en la que están expresados (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 39). Por último, el estudio comparativo de los contextos arqueológicos en el que hemos identificado esta tipología nos informa de un comienzo de esta producción en el siglo XVII y su continuación durante el siglo XVIII.

³¹ La cobertura interior y exterior total ha sido ya señalada en el análisis de otros bacines como: *Faro Esmaltada con verde - Bacín I*.

³² Dentro de las tipologías analizadas en este trabajo, nos referimos al perfil presente en: *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*, *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I*.

4.5. PRODUCCIÓN FARO ESMALTADA CON VERDE Y NEGRO

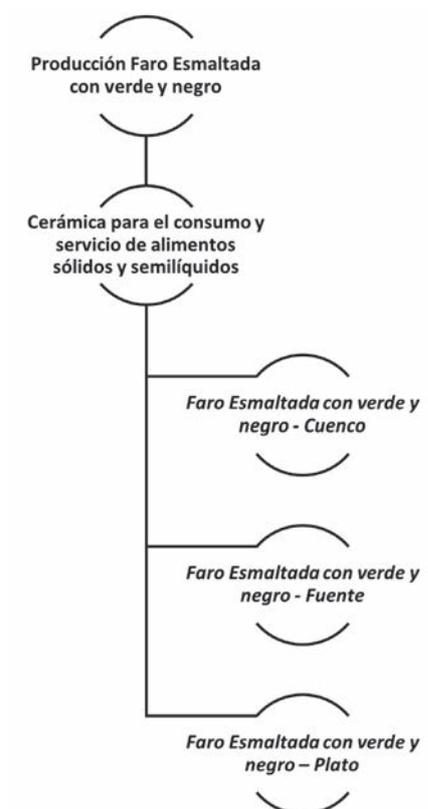


Fig. 8. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde y negro (siglos XVI-XIX).

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Esmaltada con verde y negro	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I</i>	3	3	18,50		24,00	0,57	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I</i>	2	2	14,00		26,00	0,38	XVIII-XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA</i>	3	4	32,50		73,00	0,57	XVI-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB</i>	5	5	44,50		92,00	0,94	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II</i>	7	7	38,00	10,00	162,00	1,32	XVI-XVIII

Tabla 7. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde y negro.

4.5.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos

Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I (Lámina 42). Pasamos a analizar una tipología en clara relación con *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*. En este caso el color amarillo ha sido sustituido por el verde, pero desde una perspectiva técnica, morfológica y decorativa se trata prácticamente de la misma tipología³³. *Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I* está constituida por tres piezas halladas en excavaciones en Gijón y Oviedo. Desde un punto de vista técnico, se trata de una tipología formada por piezas cerámicas facturadas en una rueda de mano, con una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano fino. Han sido cocidas en dos ocasiones siempre en una atmósfera oxidante. Por lo que respecta a su morfología, son cuencos de labio redondeado, con un borde de orientación exvasada y un cuerpo curvo y convexo. Por lo que respecta al acabado, este consiste en una cubierta blanca de estaño, que cubre toda la pieza³⁴. Sobre este fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde y negro. Estamos ante una ornamentación de tipo geométrico que se desenvuelve en el borde y probablemente también en el fondo de las piezas³⁵. La decoración del borde se desarrolla al exterior y es un motivo consistente en tres líneas creando una orla, en donde la línea central es verde y las otras dos negras. La técnica de elaboración, el torneado, la pasta, la forma, el acabado y la decoración descritas coinciden con las características de otros cuencos facturados en

³³ El cambio del amarillo con el verde también lo observamos en la decoración de las tipologías: *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA*.

³⁴ Esta particularidad ya era observada en otros cuencos como: *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I*.

³⁵ No hemos conservado ningún fondo en este caso, pero se trata de una característica ya observada en la decoración de otros cuencos calificados como productos de Faro. Tipologías: *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB* y *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*.

Faro (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33) y la pone en total relación con la tipología *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*. Por otro lado, esta relación se ve reforzada, dado que el análisis independiente de los contextos arqueológicos otorga a *Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I* una cronología de los siglos XVII y XVIII, por lo que coincide en el tiempo con *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*.

Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I (Lámina 43). Las piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I* han sido descubiertas en excavaciones en Gijón. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada, tiene una pasta de tono pajizo y desgrasantes de grano fino. Se ha cocido dos veces en un horno de atmósfera oxidante. En este caso, no hemos conservado ninguna pieza con perfil completo. Se parte de un labio engrosado y vuelto al exterior, borde de orientación exvasada que continúa en un cuerpo de perfil semiesférico. Se trata de un perfil comúnmente utilizado en el alfar de Faro³⁶. Por lo que respecta a su acabado, se ha rematado con una cubierta de esmalte blanco de estaño que cubre el interior de la pieza. Sobre el esmalte blanco se realiza una decoración sobre cubierta en verde y negro. Se trata de un motivo geométrico en el que dos líneas en verde están rellenas por líneas perpendiculares en negro. No ha sido posible identificar el motivo al estar tan fragmentado. Todas sus características señalan a Faro de Limanes como su centro de producción. El contexto arqueológico indica que se trata de una tipología del siglo XVIII o XIX.

Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I (Láminas 44-45). Las ocho piezas de la tipología *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I* han sido halladas en Grado, Oviedo y

³⁶ El mismo perfil de la forma fuente es utilizado en las siguientes tipologías: *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*, *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I*.

Gijón. Se trata de una tipología de platos con perfil subtruncocónico bastante común dentro de las formas elaboradas en Faro³⁷. Desde un punto de vista técnico se han torneado con la rueda de mano, con una pasta de color anaranjado y desgrasantes de grano medio que asociamos al “barro fino” faruco (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Han sido cocidos en atmósfera oxidante en dos ocasiones. Por lo que respecta a su morfología, tienen un labio redondeado y engrosado. Su borde tiene una orientación exvasada y está proyectado en ala hacia el exterior. Una arista delimita interiormente la unión del ala con el cuerpo, que tiene una forma semiesférica rebajada. No se ha conservado ninguna base. Por lo que respecta al acabado, todas las piezas de *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I* tienen una cubierta de color blanco de estaño que cubre totalmente el interior de la pieza, mientras que en el exterior la cubierta queda delimitada al borde. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde y negro. La diversidad de los motivos ha hecho necesaria la creación de dos subtipos: *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB*. Las características técnicas observadas, como el torneado en la rueda de mano y la pasta de color claro, ponen a esta tipología de platos en relación con Faro. Los perfiles que presentan también están ligados a este alfar³⁸. El acabado y decoración son también comunes a otras piezas farucas (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 112; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 86). Por todo ello, creemos que nos encontramos frente a una tipología de plato facturada en Faro de Limanes. Por último, el análisis cronológico-estra-

tigráfico de las excavaciones estudiadas nos ha hecho proponer la siguiente cronología. Es una forma de los siglos XVII y XVIII, aunque tenemos algún indicio de su posible elaboración en la última década del siglo XVI. Por otro lado, continúa apareciendo, aunque de manera muy residual, en algunos estratos del siglo XIX.

Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA (Lámina 44). Este subtipo está presente en diversas excavaciones asturianas realizadas en Gijón y Oviedo. Por lo que respecta a su descripción técnica y morfológica, es la ya enunciada para las piezas de la tipología *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*. Debemos así mismo señalar la relación que existe con *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, dado que prácticamente estamos ante la misma tipología solo que en la decoración se ha sustituido el amarillo por el verde³⁹. El acabado de las piezas de *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA* está formado por una cubierta blanca realizada con estaño que cubre el interior de la pieza de manera total y su borde exterior. Sobre este fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde y negro. Se trata de una cenefa desarrollada en el ala del plato, formada por una línea verde enmarcada por dos líneas en negro. Las características de esta tipología permiten clasificarla como una fabricación de Faro de Limanes. Entra dentro de los platos farucos elaborados con un barro rosado o blanquecino, que se caracterizan por su borde plano (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 158). Al mismo tiempo, existen un buen número de paralelos morfológicos entre las piezas adscritas a Faro estudiadas por otros autores (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 161; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 94). Por lo que respecta a la cronología que hemos podido averiguar a través del análisis del registro arqueológico, la tipología *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA*, se circunscribe a los siglos XVII y XVIII, con un posible nacimiento a finales del siglo XVI.

³⁷ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con Verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

³⁸ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con Verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

³⁹ Este cambio del color amarillo por el verde o viceversa, también ocurría entre *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I*.

Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB (Lámina 45). El subtipo *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB* lo hemos hallado en excavaciones arqueológicas de Grado, Oviedo y Gijón. Su análisis técnico y morfológico es el ya descrito. El acabado consiste en una cubierta blanca de estaño sobre la que se desarrolla la decoración sobre cubierta en verde y negro. La particularidad del subtipo *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB* consiste en su decoración. En el fondo del plato se dibujaría un motivo en negro que se ha conservado de manera muy parcial. Por otro lado, también se desarrolla una orla o cenefa en el ala del plato. Consistente en dos líneas en manganeso que marcan los límites superior e inferior del ala, creando un espacio que se decora interiormente con un esponjado en verde⁴⁰. La adscripción a Faro para esta tipología resulta bastante clara, por sus características técnicas, morfológicas y decorativas. Los paralelos encontrados entre las producciones de Faro son abundantes (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 125; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 99-101). A través del estudio de esta tipología en sus contextos arqueológicos podemos defender que muy probablemente *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB* se desarrolla como tipología en los siglos XVII y XVIII, siendo más común en este último, lo que explicaría que en el siglo XIX aún seguimos encontrando alguna pieza de manera residual.

Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II (Lámina 46). Las piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II* han sido descubiertas en excavaciones en Oviedo y Gijón. Se trata de una tipología en relación con *Faro Esmaltada con amarillo*

y negro - Plato II. Técnicamente, se trata de platos elaborados en la rueda de mano, con una pasta de color anaranjado y desgrasantes de grano medio. Han sido cocidos dos veces en una en atmósfera oxidante. Morfológicamente, son piezas de labio redondeado y engrosado simétricamente. Su borde tiene una orientación exvasada y continúa en un cuerpo de forma cónica abierta y con un buen desarrollo. Presentan un perfil cónico común en otros platos farucos⁴¹. Por lo que respecta al acabado, este consiste en una cubierta blanca de estaño, que cubre el interior de la pieza. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde y negro. Estamos ante una ornamentación de tipo geométrico que se desenvuelve en el cuerpo de las piezas⁴². El fondo de estos platos está decorado con dos circunferencias concéntricas, una en verde y la otra en amarillo. En el cuerpo hay otra orla como la ya descrita. La adscripción a Faro resulta clara por sus características técnicas, morfológicas y decorativas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 153-56). A través del estudio de esta tipología en sus contextos arqueológicos podemos defender que muy probablemente *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II* nace como tipología a finales del siglo XVI, convirtiéndose en una forma común en los contextos urbanos asturianos del siglo XVII principalmente y también del XVIII. Se puede incluso prolongar su tipología al siglo XIX, aunque de un modo residual.

⁴⁰ Esta técnica se hará común en la *Producción Faro Vidriada*.

⁴¹ El perfil cónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato II*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*.

⁴² Esta decoración es muy similar a la observada en: *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* y *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III*.

4.6. PRODUCCIÓN FARO ESMALTADA CON VERDE Y AMARILLO

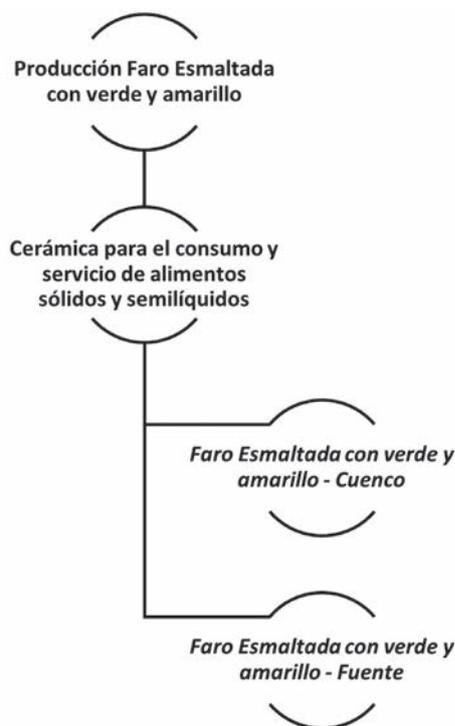


Fig. 9. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde y amarillo (siglos XVII-XVIII).

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Esmaltada con verde y amarillo	<i>Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I</i>	2	2	12,50	45,00	36,00	0,38	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I</i>	4	10	23,00	20,00	221,00	0,75	XVII-XVIII

Tabla 8. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde y amarillo.

4.6.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos

Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I (Lámina 47). Entre los materiales estudiados procedentes de Oviedo, nos encontramos con 2 piezas de la tipología *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I*, que presentan muchas similitudes tanto en forma como en decoración con *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*. Desde un punto de vista técnico, nos encontramos ante una tipología formada por piezas cerámicas factu-

radas en una rueda de mano, con una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano medio. Han sido cocidas en dos ocasiones siempre en una atmósfera oxidante. Por lo que respecta a su morfología, son cuencos de labio apuntado, con un borde de orientación exvasada. Su cuerpo es curvo y convexo. En lo referente al acabado de las piezas, este consiste en una cubierta blanca realizada con estaño. Dependiendo de la pieza, el esmalte puede cubrir toda la pieza o solo su interior. Sobre este fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde y amarillo. Estamos ante una ornamentación de tipo geométrico que se desenvuelve en el borde y

en el fondo de las piezas⁴³. Por lo que respecta a la decoración del borde, esta se desarrolla al exterior a través de un motivo consistente en tres líneas creando una orla; la línea del centro de color amarillo y las otras de color verde⁴⁴. Por otro lado, el motivo desarrollado en el fondo del cuenco se trata de tres círculos concéntricos, los dos más exteriores en verde y el interior en amarillo. La técnica de elaboración, el torneado, la pasta, la forma y el acabado coinciden con las esperadas para un cuenco fabricado en Faro (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33). Esta tipología la hallamos de manera exclusiva en los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I (Lámina 48). Las piezas pertenecientes a *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* han sido descubiertas en excavaciones en Oviedo y Gijón. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con el uso de la rueda de mano, tiene una pasta de tono anaranjado y desgrasantes de grano fino. Se ha cocido dos veces en atmósfera oxidante. No se ha conservado ninguna pieza con perfil completo. Se parte de un labio engrosado y vuelto al exterior, borde

de orientación exvasada que continúa en un cuerpo de perfil semiesférico. Se trata de un perfil comúnmente utilizado en el alfar de Faro⁴⁵. Por lo que respecta a su acabado, se ha rematado con una cubierta de esmalte blanco de estaño que cubre el interior de la pieza y el labio vuelto. Sobre el esmalte blanco se realiza una decoración sobre cubierta en verde y amarillo. Se trata de un motivo de difícil clasificación, dado que es una mezcla de temas geométricos, vegetales y quizá también figurativos. Se desarrolla por todo el cuerpo interior de la fuente. Se utiliza el verde para los perfiles y el amarillo para colorear el interior de alguna de las figuras. Todos los motivos están entrelazados. Alguno de estos motivos podemos interpretarlos como la hoja de roble (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 106), los círculos o espirales (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 104), las volutas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 105) o las espigas alargadas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 106). Todas sus características señalan a Faro de Limanes como centro de producción de *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 122). El contexto arqueológico indica que se trata de una tipología elaborada en los siglos XVII y XVIII.

⁴³ Se trata de una característica ya observada en la decoración de otros cuencos clasificados como productos de Faro. Tipologías: *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB*, *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I* y *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I*.

⁴⁴ Esta decoración, intercambiando el amarillo por el verde, es la misma que en *Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I*.

⁴⁵ El mismo perfil de la forma fuente es utilizado en las siguientes tipologías: *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*, *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I*.

4.7. PRODUCCIÓN FARO ESMALTADA CON VERDE, AMARILLO Y NEGRO

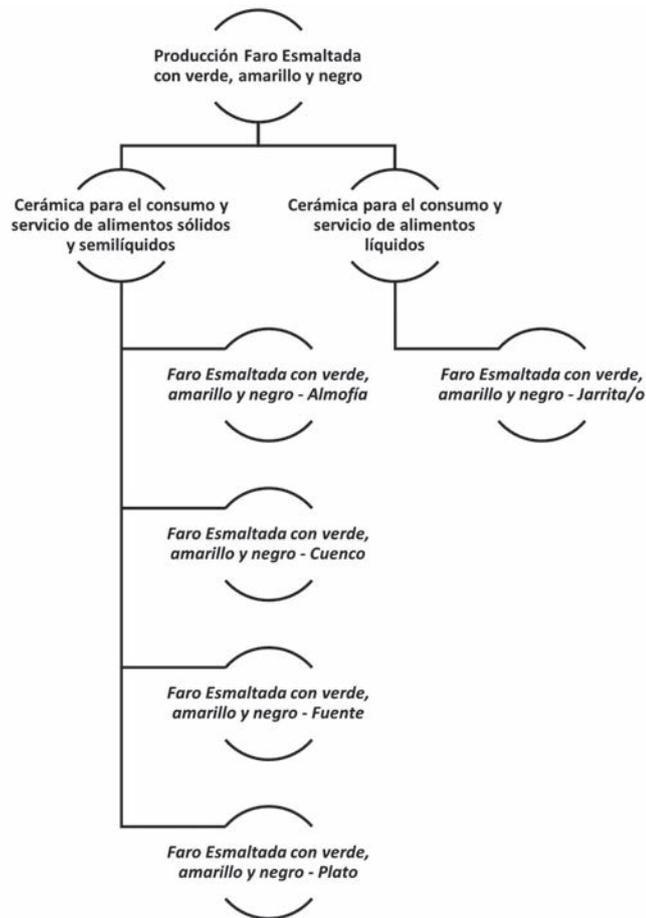


Fig. 10. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro (siglos XVII-XIX).

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía I</i>	1	1	4,00		177,00	0,19	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía II</i>	1	1	9,00		64,00	0,19	XIX
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I</i>	1	3	28,50		33,00	0,19	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I</i>	1	9	42,00	30,00	456,00	0,19	XVII
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o I</i>	1	1			70,00	0,19	XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IA</i>	1	7	57,50	35,00	178,00	0,19	XVII-XVIII
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB</i>	1	2	14,50		59,00	0,19	XVIII

Tabla 9. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro.

4.7.1. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos sólidos o semilíquidos

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía I (Lámina 49). La tipología *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía I* está formada por una única pieza procedente de la excavación del palacio de Valdecarzana de Avilés. Se trata de una almofía con un perfil subtruncocónico, común en otras formas abiertas de Faro⁴⁶. En este caso técnicamente se trata de una cerámica torneada en una rueda de mano, con una pasta de color anaranjado y desgrasantes de grano medio, que asociamos al “barro fino” faruco (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Ha sido cocida en atmósfera oxidante en dos ocasiones. Por lo que respecta a su morfología, tiene un labio redondeado, engrosado de manera asimétrica y moldurada con una sección circular. Su borde es de tendencia exvasada y está proyectado en ala hacia el exterior. El cuerpo tiene forma semiesférica rebajada. Una arista delimitaba interiormente la unión del ala con el cuerpo. Por lo que respecta al acabado, está rematada con una cubierta de color blanco de estaño que cubre totalmente el interior de la pieza. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta con verde (cobre), amarillo (antimonio) y negro (manganeso). Lamentablemente, no se ha conservado ningún fondo por lo que desconocemos su ornamentación, que en este caso se desarrolla en el ala y el cuerpo. En el ala toma forma una orla de motivos geométricos, en la que observamos una serie de rombos entrelazados con sus siluetas en negro y coloreados de manera alterna en amarillo y verde. Esta orla está delimitada por dos líneas en negro. Este motivo podría representar espigas o semillas “formados unos por ovas y otros por formas lanceoladas” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 106). La zona media del cuerpo se ha decorado con una pequeña cenefa formada

⁴⁶ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

por una gruesa línea en amarillo flanqueada por líneas en negro, un motivo muy común en Faro. El estudio técnico, morfológico y decorativo desarrollado en las líneas precedentes indica su producción en Faro de Limanes. A través del análisis del contexto y otras piezas con las que está en relación, podemos decir que la tipología *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía I* se produce entre los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía II (Lámina 50). Analizamos ahora una pieza que hemos clasificado como *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía II* descubierta en Gijón en las excavaciones de la muralla romana. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido torneada con una pasta de color pajizo y desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, la pieza ha sido cocida dos veces en atmósfera oxidante. Morfológicamente, se parte de un labio engrosado al exterior, formando una moldura. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil troncocónico abierto. No hemos conservado ninguna pieza con perfil completo. Por lo que respecta al acabado, está cubierta íntegramente al interior por un esmalte de color blanco de estaño, que también cubre buena parte del exterior. Sobre el fondo se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde, amarillo y negro. La decoración queda circunscrita al interior de la pieza y es de tipo geométrico, podríamos referirnos a ella como una gran cenefa que recorre todo el cuerpo⁴⁷. Esta cenefa está formada por bandas delimitadas por líneas en negro que aumentan de grosor, la primera banda está coloreada en amarillo al interior y la segunda banda, más cercana al borde, está pintada de verde. Las características observadas permiten clasificar a *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía II* como una producción de Faro. El contexto arqueológico en el que hemos identificado esta tipología tiene una cronología que la sitúa en el siglo XIX.

⁴⁷ No se ha conservado ningún fondo por lo que desconocemos su posible ornamentación.

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I (Lámina 51). Pasamos a analizar la tipología *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I* formada por una única pieza procedente de la excavación de la calle San Bernardo de Gijón. Por su forma y su decoración está relacionada directamente con el resto de los tipos: *Cuenco I*, que hemos estudiado como producciones farucas. Desde un punto de vista técnico, se trata de una pieza que ha sido facturada en una rueda de mano, posee una pasta de color blanquecino y desgrasantes de grano fino. Ha sido cocida dos veces, siempre en una atmósfera oxidante. Por lo que respecta a su morfología, es un cuenco de labio apuntado, con borde de orientación exvasada y cuerpo curvo y convexo. Por lo que respecta al acabado, este consiste en una cubierta blanca de estaño, que cubre toda la pieza⁴⁸. Sobre este fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde, amarillo y negro. Estamos ante una ornamentación de tipo geométrico que se desenvuelve en el borde de la pieza, tanto al interior como al exterior. En el interior el borde está resaltado por una línea en negro. En el exterior nos encontramos con dos franjas formadas por tres líneas cada una con un tono diferente: negro, verde y amarillo. Las características que presenta *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I* están en relación con la de otros cuencos clasificados como producciones de Faro (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33). Por otro lado, el análisis independiente de los contextos arqueológicos sitúa a esta producción entre los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I (Lámina 52). La pieza que hemos clasificado como *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I* ha sido descubierta en la excavación de la calle Máximo y Fromestano de Oviedo. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica torneada con la rueda de mano, la pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo y desgrasantes de

⁴⁸ Características ya observadas en otros cuencos como: *Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I* y *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*.

grano fino. Por lo que respecta a la cocción, es una tipología que ha sido bizcochada, y cocida en una atmósfera oxidante. Morfológicamente, esta vasija parte de un labio engrosado y vuelto al exterior que está moldurado y presenta algunas acanaladuras. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil semiesférico. La base es plana, ha sido retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla de buen grosor y sección cuadrangular. Se trata de un perfil comúnmente utilizado en el alfar de Faro⁴⁹. Por lo que respecta a su acabado, la pieza está rematada con una cubierta de esmalte blanco de estaño. Dicha cubierta protege e impermeabiliza el interior y el labio vuelto al exterior. Sobre el esmalte blanco se ha realizado una decoración sobre cubierta en verde, amarillo y negro. El motivo decorativo que se desarrolla en el cuerpo de la fuente es de difícil clasificación, dado que es una mezcla de temas geométricos, vegetales y figurativos, como también ocurría en *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I*. El alfarero ha utilizado el verde para dibujar los perfiles, mientras que el amarillo y el negro los ha usado para rallar el interior de las figuras. Este motivo parece ser el mismo que describimos en *Faro Esmaltada con verde - Cuenco II*. Podrían ser representaciones de espigas, semillas o la hoja de cardo formados unos por ovas y otros por formas lanceoladas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 106-08). Todas sus características señalan a Faro de Limanes como centro de producción de la tipología *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I* (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 38; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 122). El contexto arqueológico en el que ha sido hallada le otorga una cronología limitada al siglo XVII.

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I (Lámina 53-54). Las dos piezas de la tipología *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I* han sido halladas en

⁴⁹ El perfil semicircular o circular de fuente elaborada en Faro está presente en las siguientes tipologías: *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde - Fuente I*, *Faro Esmaltada con negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I*, *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I*.

Oviedo y Gijón. El análisis técnico nos ha señalado que estamos ante cerámicas que se han torneado con la rueda de mano, tienen una pasta de color pajizo y desgrasantes de grano medio, que podemos relacionar con el “barro fino” faruco (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35). Las piezas presentan una cocción oxidante que han sufrido en dos ocasiones. Morfológicamente, las piezas están compuestas por un labio redondeado y engrosado, borde de tendencia exvasada y proyectado en ala hacia el exterior. El cuerpo tiene forma semiesférica rebajada y una arista delimitaba interiormente la unión del ala con el cuerpo. La base es de tipo plano y ha sido retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla. Por lo tanto, estamos ante una tipología de platos con perfil subtruncocónico, que es bastante común entre las formas elaboradas en Faro. Las dos piezas *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I* tienen una cubierta de color blanco de estaño que cubre el interior de la pieza, llegando hasta el labio vuelto. Sobre el fondo blanco se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde, amarillo y negro. La clara diferencia entre las dos piezas, en lo referente a su decoración ha hecho necesaria la creación de dos subtipos: *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IA* y *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB*. Las características técnicas observadas, como el torneado en la rueda de mano y la pasta de color claro, ponen a estos platos en relación con Faro. El perfil descrito también está ligado a este alfar⁵⁰. El acabado y decoración son también comunes a otras piezas (FEITO, 1985: 136; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 112; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 86). Por todo ello, creemos que nos encontramos frente a una tipología de plato facturada en Faro de Limanes. Señalaremos la cronología específica en cada uno de los dos subtipos.

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IA (Lámina 53). Este subtipo ha sido

⁵⁰ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con Verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

hallado en la excavación de la calle de la Rúa en el año 2002. Por lo que respecta a su descripción técnica y morfológica, es la ya descrita con anterioridad. En la cubierta de esmalte blanco de *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IA* se desarrolla una decoración sobre cubierta en verde, amarillo y negro. Se trata de una rica decoración con cierto valor pictórico. En el ala toma forma una cenefa, ya estudiada en otras tipologías, constituida por dos líneas en negro cuyo interior ha sido pintado en amarillo. En el fondo del plato se ha pintado un rico motivo vegetal con gran soltura, en el que unos pétalos parecen estar movidos por el viento. Por último, el análisis cronológico-estratigráfico nos ha hecho proponer una datación entre los siglos XVII y XVIII.

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB (Lámina 54). El subtipo *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB* lo hemos hallado en las excavaciones de Cimadevilla de Gijón, en las intervenciones en el entorno de la muralla romana. Su análisis técnico y morfológico es el ya descrito. Por su parte, la particularidad del subtipo reside en su decoración. No sabemos cómo estaría decorado el fondo, pero el ala del plato nos ofrece una rica decoración inédita hasta ahora en las producciones de Faro. Se trata de una cenefa delimitada por dos líneas en verde, que marcan los límites del ala del plato y crean un espacio en el que se desarrolla una decoración geométrica en la que elipses silueteadas en negro y coloreadas en amarillo crean espacios triangulares en cuyo centro se ha pintado un pequeño círculo negro. Podríamos estar ante una unión de diferentes decoraciones que se pintan en Faro, lo que nos indicaría la singularidad de este plato. Una de ellas sería la línea “que aparece en los bordes de los platos y que se ve completada por puntos en amarillo -en este caso son en negro- en los espacios intermedios” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 104), en combinación con el motivo de las hojas contrapuestas (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 105). La adscripción a Faro para esta tipología resulta clara (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 114-15). A través del estudio de esta tipología en sus contextos arqueológicos podemos defender que muy probablemente se desarrolla como tipología en el siglo XVIII.

Aunque pueda parecer sorprendente, esta orla desarrollada en Faro guarda paralelos con producciones europeas, tales como una orla pintada en un plato de *faience* realizado en Delft (Holanda) en la primera mitad del siglo XVII (BUSTO ZAPICO, 2019).

4.7.2. Cerámica para el consumo y servicio de alimentos líquidos

Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o I (Lámina 55). Nos encontramos ante una única pieza que hemos clasificado como *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o I* que procede de las excavaciones de la muralla romana de Gijón. El análisis técnico nos indica que se trata de una pieza torneada en la rueda de mano. Posee una buena calidad técnica con grosores regulares y de poco espesor. La pasta

tiene una coloración pajiza y los desgrasantes son de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, ha sido cocida dos veces en una atmósfera oxidante. No se ha conservado el perfil completo, tan solo un fragmento de cuerpo globular⁵¹. En lo referente a su acabado y decoración, se encuentra rematada por una cubierta de esmalte blanco realizada con estaño, que parece cubrir totalmente la pieza. La decoración, conservada solo parcialmente, está realizada en verde, amarillo y negro sobre cubierta. El motivo es geométrico y debió de estar enmarcado por dos orlas. El modo de producción, la forma y el acabado de *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o I* la relacionan con las producciones del alfar asturiano de Faro (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 24; IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 168-72). La cronología inferida a través del análisis del contexto arqueológico, la sitúa en el siglo XVIII.

⁵¹ Probablemente la forma sea igual o muy similar a la ya estudiada en *Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I*.

5. Cerámica vidriada de Faro de Limanes

La *Producción Faro Vidriada* está compuesta por un conjunto de cerámica bastante homogéneo tanto en la función como en la forma de sus piezas. Todas las cerámicas, salvo una, están dedicadas al consumo y servicio de alimentos tanto sólidos, como líquidos o semilíquidos. El estudio técnico nos señala algunas características comunes. En cuanto a las arcillas, creemos que se utiliza un tipo de “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35) bastante particular. En casi la totalidad de las piezas observamos una predominancia de colores blanquecinos. Si nos fijamos en la factura, observamos un dominio absoluto de las piezas elaboradas con la rueda de mano, con paredes de espesores muy regulares. Son piezas de buena factura técnica. Por lo que respecta a la cocción, se supone que las piezas de *Producción Faro Vidriada* tendrían una única cocción y la cubierta vítrea “se aplicaba a las piezas antes de la única cochura” (IBÁ-

ÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96). Bien es cierto que no descartamos la posibilidad de una doble cocción, dado que la monococción suele generar unas pastas grisáceas en la zona pegante al vidriado, fruto de los gases que se desprenden a la hora de la cocción y que la cubierta vítrea no permite expulsar (ESCRIBANO RUIZ, 2014: 383-392), esta característica no la apreciamos en las producciones farucas vidriadas. El resto del proceso productivo y el trabajo con los óxidos es el descrito cuando nos referimos a *Producción Faro Esmaltada*. En lo que respecta a la decoración, tiene una estética muy diferente a la de las series esmaltadas de Faro. Creemos que es una decoración que otorga a las piezas un alto valor estético. No parecen piezas cerámicas, sino de otros materiales, mezcla de vidrio por sus reflejos y mármol por el aspecto que le confiere la decoración.

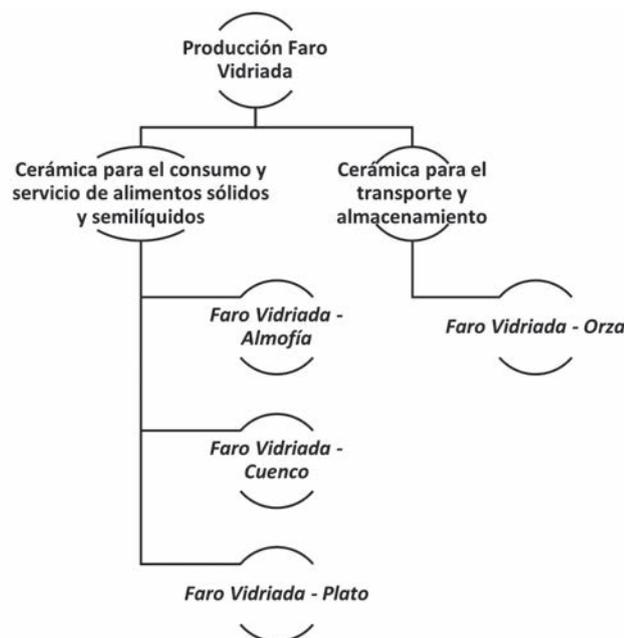


Fig. 11. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Vidriada (siglos XVII-XVIII).

Estamos frente a una producción poco común, dado que el vidriado se usó en Faro “en pequeña proporción y en momentos en que era difícil conseguir el estaño” (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 27, 96). Esto ha hecho que “la cerámica vidriada y por tanto de una cubierta de plomo sea la menos frecuente en Faro de Limanes” (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 16). Por el momento, la mayor colección en contexto arqueológico es la hallada en el horno de *Ca Xuanín* datada entre los siglos XVII y XVIII (FANJUL PERAZA, 2017: 41-45; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015). Como veremos, las piezas de *Ca Xuanín* son paralelos claros a alguna de las tipologías que desarrollaremos a continuación. Dentro de los materiales de *Ca Xuanín*, hay una serie de cuencos y platos con perfiles claramente farucos que los investigadores relacionan, creemos que de manera acertada, con Faro y estarían producidos entre los siglos XVII y XVIII (FANJUL PERAZA, 2017: 41-45; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015: 46, 49). Sin embargo, hay otras piezas clasificadas como producciones vidriadas de Faro que nos ofrecen dudas acerca de esta adscripción (FANJUL PERAZA, 2017: 41-45; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015: 48). Nos referimos a unas producciones meladas de las que se señala lo siguiente:

“Posiblemente esta producción puntual de piezas meladas se realizó aparte, y sin combinarse dentro del mismo horno con las piezas típicas de Faro. Una de las conclusiones más importantes es poder demostrar que las ollas bajas y otras piezas meladas fueron una producción asturiana, imitando quizás modelos castellanos, y su éxito de producción fue muy limitado” (FANJUL PERAZA, 2017: 43; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015: 48).

El contexto arqueológico de este hallazgo es interpretado por los investigadores de la siguiente manera:

“Respecto al depósito estudiado observamos que no existe una clara evolución productiva dentro del testar. Esto nos lleva a plantear que se trata de un depósito único, quizás como relleno del camino y perteneciente a un momento muy concreto” (FAN-

JUL PERAZA, 2017: 43; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015: 48).

Los datos aportados por los propios investigadores sobre la serie melada producida en Faro entre los siglos XVII y XVIII (FANJUL PERAZA, 2017: 41-45; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015), presentan para nosotros por el momento algunas dudas. Estamos, según los propios investigadores, ante una “producción puntual” sin “clara evolución productiva dentro del testar” que “se realizó aparte”, “sin combinarse dentro del mismo horno con las piezas típicas de Faro”, con un éxito de producción “muy limitado” que “imitan modelos castellanos” y que se encontraron en un “depósito único, quizás como relleno del camino”. Ninguna de estas características avala la producción de estas piezas meladas en Faro, no se ha publicado ningún desecho de producción de esta serie melada, lo que aportaría más credibilidad a su hipótesis. Por lo tanto, creemos que todas las singularidades que señalan sobre esta serie melada, nos están hablando de una producción importada probablemente de algún alfar castellano (como ellos señalan) o del País Vasco, donde este tipo de producciones son más comunes (ESCRIBANO RUIZ, 2014). Del mismo modo, no descartamos la posibilidad de que se fabricase en Faro una serie melada entre los siglos XVII y XVIII, pero los datos aportados por el momento no nos parecen concluyentes. No deberíamos olvidar que no tienen paralelos ni en la técnica de elaboración ni en los perfiles de sus formas, con las producciones de Faro ni anteriores, ni posteriores.

La cronología atribuida a la *Producción Faro Vidriada* no está del todo clara por el momento. Como ya apuntábamos, algunos autores le otorgan, junto con la *Producción Faro Esmaltada*, una cronología de inicios del siglo XIII (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 27, 96). Recientes trabajos afirman que “en una fecha indeterminada de la Baja Edad Media, Faro producía cerámica vidriada” (FANJUL PERAZA *et alii*, 2015: 49). Los mismos autores afirman que “no es sin embargo hasta época Moderna cuando hemos constatado la total especialización de algunos de estos hornos en la producción vidriada” (FANJUL PERAZA *et alii*, 2015: 49). Del estudio

Producción	Tipología	Nº de Piezas	Nº de Fragmentos	EVE Borde (%)	EVE Base (%)	Peso (gramos)	% sobre el total	Cronología aproximada
Faro Vidriada	<i>Faro Vidriada - Almofía I</i>	1	1	5,00		24,00	0,19	XVII
	<i>Faro Vidriada - Cuenco I</i>	5	5	41,50		87,00	0,94	XVII-XVIII
	<i>Faro Vidriada - Cuenco II</i>	1	1	13,00		11,00	0,19	XVIII
	<i>Faro Vidriada - Cuenco III</i>	1	1	100,00	100,00	233,00	0,19	XVIII
	<i>Faro Vidriada - Orza I</i>	4	7	14,50	17,00	141,00	0,75	XVII-XVIII
	<i>Faro Vidriada - Plato IA</i>	4	4	25,00	17,50	78,00	0,75	XVII-XVIII
	<i>Faro Vidriada - Plato IB</i>	2	2	12,50		50,00	0,38	XVII-XVIII
	<i>Faro Vidriada - Plato IC</i>	3	3	18,00		61,00	0,57	XVII-XVIII
	<i>Faro Vidriada - Plato II</i>	1	1	10,00		38,00	0,19	XVII-XVIII
	<i>Faro Vidriada - Plato III</i>	1	1	14,50		34,00	0,19	XVII-XVIII

Tabla 10. Cuantificación de Producción Faro Vidriada.

que hemos realizado, revisando decenas de excavaciones arqueológicas urbanas, se deriva que la *Producción Faro Vidriada* se produce de manera casi exclusiva en siglos XVII y XVIII. Por el momento, no aparece en ningún contexto con cronologías más antiguas.

5.1. CERÁMICA PARA EL CONSUMO Y SERVICIO DE ALIMENTOS SÓLIDOS O SEMILÍQUIDOS

Faro Vidriada - Almofía I (Lámina 56). La tipología *Faro Vidriada - Almofía I* consta por el momento de una única pieza, procedente de Oviedo de la excavación en la calle Máximo y Fromestano. Se trata de una tipología cerámica torneada quizá en la rueda de mano, su pasta es de color muy blanco y sus desgrasantes de grano muy fino. Ha sido cocida en atmósfera oxidante. Por lo que respecta a su forma, tiene un labio redondeado, aunque sensiblemente apuntado. Su borde es de orientación exvasada y está proyectado en ala hacia el exterior. El cuerpo tiene forma semiesférica rebajada, aunque solo se conserva su inicio. Estamos ante una almofía de perfil subtruncocónico que, como ya hemos visto, es común entre las formas abierta fabricadas en Faro⁵². Por lo que respecta al acabado, está

⁵² El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*.

rematada con una cubierta vidriada conseguida con la utilización de plomo. Este vedría da una tonalidad amarillenta y, al menos en el fragmento conservado, se extiende por la superficie total de la pieza. La decoración se ha conseguido con la utilización de pinceladas probablemente de manganeso, que han sido tratadas como si fuese un plumado. De este modo se han desdibujado por la superficie de la almofía. El estudio técnico, morfológico y decorativo desarrollado en las líneas precedentes indican su producción en Faro de Limanes, con algunos paralelos entre las colecciones asturianas. Es una de las piezas con cubierta vidriada ya atestiguadas en Faro y decoradas “con manchas verdosas que recuerdan los *esponjados* de Levante” (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96). A través del análisis del contexto y otras piezas con las que está en relación, podemos decir que la tipología *Faro Vidriada - Almofía I* fue elaborada en el siglo XVII.

Faro Vidriada - Cuenco I (Lámina 57). Las cinco piezas de la tipología *Faro Vidriada - Cuenco I* proceden de excavaciones arqueológicas que tuvieron lugar en Oviedo y Gijón. A través del análisis técnico, observamos que se trata de una tipología de piezas torneadas en la rueda de mano, con una pasta de color muy blanquecino y desgrasantes de grano muy fino. Han sido cocidas en una atmósfera

También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

oxidante. Si nos detenemos en su forma, su perfil es común a otros cuencos de Faro⁵³. Son piezas con un labio redondeado, con borde de tendencia exvasada y un cuerpo semiesférico. Por lo que respecta al acabado, todas las piezas *Faro Vidriada - Cuenco I* tienen una cubierta vidriada conseguida con la utilización de plomo, que da una tonalidad verdosa. La decoración utiliza el color verde y se localiza en la parte exterior, creando en el borde una orla con motivos geométricos ondulantes. El motivo recuerda al descrito en *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB*. Por las características de la cubierta, las líneas en verde se han desdibujado, creando un acabado y una estética muy diferente al de las series esmaltadas de Faro. Las características técnicas, morfológicas y decorativas, presentes en *Faro Vidriada - Cuenco I* la relacionan con producciones del alfar de Faro de Limanes (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 43; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33). Como en el caso anterior, son piezas farucas decoradas “con manchas verdosas que recuerdan los esponjados de Levante” (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96). Recuerda también a las lozas italianas de Liguria de tipo *marmorizzato* (CARTA, 2003: 142) y a producciones inglesas (CELORIA y KELLY, 1973: 70-78; GRIGSBY, 2000: 97). El análisis de las estratigrafías de las excavaciones estudiadas nos muestra cómo está presente en contextos de los siglos XVII y XVIII, de igual manera que aparece en un contexto del siglo XIX.

Faro Vidriada - Cuenco II (Lámina 58). En el palacio de Valdecarzana de Avilés, hemos hallado un fragmento de cuenco clasificado como *Faro Vidriada - Cuenco II*. A través del análisis técnico, observamos que se trata de una pieza bien torneada con paredes de grosores muy regulares, su pasta es blanquecina y sus desgrasantes son muy finos. Ha sido cocida en una atmósfera oxidante. Morfológicamente, es una pieza con labio redondea-

do, con borde de orientación envasada y un cuerpo semiesférico. Por lo que respecta al acabado, se caracteriza por su cubierta vidriada conseguida con plomo, con una tonalidad *beige*. La decoración se localiza en el exterior de la pieza en la zona del borde y se trata de un motivo geométrico realizado en negro. Son una especie de goterones de forma triangular que se han realizado en el borde de manera regular. Sus características técnicas creemos que nos indican una procedencia local, concretamente de Faro, dado que hemos puesto en relación su pasta con el “barro fino” (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 35) y su acabado lo relaciona con las formas farucas, pero en este caso es una tipología que nos ofrece dudas, porque su perfil no es el común en los cuencos de Faro. Aun así, creemos que se aproxima más a las producciones vidriadas de Faro. Por lo que respecta a la cronología a través de la estratigrafía y de su relación con otras piezas cerámicas, hemos datado *Faro Vidriada - Cuenco II* en el siglo XVIII. Muestra paralelos con alguna forma holandesa del siglo XVIII (BUSTO ZAPICO, 2019; JASPERS y SCHEFFER-MUD, 2009: 50).

Faro Vidriada - Cuenco III (Lámina 59). Nos encontramos ante una pieza que hemos denominado *Faro Vidriada - Cuenco III* y que pertenece a la colección de José Manuel Feito. Técnicamente, es una pieza torneada, con pasta blanquecina, desgrasantes finos y atmósfera de cocción oxidante. Si nos detenemos en su forma, el perfil es común al de otros cuencos producidos en Faro⁵⁴. Posee un labio apuntado, con un borde recto y un cuerpo curvo y convexo. La pieza se remata en una base plana retorneada y peraltada con un repié de corona sencilla. Sus características técnicas nos indican una procedencia local, concretamente de Faro y pueden señalarse paralelos dentro de estas producciones asturianas (ARCA MIGUÉLEZ, 2009: 19; FEITO, 1985: 130; FERNÁNDEZ OCHOA y GONZÁLEZ LAFITA, 1989: 31, 33). Por lo que respecta a la

⁵³ Observamos este perfil de cuenco en las siguientes producciones de Faro: *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, *Faro Vidriada - Cuenco I* y *Faro Vidriada - Cuenco III*.

⁵⁴ Observamos este perfil de cuenco en las siguientes producciones de Faro: *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con verde - Cuenco I*, *Faro Esmaltada con negro - Cuenco I*, *Faro Vidriada - Cuenco I* y *Faro Vidriada - Cuenco III*.

cronología, al tratarse de una pieza sin contexto arqueológico estratigráfico poco podemos decir, aunque probablemente intuimos que pudo ser elaborada en el XVIII.

Faro Vidriada - Plato I (Lámina 60-62).

Las nueve piezas de la tipología *Faro Vidriada - Plato I* han sido halladas en Oviedo y Gijón. Se trata de una tipología cerámica torneada en la rueda de mano con una pasta muy blanquecina y desgrasantes muy finos. Ha sido cocida en atmósfera oxidante. Por lo que respecta a su morfología, se trata de platos de perfil subtruncocónico, una forma común en Faro⁵⁵. Se parte de un labio redondeado y engrosado, con borde de orientación exvasada y proyectado en ala hacia el exterior. Continúa en un cuerpo de forma semiesférica rebajada. Una de las aristas delimita interiormente la unión del ala con el cuerpo. No se ha conservado ningún fragmento de base. Por lo que respecta al acabado, todas las piezas de *Faro Vidriada - Plato I* se caracterizan por su cubierta vidriada con plomo, que protege el interior de las piezas y en algunas de ellas también se desarrolla al exterior⁵⁶. Sobre el fondo vítreo se despliega una decoración con diferentes tonalidades y formas⁵⁷. La diversidad de los motivos ha hecho necesaria la creación de tres subtipos: *Faro Vidriada - Plato IA*, *Faro Vidriada - Plato IB* y *Faro Vidriada - Plato IC*. Estamos ante unas piezas farucas que a Ibáñez le recordaban los “esponjados de Levante” (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96).

Faro Vidriada - Plato IA (Lámina 60). Este subtipo está presente en diversas excavaciones asturianas realizadas en Gijón y Oviedo. La tipología *Faro Vidriada - Plato IA* está re-

matada con una cubierta vidriada conseguida con la utilización de plomo. Este vedrío da una tonalidad color crema que se extiende por la superficie total de la pieza, a interior y exterior. La decoración es de una tonalidad parda, probablemente conseguida con la utilización de hierro. No se desarrolla un motivo decorativo de manera clara, sino que una serie de pinceladas o de machas pardas recorren la superficie del plato como si fuese un plumado. Según nuestro análisis, la adscripción a Faro resulta clara por sus características técnicas, morfológicas y decorativas (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 48) que son similares a *Faro Vidriada - Almofía I*. A través del estudio de esta tipología en sus contextos arqueológicos podemos defender que muy probablemente nace a finales del siglo XVII o comienzos del XVIII. Algunos de los fragmentos han sido hallados de manera residual en estratos del XIX.

Faro Vidriada - Plato IB (Lámina 61). La subtipología *Faro Vidriada - Plato IB* consta de dos fragmentos descubiertos en la calle Chanel de Oviedo y en el convento de las Agustinas de Gijón. La subtipología *Faro Vidriada - Plato IB* tiene un carácter para nosotros excepcional. Su cubierta interior se encuentra realizada con un vedrío de plomo que ha dado una tonalidad amarilla muy homogénea y que muestra una gran calidad y brillo. La decoración, al igual que en el subtipo anterior, es de un tono pardo, probablemente por el uso de hierro. La estructura de la decoración no es anárquica y casual, sino que podemos intuir un motivo en el ala del plato formado por unas ondas. En el cuerpo hay unas manchas en manganeso de mayores dimensiones que debieron de crear un perímetro en torno al fondo. Por su parte, es en el fondo donde el plumado es más libre. Es una subtipología de gran factura. Según nuestro análisis, la adscripción a Faro resulta clara por sus características técnicas, morfológicas y decorativas. A través del estudio de esta tipología en sus contextos arqueológicos creemos que se trata de un subtipo de gran singularidad que se elabora entre finales del siglo XVII y comienzos del XVIII. Moviéndose en unas cronologías muy similares a las de *Faro Vidriada - Plato IA*.

⁵⁵ El perfil subtruncocónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con Verde, amarillo y negro - Plato I* y *Faro Vidriada - Plato I*. También en las tipologías de almofía: *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

⁵⁶ En el subtipo *Faro Vidriada - Plato IA*, la cubierta vítrea cubre toda la pieza.

⁵⁷ Encontramos paralelos a su decoración en diferentes fragmentos de platos (IBÁÑEZ DE ALDECOA, 1987: 160).

Faro Vidriada - Plato IC (Lámina 62). La subtipología *Faro Vidriada - Plato IC* está formada por tres piezas de tres excavaciones diferentes llevadas a cabo en Gijón y Oviedo. Tiene una cubierta vidriada conseguida con la utilización de plomo que, en este caso, da una tonalidad sensiblemente verdosa. La decoración se desarrolla en el ala del plato, algo muy común en las formas abiertas de perfil subtruncocónico hechas en Faro⁵⁸. Se trata de una serie de líneas radiales al fondo de color verde y que se han realizado con plumado, lo que ha hecho que se queden desdibujadas. Por su decoración parece formar parte de un juego de vajilla junto a *Faro Vidriada - Cuenca I*, dado que comparten elementos similares en su decoración. De igual forma, la decoración de *Faro Vidriada - Plato IC* parece ser una derivación de la que señalábamos en *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB*. Estas similitudes, junto a los análisis descritos en los párrafos precedentes, nos indican su producción faruca. Los contextos arqueológicos revisados en este trabajo sitúan su producción entre finales del siglo XVII y comienzos del XVIII, moviéndose en unas cronologías muy similares al del resto de subtipos de *Faro Vidriada - Plato I*.

Faro Vidriada - Plato II (Lámina 63). Las tipologías de *Faro Vidriada - Plato II* y *Faro Vidriada - Plato III*, son piezas que creemos bastante singulares y que han podido ser fabricadas en Faro de Limanes, aunque reconocemos nuestra inseguridad a la hora de clasificarlas. La primera de ellas ha sido hallada en el palacio de Valdecarzana de Avilés. Técnicamente, se trata de un plato torneado con una pasta de color anaranjado con desgrasantes de grano fino. Ha sido cocido en atmósfera oxidante. Morfológicamente, se trata de una pieza con labio redondeado y engrosado simétricamente, marcando una carena a interior y exterior. Su borde tiene una orientación exvasada y su cuerpo tiene una

⁵⁸ Como ocurre en: *Faro Esmaltada con verde - Plato I*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato I*, *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato I*, *Faro Vidriada - Plato I*, *Faro Esmaltada con negro - Almofía I* y *Faro Vidriada - Almofía I*.

forma cónica abierta. No se desarrolla un ala de manera diferenciada. Se trata de un perfil cónico, que ponemos en relación con otros platos farucos⁵⁹. Por lo que respecta al acabado, este consta de una cubierta vítrea de plomo con una tonalidad melada. Esta capa se localiza en el interior de la pieza. La cubierta de tonalidad melada no es usual en las piezas farucas, aunque tenemos algunos ejemplos de piezas supuestamente elaboradas en Faro con este tipo de cubierta (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 44). De hecho, en Faro “aparecen vidriadas cazuelas pequeñas y soperas, sin ningún tipo de decoración” (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96). En nuestra opinión son por el momento pocos casos, ninguno de ellos es un desecho de producción (son formas acabadas y que han sido utilizadas) y, además, han sido descubiertos en zonas secundarias del centro de producción (FANJUL PERAZA, 2017: 41-45; FANJUL PERAZA *et alii*, 2015). Por tanto, creemos que es precipitado suponer, con estos datos, una producción melada en Faro. Por otro lado, los perfiles que muestra *Faro Vidriada - Plato II* los relacionan con producciones farucas, presentando similitudes a los perfiles de: *Faro Esmaltada con verde - Plato II*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*. De todo lo expuesto, apuntamos una posible elaboración faruca de *Faro Vidriada - Plato II*, aunque con bastantes dudas. El contexto arqueológico en el que ha aparecido la sitúa entre los siglos XVII y XVIII.

Faro Vidriada - Plato III (Lámina 64). La tipología *Faro Vidriada - Plato III* ha sido hallada en el palacio de Valdecarzana de Avilés. Es muy similar a la tipología anterior en técnica y morfología. Estamos ante un plato torneado con una pasta de color anaranjado y desgrasantes de grano fino que ha sido cocido en atmósfera oxidante. Morfológicamente, posee un labio redondeado y engrosado simétricamente, marcando varias molduras al interior y al exterior. Su borde tiene una orientación exvasada y su cuerpo tiene una forma cónica

⁵⁹ El perfil cónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato II*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*.

abierta. Se trata de un plato de perfil cónico, que no tiene un ala diferenciada⁶⁰. Por lo que respecta al acabado, *Faro Vidriada - Plato III* posee una cubierta vítrea de plomo de tonalidad melada, que se desarrolla al interior de manera total y al exterior cubre la parte superior de la pieza. El borde interior está pintado con negro de manera un tanto descuidada. Las dudas expresadas acerca de *Faro Vidriada - Plato II* son las mismas que para la tipología que estamos ahora analizando. Podríamos estar ante un producto de Faro, pero no lo sabemos con seguridad, de hecho, hemos encontrado algunos paralelos en melados sevillanos. El contexto arqueológico le otorga la misma cronología, es decir, entre los siglos XVII y XVIII.

5.2. CERÁMICA PARA EL TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO

Faro Vidriada - Orza I (Lámina 65). Entre los materiales cerámicos estudiados procedentes de excavaciones en Oviedo, nos encontramos con la tipología *Faro Vidriada - Orza I*. El análisis técnico nos ofrece una tipología cerámica que ha sido bien torneada, la pasta presenta una coloración clara de un tono pajizo y desgrasantes de grano fino. Por lo que respecta a la cocción, esta se ha realizado en una atmósfera oxidante. En este caso, no hemos conservado ninguna pieza con perfil

completo. Morfológicamente, se trata de una tipología con un labio engrosado y vuelto al exterior. Está además moldurado. El borde tiene una orientación exvasada y continúa con un cuerpo de perfil esférico. En lo referente al acabado y la decoración *Faro Vidriada - Orza I* posee una cubierta vidriada conseguida con la utilización de plomo. Este vedrío es de una tonalidad amarillenta que se extiende por la superficie total de la pieza, a interior y exterior. La decoración se localiza de manera exclusiva en el exterior. Es de tonalidad negra, probablemente conseguida con manganeso. No se desarrolla un motivo decorativo de manera clara, sino que una serie de pinceladas recorren la superficie de la orza como un plumado. Las características observadas permiten clasificar a *Faro Vidriada - Orza I* como una producción de Faro⁶¹ en clara relación con *Faro Vidriada - Almofía I* y *Faro Vidriada - Plato IA*. Como señalábamos en esos casos, estamos ante una tipología decorada “con manchas verdosas” (IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 96). Por último, el estudio comparativo de los contextos arqueológicos en el que hemos identificado esta tipología la sitúa en los siglos XVII y XVIII. Una etapa, como hemos visto, muy común para las producciones vidriadas de Faro. Señalamos además que existen ciertos paralelos con piezas holandesas elaboradas en Frisia (Holanda) entre 1675 y 1725 (BUSTO ZAPICO, 2019; GAWRONSKI *et alii*, 2012: 279, 362).

⁶⁰ El perfil cónico faruco está presente en las tipologías de plato: *Faro Esmaltada con verde - Plato II*, *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II* y *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II*.

⁶¹ Otras formas cerradas con cubierta vitrificada y elaboradas en Faro son *Juguete hucha decorada* n.º 158 y *Juguete pucherín de 2 asas decorado* (DIEGO SOMOANO *et alii*, 2001: 39).

Conclusiones: propuesta crono-tipológica

Producción	Tipología	XVI	XVII	XVIII	XIX
Faro Esmaltada blanca lisa	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Aceitera I</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Almofia I</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco II</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco IV</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco V</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VI</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VII</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I</i>
	<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Maceta I</i>
<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I</i>	
<i>Faro Esmaltada blanca lisa - Vaso I</i>	
Faro Esmaltada con amarillo y negro	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofia I</i>
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I</i>
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I</i>
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I</i>
	<i>Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II</i>
Faro Esmaltada con negro	<i>Faro Esmaltada con negro - Almofia I</i>
	<i>Faro Esmaltada con negro - Cuenco I</i>
	<i>Faro Esmaltada con negro - Cuenco II</i>
	<i>Faro Esmaltada con negro - Fuente I</i>
Faro Esmaltada con verde	<i>Faro Esmaltada con verde - Bacín I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Cuenco II</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente II</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente III</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente IV</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Fuente V</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde - Jarrita/o I</i>
<i>Faro Esmaltada con verde - Plato I</i>	
<i>Faro Esmaltada con verde - Plato II</i>	
Faro Esmaltada con verde y amarillo	<i>Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I</i>
Faro Esmaltada con verde y negro	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB</i>
Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofia I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofia II</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o I</i>
	<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IA</i>
<i>Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB</i>	

Tabla 11. Desarrollo cronológico de las tipologías de la Producción Faro Esmaltada.

En el tránsito del medievo a la modernidad los cambios en los usos y gustos estéticos fueron asumidos por parte del artesanado cerámico asturiano. Creemos que existió una progresiva especialización técnica, profesional y material, sin la cual no podríamos explicar la riqueza del material cerámico aquí analizado. Las producciones realizadas en la Edad Moderna en Faro de Limanes entre el siglo XVI y XVIII, fueron partícipes de los influjos estéticos que se sucedieron no solo a escala peninsular, sino también europea (BUSTO ZAPICO, 2019). Hasta finales del siglo XVI no podemos defender la existencia de unas producciones esmaltadas o vidriadas en Asturias. La aparición de estas piezas debió de estar impulsada por la llegada de las producciones de cerámicas importadas a la región asturiana, principalmente por las cerámicas estanníferas dedicadas al servicio de mesa, es decir, las lozas (BUSTO ZAPICO, 2018).

Con el aumento de la llegada de importaciones cerámicas que se produce entre los siglos XV y XVI, Faro de Limanes se ve obligado a adaptarse. Con el fin de la Edad Media, frente a una tradición cerámica que podíamos considerar homogénea, se va formando otra mucho más abierta, que hace que los talleres que llevaban cultivando las mismas formas desde hace siglos cambien y comiencen a impregnarse de novedades. Aparecen series cerámicas diferentes a las que se llevaban haciendo desde el medievo (FANJUL PERAZA *et alii*, 2013). Ahora nacen formas cerámicas de uso individual destinadas al consumo en la mesa de alimentos sólidos, líquidos o semilíquidos. Las formas aquí estudiadas, principalmente los platos y cuencos, no tienen claros paralelos en formas de producción cerámica local anterior.

Las élites asturianas van a demandar de manera creciente unos bienes de lujo para seguir los dictámenes de la moda, como ocurre en la Italia del Renacimiento (CARTA, 2008: 132). La vajilla de mesa es una vajilla propagandística que refleja y transmite la condición social y económica de sus dueños. Las capas populares de la sociedad asturiana, influenciadas por las modas y la estética del momento, abandonarían el menaje que se venía utili-

zando desde el medievo y tratarían de acceder a estos nuevos productos. En muchos casos podrían tratar de aparentar y mostrar una riqueza que no habían alcanzado. Es de suponer que los elevados precios de las cerámicas importadas las hiciesen poco accesibles. Esta situación debió de llevar a los alfares locales a producir formas que trataban de imitar las cerámicas importadas.

La influencia de las producciones importadas sobre la producción local con cubierta se va a notar en la aparición de nuevas formas destinadas al consumo individual en la mesa. No obstante, será en la ornamentación de las piezas farucas donde podemos observar una relación clara con otros alfares (BUSTO ZAPICO, 2019). En Faro de Limanes, cuando reproducían una decoración típica de otro taller parecen hacerlo de forma automática, perdiendo por completo el significado simbólico y la estética de los originales. Estamos ante una reinterpretación faruca de los motivos decorativos de moda en Europa, los cuales al mismo tiempo reinterpretan la estética y las decoraciones de las porcelanas chinas. A lo largo del análisis ceramológico hemos señalado similitudes entre diferentes producciones de Faro de Limanes y decoraciones granadinas (*Faro Esmaltada con verde - Fuente I*), sevillanas (*Faro Vidriada - Plato III*), talaveranas (*Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I*), portuguesas (*Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB*) u holandesas (*Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB, Faro Vidriada - Cuenco II, Faro Vidriada - Orza I*). Junto con ciertos paralelismos con piezas italianas o francesas (*Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I*). Esto es, por otro lado, una norma general en muchas regiones de la península ibérica durante la Edad Moderna (PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, 1992; 2001). Los alfares locales se han sumado al gusto de las producciones de lozas que se imitan de forma reiterada, hasta el punto de que la documentación de la época las denomina *contrahechas*. Un caso paradigmático es el de Talavera de la Reina cuyas decoraciones son copiadas (o quizá reinterpretadas) en Muel, Villafeliche, Sevilla, Úbeda, Logroño, Toledo, Valladolid, Teruel o Lérida. Faro de Limanes guarda innumerables afinidades

Producción	Tipología	XVI	XVII	XVIII	XIX
Faro Vidriada	Faro Vidriada - Almofia I		
	Faro Vidriada - Cuenco I	
	Faro Vidriada - Cuenco II		
	Faro Vidriada - Cuenco III		
	Faro Vidriada - Orza I
	Faro Vidriada - Plato IA
	Faro Vidriada - Plato IB
	Faro Vidriada - Plato IC
	Faro Vidriada - Plato II
	Faro Vidriada - Plato III

Tabla 12. Desarrollo cronológico de las tipologías de la Producción Faro Vidriada.

técnicas y estilísticas, en lo referente a las producciones aquí analizadas, con un buen número de alfares peninsulares ibéricos. Nos referimos en concreto, y por citar algunas, a las producciones de la submeseta norte (CRUZ SÁNCHEZ *et alii*, 2014), de Talavera de la Reina (SÁNCHEZ-PACHECO, 1998), de la cuenca del Duero (MORATINOS GARCÍA y VILLANUEVA ZUBIZARRETA, 2004; VILLANUEVA ZUBIZARRETA, 2011), de Sevilla (PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, 1998), de la Rioja (MARTÍNEZ GLERA, 1991), de Aragón (ÁLVARO ZAMORA, 2002), de Úbeda (CANO PIEDRA *et alii*, 2019) o del País Vasco (IBABE ORTIZ, 1995; ESCRIBANO RUIZ, 2014). Todo ello nos habla de la capacidad del sector cerámico asturiano de proponer modelos culturales y de incorporar las corrientes estéticas del momento. Esto se pone de manifiesto en el diseño del repertorio decorativo de Faro de Limanes, realizado para recoger todos los aspectos apetecibles del momento y para ser reproducido numerosas veces de manera casi idéntica. Esto nos habla de uno de los rasgos más característicos de la artesanía del barro en Asturias: aunque existe un profundo apego a las tradiciones, el artesanado es capaz de asimilar novedades. Ello ha permitido la incorporación de nuevos modelos y técnicas (vidriado y esmaltado, por ejemplo), al mismo tiempo que ha mantenido procedimientos correspondientes a estadios técnicos primarios (torno de mano).

Faro de Limanes va a tratar de satisfacer la demanda de la población asturiana y del norte de la península ibérica adaptándose de manera continua a sus gustos y configurando una industria capaz de asimilar cambios y evolucionar a la par que la sociedad asturiana moderna. Este trabajo ha tratado de realizar

un análisis arqueológico y crono-tipológico completo de las producciones esmaltadas y vidriadas fabricadas en Faro de Limanes. El marco geográfico de estudio ha sido la región de Asturias; el marco cronológico, la Edad Moderna. Se han aclarado toda una serie de cuestiones relacionadas con los métodos de producción, las funciones, las tipologías, las decoraciones y las cronologías de series facturadas en Faro de Limanes. Estos avances han sido posibles gracias a la aplicación de una metodología arqueológica que nos ha permitido trabajar y analizar el lote, al mismo tiempo que puede ser utilizada como base para llevar a cabo futuros estudios.

En conclusión, esta investigación ha sistematizado el estudio de las producciones asturianas con cubierta esmaltada y vítrea del alfar de Faro de Limanes. En este trabajo se otorga a cada tipología una cronología que ha sido obtenida con la información estratigráfica arqueológica. En este sentido, los resultados indican que la cubierta de esmalte de estaño y vítrea de plomo comienza a utilizarse en el siglo XVI, no con anterioridad como se había defendido (ARGÜELLO MENÉNDEZ, 1992; IBÁÑEZ DE ALDECOA y ARIAS, 1995: 27, 96; SUÁREZ SARO, 1990). A finales del siglo XVI surge un buen número de producciones esmaltadas y dedicadas principalmente al servicio de mesa, siendo las formas más habituales los cuencos, seguidas de los platos. En el siglo XVII asistimos a una gran pluralidad de formas y también decoraciones, dado que será en esta centuria en donde convivan las diferentes producciones esmaltadas. Será también el momento de nacimiento de las producciones vidriadas que se extenderán durante la centuria siguiente, abarcado su

producción y consumo dos siglos (XVII-XVIII). El siglo XVIII conserva la variedad formal y decorativa señalada en el siglo XVII, al mismo tiempo observamos que algunas formas desaparecen y surgen otras, probablemente como resultado de nuevas necesidades de menaje en las casas asturianas.

Las piezas de Faro de Limanes eran vendidas en los mercados de Oviedo, Gijón, Grado, Avilés y Villaviciosa (FEITO, 1985: 134). Su producción va a extenderse fuera de Asturias. Por el momento se ha atestiguado arqueológicamente su llegada a Pontevedra (ALONSO TOUCIDO, 2017b), Vigo (ALONSO TOUCIDO, 2017a), A Coruña (PÉREZ IGLESIAS *et alii*, 2018) y Bilbao (FEITO, 1985: 134). Por lo tanto, las piezas estudiadas en este trabajo eran una producción satisfactoria, dado que fueron objeto de comercio regional y también suprarregional limitado, por el momento, al norte de la península ibérica. De hecho, una ordenanza del Ayuntamiento de Oviedo de 1773 dispone ubicar a los vendedores de verduras y demás legumbres tras “las carnicerías y al lado de ellos la talavera de Faro” (MIGUEL VIGIL, 1889: 442). Lo que nos indica una asimilación por parte de los asturianos entre las lozas de Talavera de la Reina y la cerámica con cubierta faruca. Aunque su acabado, sobre todo por la escasez de estaño y plomo, no será nunca tan bueno como en el resto de la cerámica de mesa con cubierta que se está vendiendo en los mercados asturianos, con

procedencias muy diversas (BUSTO ZAPICO, 2018), las piezas farucas eran valoradas y consumidas fuera de Asturias.

Somos conscientes de que los resultados obtenidos en este trabajo dependen totalmente de la muestra analizada y, por tanto, de las piezas halladas en las excavaciones realizadas hasta este momento en Asturias. El ritmo y las líneas de investigación sobre cerámica moderna asturiana están supeditados a los hallazgos procedentes de las excavaciones urbanas de urgencia casi en la totalidad de los casos y no a una estrategia diseñada en función de un interés científico. Nuestro conocimiento sobre las producciones de los centros cerámicos asturianos de la Edad Moderna es aún muy inicial, Faro de Limanes es por ahora el más conocido, seguido de Miranda de Avilés, mientras que el resto de los centros que sabemos que existieron permanecen casi inéditos. No existen estudios de conjunto como el que hemos tratado de realizar. A favor de esta realidad juega el hecho de que esa intensa actividad arqueológica nos ha brindado una desbordante documentación. En contra, algunas de las cuestiones pendientes o de interés particular por conocer, profundizar o confirmar, no llevan el ritmo habitual y programado de una investigación. Nuestro trabajo ha tratado de ser uno de esos instrumentos de partida. Las hipótesis realizadas son una aproximación posible a una realidad muy compleja, que futuros hallazgos e investigaciones deberán completar.

Bibliografía

- ADÁN ÁLVAREZ, Gema E.; e IBÁÑEZ CALZADA, Covadonga (2005): "27 Diciembre (Gijón). Memoria de Escavación y Seguimiento arqueológico. Campaña 2005", *Memoria Arqueológica Inédita*.
- ADÁN ÁLVAREZ, Gema E.; IBÁÑEZ CALZADA, Covadonga; y FERNÁNDEZ CALDERÓN, Noelia (2009): "Intervención arqueológica en el solar nº8 de la calle Mon (Oviedo)". En FERNÁNDEZ REYERO, J.; y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Consejería de Cultura y Turismo, Oviedo, 75-82.
- ADROHER AUROUX, Andrés María; CARRERAS MONFORT, César; ALMEIDA, Rui de; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Adolfo; MOLINA VIDAL, Jaime; y VIEGAS, Catarina (2016): "Registro para la cuantificación de cerámica arqueológica: estado de la cuestión y una nueva propuesta. Protocolo de Sevilla (PRCS/14)", *Zephyrus*. LXXVIII, 87-110.
- ALONSO RODRÍGUEZ, Nicolás; JIMÉNEZ CHAPARRO, José Ignacio; y REQUEJO PAGÉS, Otilia (2011): "Memoria de excavación: Intervención arqueológica en solar San Antonio nº 12 (Oviedo)", *Memoria Arqueológica Inédita*.
- ALONSO RODRÍGUEZ, Nicolás; y REQUEJO PAGÉS, Otilia (2014): "Intervención arqueológica en el jardín del palacio Malleza-Toreno de Oviedo". En LEÓN GASALLA, P. (ed.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Consejería de Cultura y Turismo, Oviedo, 499-501.
- ALONSO TOUCIDO, Francisco (2017a): "Proyecto de sondaxes arqueológicas valorativas no contexto do troco de distribución de vivenda na praza de Pescadores nº3, Vigo", *Memoria Arqueológica Inédita*.
- ALONSO TOUCIDO, Francisco (2017b): "Sondaxes arqueológicas valorativas no contexto da rehabilitación integral de vivenda na Rúa Conde de San Román, nº13, Pontevedra", *Memoria Arqueológica Inédita*.
- ÁLVARO ZAMORA, María Isabel (2002): *Cerámica Aragonesa*, Vol. 3. Ibercaja Obra Social y Cultural, Zaragoza.
- AMORÓS, Victoria (2013): "Tendencias tecnológicas de la cerámica altomedieval del Tolmo de Minateda", *Mansio*. 1, 7-25.
- ARCA MIGUÉLEZ, María Cristina (2009): "Intervención arqueológica en la iglesia de San Andrés de Pola de Allande". En FERNÁNDEZ REYERO, J.; y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.): *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Consejería de cultura y turismo, Oviedo, 13-21.
- ARCELIN, Patrice; y TUFFREAU-LIBRE, Marie (1998): *La quantification des céramiques: conditions et protocole*. Centre archéologique européen du Mont Beuvray, Glux-en-Glenne.
- ARGÜELLO MENÉNDEZ, José Jorge (1992): "Un ejemplo de continuidad en la producción cerámica desde la Edad Media al siglo XX: Faro (Asturias, España)", *Olaria: Estudios Arqueológicos, Históricos y Etnológicos*, 93-100.
- ARNAU FONSECA, Enrique; y NOVAL FONSECA, María A. (1994): "Seguimiento y excavación arqueológica en el barrio de Sabugo, Avilés", *Memoria Arqueológica Inédita*.
- BARTOLOMÉ OVEJERO, Paula (2008): "Memoria de la excavación arqueológica en el solar nº5 de la calle Rui Pérez, Avilés", *Memoria Arqueológica Inédita*.
- BARTOLOMÉ OVEJERO, Paula (2010): "Memoria de intervención arqueológica en el solar nº10 de la Plaza de España, Avilés", *Memoria Arqueológica Inédita*.
- BAZZANA, André (1979): "Céramiques médiévales: les méthodes de la description analytique aux productions de l'Espagne orientale.", *Melanges de la Casa de Velázquez*, 135-86.
- BAZZANA, André (1980): "Céramiques médiévales: les méthodes de la description analytique aux productions de l'Espagne orientale. II Les poteries décorées. Chronologie des productions médiévales", *Melanges de la Casa de Velázquez*, 57-96.
- BERTI, Graziella; y GIORGIO, Marcella (2010): *Ceramiche con copertura vetrificate usate come "bacini"*.

Importazioni a Pisa e in altri centri della Toscana tra fine X e XIII secolo. All'Insegna del Giglio, Florencia.

BUSTO ZAPICO, Miguel (2013): "Una aproximación a las cerámicas recuperadas en la excavación arqueológica del restaurante de "El Polinario", *@arqueología y Territorio*,(10), 117-32.

BUSTO ZAPICO, Miguel (2015a): "Cerámica de producción local en Asturias entre los siglos XVI y XVII, procedente de las excavaciones de la casa Carbajal Solís (Oviedo, Asturias)", *Boletín de Letras del Real Instituto de Estudios Asturianos.* 69(185-186), 33-64.

BUSTO ZAPICO, Miguel (2015b): "Sobre el uso de herramientas informáticas para la cuantificación cerámica: el EVE 2.0", *SÉMATA, Ciencias Sociais e Humanidades.* 27, 199-219.

BUSTO ZAPICO, Miguel (2018): *Cerámica de importación en el Principado de Asturias entre la Baja Edad Media y la primera Edad Moderna.* Universidad de Oviedo, Oviedo. Tesis Doctoral inédita.

BUSTO ZAPICO, Miguel (2019): "Los influjos estilísticos europeos en las producciones de cerámica asturiana de la Edad Moderna", *Liño. Revista Anual de Historia del Arte.* 25, 9-22. DOI: <https://doi.org/10.17811/li.25.2018.9-22>.

BUSTO ZAPICO, Miguel (2020): "Cerámica: materialidad y simbolismo. En torno a los significados que encierra el consumo de cerámica importada en Asturias", *Res Mobilis. Revista internacional de investigación en mobiliario y objetos decorativos.* 9(10), 1-18. DOI: <https://doi.org/10.17811/rm.9.10.2020>.

BUSTO ZAPICO, Miguel; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; y ESTRADA GARCÍA, Rogelio (2015): "Las lozas de la casa Carbajal-Solís. Punto de encuentro entre el Mediterráneo y el Norte de Europa". En GONÇALVES, M. J.; y GÓMEZ-MARTÍNEZ, S. (eds.), *Actas do X Congresso Internacional a Cerâmica Medieval no Mediterrâneo.* Silves. Câmara Municipal De Silves & Campo Arqueológico de Mértola, Silves, 466-472.

BUSTO ZAPICO, Miguel; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; y ESTRADA GARCÍA, Rogelio (2018): "Una aproximación a las tipologías de cerámica asturiana entre los siglos XVI y XVII". En ALARCÓN GARCÍA, E.; PADILLA FERNÁNDEZ, J. J.; ARBOLEDAS MARTÍNEZ, L.; y CHAPON, L. (eds.), *Algo más que galbos y cacharros. Etnoarqueología y experimentación cerámica.* Vol. 4. Junta de Andalucía, Sevilla, 468-478.

BUSTO ZAPICO, Miguel; MENÉNDEZ MIRANDA, Mario; BOUZA-ARECES, Marcos; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; y ÁLVAREZ-LLAMAS, César (2019): "Análisis arqueométricos de cerámica asturiana de los siglos XVI-XVII", *Boletín de la sociedad española de Cerámica y Vidrio.* 58(5), 221-225. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.bsecv.2019.01.005>.

BUXEDA I GARRIGÓS, Jaume; y MADRID I FERNÁNDEZ, M. (2008). *Individuals, assemblages and sampling in archaeometric studies. Can you trust your diversity? . Athens.* Investigación presentada en 5th Hellenic Society of Archaeometry Conference, Atenas.

BUXEDA I GARRIGÓS, Jaume; y MADRID I FERNÁNDEZ, M. (2016): "Designing Rigorous Research: Integrating Science and Archaeology". En HUNT, A. M. W. (ed.), *The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis.* Oxford University Press, Oxford, 19-47.

CANO PIEDRA, Carlos; ANÍBAL GONZÁLEZ, Cayetano; y GARZÓN CARDENETE, José Luis (2019): *La cerámica azul de Úbeda (Aportación al estudio de la vajilla decorada andaluza del Siglo de Oro).* Anejos de Arqueología y Territorio Medieval (Vol. 2). Universidad de Jaén, Jaén.

CARROCERA FERNÁNDEZ, Elías (1991): "Excavaciones en el pórtico de la Catedral de Oviedo y calle de Santa Ana", *Memoria Arqueológica Inédita.*

CARTA, Raffaella (2003): *Cerámica italiana en la Alhambra.* Grupo de Investigación "Toponimia, Historia y Arqueología del Reino de Granada", Granada.

CARTA, Raffaella (2008): *Difusión e influencia de la producción de la cerámica Italiana entre la Baja Edad Media y la primera Edad Moderna. El caso de Granada.* Universidad de Granada, Granada, Tesis Doctoral inédita.

CELORIA, F. S. C.; y KELLY, J. H. (1973): "A post-medieval pottery site with a kiln base found off Albion Square, Hanley, Stoke-on-Trent, Staffordshire, England SJ 885 474", *City of Stoke-on-Trent Museum Archaeological Society Report.*

CLARKE, David L. (1968): *Analytical Archaeology.* Methuen, Londres.

CRUZ SÁNCHEZ, Pedro Javier; RUIZ DE MARCO, Agustín; TRARANCÓN GÓMEZ, María Jesús; ARELLANO HERNÁNDEZ, Óscar Luis; LERÍN SANZ, Montserrat; y BARRIO ONRUBIA, Raquel (2014): "Contextos cerámicos de los siglos XVI y XVII en una villa del oriente castellano. La colección recuperada en la letrina del palacio de los Hurtado de Mendoza (Almazán, Soria)". *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología,* LXXX, 83-127.

CUOMO DI CAPRIO, N. (2007): *Ceramica in Archeologia 2: antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine.* L'Erma di Bretschneider, Roma.

DIEGO SOMOANO, Celso; SAVINI CELIO, Sergio; BOLADO RODRÍGUEZ, Javier; y BLANCO DEL DAGO, Maximino (2001): *La cerámica en el museo Basilio Sobrecueva.* Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Oviedo, Oviedo.

- ESCRIBANO RUIZ, Sergio (2014): *Genealogía del registro cerámico alavés de época preindustrial (Siglos XIV al XVIII)*. Universidad del País Vasco, Vitoria Gasteiz, Tesis Doctoral inédita.
- ESCRIBANO RUIZ, Sergio (2017): “Estrategias cuantitativas para el estudio de cerámica arqueológica. Una propuesta desde el caso de la cerámica histórica alavesa”, *Munibe*, 68, 289-300.
- ESTRADA GARCÍA, Rogelio (2003): “Avance sobre los sondeos arqueológicos preliminares del Proyecto de Ampliación del Museo de Bellas Artes de Asturias”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- ESTRADA GARCÍA, Rogelio (2014): “Excavaciones arqueológicas en la ampliación del Museo de Bellas Artes de Asturias”. En LEÓN GASALLA, P. (ed.), *Intervenciones en el Patrimonio Cultural Asturiano 2007-2014*. Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Oviedo, 192-215.
- FANJUL PERAZA, Alfonso (2017): *Orixe y desendolcu de la cerámica de Faro*. Conceyalía d'Educación y Cultura del Conceyu de Xixón, Gijón.
- FANJUL PERAZA, Alfonso; BUSTO ZAPICO, Miguel; y ALONSO TOUCIDO, Francisco (2018): “Observaciones en torno al origen y difusión de la cerámica de Miranda (Avilés)”, *Arqueología y Territorio Medieval*, 25, 293-305.
- FANJUL PERAZA, Alfonso; SÁNCHEZ PASCUAL, Javier; GONZÁLEZ CORDERO, Olatz; y ARGÜELLES ÁLVAREZ, Patricia A. (2015): “La Edá d'Oru de la cerámica de Faro: les producciones vidriades de Ca Xuanín (s. XVII-XVIII)”, *Asturies. Memoria encesa d'un País*, 44-49.
- FANJUL PERAZA, Alfonso; TOBALINA PULIDO, Leticia; RUIZ DE ARBULO, Izaskun; ARÉVALO MUÑOZ, Erik; CAMARERO ARRIBAS, Cristina; HERRERA MACEIRAS, Sara; y SUAREZ GARCIA, Yania (2013): “The Medieval origins of Faro ceramics (Oviedo, Spain). Excavations at Cantu L' Rey”, *Medieval Pottery Research Group*, 2-3.
- FEITO, José Manuel (1977): *La artesanía popular asturiana*. Ayalga, Gijón.
- FEITO, José Manuel (1983): *Artesanía tradicional asturiana*. Consejería de Educación y Cultura del Gobierno de Asturias, Oviedo.
- FEITO, José Manuel (1985): *Cerámica tradicional asturiana*. Editora Nacional, Madrid.
- FERNÁNDEZ BUELTA, José; y HEVIA GRANDA, Víctor (1984): *Ruinas del Oviedo Primitivo. Historia y secuencias de unas excavaciones*. Instituto de Estudios Asturianos, Oviedo.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, Ricardo (2008): *Alfarería Negra de Miranda. Tratado didáctico y catalogación tipológica*, Consejería de Educación y Ciencia. Centro del Profesorado y de Recursos de Avilés (CD-ROM), Avilés.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, Ricardo (2018): *Alfarería tradicional de España. La Asturias alfarera*. Fundación Municipal de Cultura de Avilés, Avilés.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen (1997): *La muralla romana de Gijón (Asturias)*. Electra, Madrid, Ayuntamiento de Gijón.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen (2015): “La Casa del Forno: Un “convento” provisional para las Agustinas Recoletas”. En FERNÁNDEZ OCHOA, C.; OREJAS SACO DEL VALLE, A.; GARCÍA DÍAZ, P.; y GIL SENDINO, F. (eds.), *La Fábrica de Tabacos de Gijón. Arqueología e Historia de un espacio milenario*. Ayuntamiento de Gijón, Gijón, 70-73.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; y GONZÁLEZ LAFITA, Pilar (1989): *Las cerámicas modernas de la “casa del forno” (Excavaciones de urgencia en la Muralla Romana de Gijón)*. Fundación Municipal de Cultura, Gijón.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; OREJAS SACO DEL VALLE, Almudena; GARCÍA DÍAZ, Paloma; y GIL SENDINO, Fernando (2015): *La Fábrica de Tabacos de Gijón. Arqueología e Historia de un espacio milenario*. Ayuntamiento de Gijón, Gijón.
- GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, Alejandro (2016): *Arqueología de la Arquitectura Monástica en Asturias: San Juan Bautista de Corias*. Consejería de Educación y Cultura, Oviedo.
- GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, Alejandro; FERNÁNDEZ CALDERÓN, Noelia; y BUSTO ZAPICO, Miguel (2019): “La vajilla del monasterio de Corias (Asturias) en Época Moderna a partir del registro arqueológico y los libros de gastos”, *NAILOS Estudios Interdisciplinarios de Arqueología*, 6, 281-321.
- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, César (1999): “Catedral de San Salvador de Oviedo. Informe sobre las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en el edificio. Octubre 1998 - Mayo 1999”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, César (2000): “Informe sobre los sondeos arqueológicos realizados en el nº3 de la calle Shultz, de Oviedo (antiguo Colegio San Isidoro)”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, César (2001): “Informe sobre las excavaciones arqueológicas realizadas en el nº3 de la calle Shultz (antiguo Colegio San Isidoro) y en la misma calle Shultz de la ciudad de Oviedo (Febrero 2000 -Abril 2001)”, *Memoria Arqueológica Inédita*.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Alicia (2014): "Intervención arqueológica para rehabilitación de un edificio de viviendas en la calle Rúa, nº9 de Oviedo". En LEÓN GASALLA, P. (ed.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Consejería de Cultura y Turismo, Oviedo, 531-534.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Alicia; y SUÁREZ MANJÓN, Patricia (2018): "Intervención arqueológica para rehabilitación y ampliación de la "Casa de los Hevia" en la calle del Agua, de Villaviciosa". En LEÓN GASALLA, P. (ed.), *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2013-2016*. Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Oviedo, 379-386.

GARCÍA PORRAS, Alberto (2001): *La Cerámica del Poblado Fortificado Medieval de "El Castillejo" (Los Guájares, Granada)*. Athos-Pérgamos, Granada.

GARZÓN CARDENETE, José Luis (2004): *Cerámica de Fajalauza*. Albaida, Granada.

GAWRONSKI, Jerzy; JAYASENA, Ranjith; LAGERWEIJ, Ab; OSTKAMP, Sebastiaan; TOUSAIN, Ron; y VEERKAMP, Jorgen (2012): "Catalogue of archaeological ceramics from Amsterdam 1175-2011". En GAWRONSKI, J. (ed.), *Amsterdam Ceramics. A city's history and an archaeological ceramics catalogue 1175-2011*. Spruijt: Uitgeverij Bas Lubberhuizen, 103-312.

GRIGSBY, Leslie Brown (2000): *The Longridge collection of English slipware and delftware*. Jonalhan Horne Publications London, Londres.

HAGGARTY, George (2006): *A Gazetteer and Summary of French Pottery in Scotland c 1150 - c 1650*. National Museums of Scotland, Edimburgo.

HEREDIA ALONSO, Cristina (2014): *Las traídas de aguas en el Cantábrico Occidental en la Edad Moderna. Gonzalo de Bárcena, "Fontanero del Rey"*. Universidad de Oviedo, Oviedo, Tesis Inédita.

IBABE ORTIZ, Enrike (1995): *Cerámica Popular Vasca*. Fundación Bilbao Bizkaia Kutxa, Bilbao.

IBÁÑEZ DE ALDECOA, Esperanza (1987): *Cerámica tradicional de Faro*. Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias, Oviedo.

IBÁÑEZ DE ALDECOA, Esperanza (1998): *Cerámica tradicional asturiana*. TREA, Gijón.

IBÁÑEZ DE ALDECOA, Esperanza; y ARIAS, José (1995): *Faro. Mil años de producción alfarera* (Vols. I-II). CAMCO, Oviedo.

JASPERS, Nina Linde; y SCHEFFER-MUD, C. (2009): "Catalogus keramiek en glas van de opgraving Oostzaan-Kerkbuurt", *Hollandia archeologen*. 272(2), 3-95.

KRAHE, Cinta (2016): *Chinese Porcelain in Habsburg Spain*. Centro de Estudios Europa Hispánica, Madrid.

LENTISCO NAVARRO, José Domingo (2008): "El castillo de Lanjarón (Granada). Un análisis a partir del estudio de la cerámica recogida en la intervención arqueológica de 1995", *@rqueología y Territorio*, 141-159.

MADRID ÁLVAREZ, Vidal de la (2010): "El palacio del marqués de Camposagrado en Avilés (Asturias) y la muralla de la villa a finales del siglo XVII", *Liño. Revista Anual de Historia del Arte*, 16, 67-83.

MANNONI, Tiziano; y GIANNICHELLA, Enrico (2007): *Arqueología. Materias, objetos y producciones*. Ariel Prehistoria, Móstoles.

MARTÍN HERNÁNDEZ, Esperanza (2013): "Reforma de la casa de los Llanes (Oviedo, Asturias). Informe previo del Proyecto de seguimiento e Intervención arqueológicos", *Memoria Arqueológica Inédita*.

MARTÍN HERNÁNDEZ, Esperanza (2018): "Intervención arqueológica en la casa de los Llanes, Oviedo". En LEÓN GASALLA, P. (ed.), *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2013-2016*. Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Oviedo, 497-508.

MARTÍNEZ GLERA, Enrique (1991): *La alfarería en La Rioja (desde el siglo XVI al siglo XX)*. Gobierno de La Rioja, Logroño.

MENÉNDEZ GRANDA, Alfonso; y SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía (2009): "Estratigrafías y materiales medievales hallados en la excavación arqueológica realizada en los solares número 1, 3, 5 y 7 de la calle Altamirano y número 21 de la calle Cimadevilla (Oviedo)". En FERNÁNDEZ REYERO, J.; y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Consejería de Cultura y Turismo, Oviedo, 97-104.

MENÉNDEZ GRANDA, Alfonso; y SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía (2015): "Proyecto básico y de ejecución de rehabilitación y ampliación de edificio municipal. Ayuntamiento de Castropol (Castropol, Asturias)", *Memoria Arqueológica Inédita*.

MENÉNDEZ GRANDA, Alfonso; y SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía (2016): "Estudio y control de las excavaciones arqueológicas en el área Noroeste del conjunto de Tabacalera (Cimavilla, Gijón). Informe preliminar", *Memoria Arqueológica Inédita*.

MENÉNDEZ GRANDA, Alfonso; y SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía (2018): "Intervención arqueológica en el edificio del Ayuntamiento de Castropol". En LEÓN GASALLA, P. (ed.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2013-2016*. Consejería de Educación y Cultura, Oviedo, 371-378.

- MIGUEL VIGIL, Ciriaco (1889): *Colección histórico-diplomática del Ayuntamiento de Oviedo*. Pardo, Gusaño y Compañía, Oviedo.
- MONTES LÓPEZ, Rubén (2009): “Rehabilitación de vivienda unifamiliar entre medianeras. Callejón de Cimadevilla, nº5 (Gijón)”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- MONTES LÓPEZ, Rubén (2015): “Proyecto de rehabilitación de edificio para viviendas y local comercial en C/ San Bernardo, 9 (Gijón). Memoria de actuación arqueológica”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- MONTES LÓPEZ, Rubén; y HEVIA GONZÁLEZ, Susana (2007): “Intervención arqueológica en los solares nº3 y 5 de la calle de La Rúa (Oviedo)”. En CAMINO MAYOR, J. (ed.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo, Oviedo, 379-382.
- MONTES LÓPEZ, Rubén; y OREJAS SACO DEL VALLE, Almudena (2016): “Proyecto Tabacalera II. Informe preliminar Sector 23 Este (julio 2016). Informe”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- MONTES LÓPEZ, Rubén; OREJAS SACO DEL VALLE, Almudena; y GARCÍA DÍAZ, Paloma (2016): “Proyecto Tabacalera II. Informe preliminar de actuaciones arqueológicas y de restauración y propuestas para la protección de restos arqueológicos en la panda sur del edificio de la Antigua Fábrica de Tabacos de Gijón (Sectores 27 y 29). Informe”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- MORATINOS GARCÍA, Manuel; y VILLANUEVA ZUBIZARRETA, Olatz (2004): “El artesanado del barro en Toro durante la época Moderna”. *Studia Zamorensia*, VII, 229-246.
- NAVARRO PALAZÓN, Julio (1986): *La cerámica islámica en Murcia. Catálogo* (Vol. I). Ayuntamiento de Murcia, Murcia.
- OLÁVARRI GOICOECHEA, Emilio (1970): “Memoria de las excavaciones arqueológicas realizadas en la Plaza de la Corrada del Obispo y en el Tránsito de Santa Bárbara de la ciudad de Oviedo”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- OREJAS SACO DEL VALLE, Almudena (2016): “Proyecto Tabacalera II. Intervenciones y estudios arqueológicos en la antigua fábrica de tabacos de Gijón”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- OREJAS SACO DEL VALLE, Almudena; GARCÍA DÍAZ, Paloma; y MONTES LÓPEZ, Rubén (2017): “Proyecto Tabacalera II. Informe preliminar de actuaciones arqueológicas y propuestas en la zona Noroeste del edificio de la antigua Fábrica de Tabacos de Gijón (Sectores 22, 23 y 26)”, *Memoria Arqueológica Inédita*.
- ORTON, Clive R. (2009): “Four pots good, two pots bad?: exploring the limits of quantification in the study of archaeological ceramics”, *New Perspectives on Ancient Pottery Conference, University of Amsterdam*, 1-10.
- ORTON, Clive R.; y HUGHES, Michael (2013): *Pottery in archaeology* (2nd ed.). Cambridge University Press, Cambridge.
- ORTON, Clive R.; TYERS, Paul; y VINCE, Alan (1997): *La cerámica en arqueología*. Crítica, Barcelona.
- PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, Alfonso (1992): “Sevilla y Talavera: entre la colaboración y la competencia”, *Laboratorio de arte*, 275-293.
- PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, Alfonso (1998): “Cerámica de Sevilla (1248-1841)”. En T. Sánchez-Pacheco (ed.), *Summa Artis. Cerámica española*, Vol. XLII. Espasa Calpe, Madrid, 343-386.
- PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, Alfonso (2000): “Cerámicas para agua en el barroco español: Una primera aproximación desde la literatura y la pintura”, *Ars Longa*, 123-138.
- PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, Alfonso (2001): “Lozas ‘contrahechas’, ecos de Talavera en la cerámica española”. En VV.AA., *Cerámica de Talavera de la Reina y Puente del Arzobispo en la Colección Bertrán y Musitu*, Bertrán, Barcelona, 37-54.
- PÉREZ IGLESIAS, Andrea; SÁNCHEZ BLANCO, Fátima; y FERNÁNDEZ ABELLA, David (2018): “Una contribución a la arqueología subacuática gallega y su problemática: Materiales arqueológicos localizados en el puerto de Testal, Ría de Muros e Noia (A Coruña)”. En AGUDO PÉREZ, L.; DUARTE, C.; GARCÍA ESCÁRZAGA, A.; MARIE GEILING, J.; HIGUERO PLIEGO, A.; NÚÑEZ DE LA FUENTE, S.; RODRÍGUEZ SANTOS, F. J.; y SUÁREZ REVILLA, R. (eds.): *IX Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica. Santander 8-11 de junio de 2016*. Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria, Santander, 543-549.
- PICON, Maurice (1992): “Grisés et grises: quelques réflexions sur les céramiques cuites en mode”. En VVAA. *Primeras jornadas de Cerámica Medieval e Pós-Medieval. Métodos e Resultados para o seu estudo*, Tondela, 283-392.
- RATO Y HEVIA, Apolinar (1891): *Vocabulario de las palabras y frases bables que se hablaron antiguamente y de las que hoy se hablan en el Principado de Asturias, seguido de un compendio gramatical*. Tipografía de Manuel Ginés Hernández, Madrid.
- REQUEJO PAGÉS, Otilia (1994): “Reforma de la Plaza Porlier y calles adyacentes”, *Memoria Arqueológica Inédita*.

REQUEJO PAGÉS, Otilia (1998): *El Reinado de los Sentidos. Monasterio de San Pedro de Villanueva. Parador de Cangas de Onís*. Secretaría de Estado de Comercio, Turismo y de la PYME, Madrid.

REQUEJO PAGÉS, Otilia (2004): "Rehabilitación del palacio de Camposagrado de Avilés 2001-2004", *Memoria Arqueológica Inédita*.

REQUEJO PAGÉS, Otilia (2005a): "Informe de las Excavaciones Arqueológicas realizadas en el antiguo Monasterio de San Vicente de Oviedo. Museo Arqueológico de Asturias. 2003-2005", *Memoria Arqueológica Inédita*.

REQUEJO PAGÉS, Otilia (2005b): "Proyecto de edificio en el solar nº2 de la calle Magdalena de Oviedo", *Memoria Arqueológica Inédita*.

REQUEJO PAGÉS, Otilia; y MARTÍNEZ, Alberto (1990): "Estudio arqueológico de los solares nº8, 10 y 12 de la calle Jovellanos", *Memoria Arqueológica Inédita*.

RÍOS GONZÁLEZ, Sergio (2002): "Excavación arqueológica de los solares nº2 y 4 de la calle Santa Ana (Oviedo)", *Memoria Arqueológica Inédita*.

RÍOS GONZÁLEZ, Sergio (2008): "Actuación arqueológica en la Casona de los Alas (Avilés). Memoria", *Memoria Arqueológica Inédita*.

RÍOS GONZÁLEZ, Sergio (2009): "Excavación arqueológica en el entorno de la Cámara Santa de la Catedral de Oviedo (2003-2004)". En FERNÁNDEZ REYERO, J.; y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Consejería de Cultura y Turismo, Oviedo, 63-74.

RÍOS GONZÁLEZ, Sergio (2010): "Excavación Arqueológica en la capilla de las Alas", *Memoria Arqueológica Inédita*.

RÍOS GONZÁLEZ, Sergio (2014): "Excavación arqueológica en el palacio Episcopal de Oviedo. Avance de los resultados". En LEÓN GASALLA, P. (ed.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Consejería de Cultura y Turismo, Oviedo, 513-516.

RÍOS GONZÁLEZ, Sergio; y CHAO ARANA, Francisco Javier (1997): "Excavaciones arqueológicas en la calle de Cimadevilla (1992). Contribución al estudio de las redes de suministro de agua potable de época medieval y moderna en la ciudad de Oviedo", *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*. 150(LI), 75-99.

ROSELLÓ BORDOY, Guillermo (1978): *Ensayo de sistematización de la cerámica árabe de Mallorca*. Diputación Provincial de Baleares, Palma de Mallorca.

ROSELLÓ BORDOY, Guillermo (1991): *El nombre de las cosas en al-Andalus: una propuesta de terminología cerámica*. Museo de Mallorca; Palma de Mallorca.

SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía (2009): "Reforma de portal e instalación de ascensor en edificio sito en la calle Canóniga nº4 (Oviedo). Memoria de la intervención arqueológica", *Memoria Arqueológica Inédita*.

SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía; y MENÉNDEZ GRANDA, Alfonso (2000): "Seguimiento arqueológico de las obras en la calle Batería (Cimadevilla, Gijón)", *Memoria Arqueológica Inédita*.

SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía; y MENÉNDEZ GRANDA, Alfonso (2004): "Actuaciones en el alcantarillado en el perímetro de la Catedral (Oviedo). Memoria técnica de la intervención arqueológica", *Memoria Arqueológica Inédita*.

SÁNCHEZ HIDALGO, Estefanía; y MENÉNDEZ GRANDA, Alfonso (2009): "Excavación arqueológica realizada en el solar nº5 de la calle Cimadevilla (Oviedo). Estratigrafía, estructuras y materiales de época bajo medieval". En FERNÁNDEZ REYERO, J.; y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Consejería de Cultura y Turismo, Oviedo, 89-95.

SÁNCHEZ-PACHECO, Trinidad (1998): "Cerámica de Talavera de la Reina y Puente del Arzobispo". En T. Sánchez-Pacheco (ed.), *Summa Artis. Cerámica española*, Vol. XLII. Espasa Calpe, Madrid, 305-342.

SOLAUN BUSTINZA, Jose Luis (2005): *La cerámica medieval en el País Vasco (Siglos VIII-XIII)*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Victoria Gasteiz.

SUÁREZ SARO, Alfonso (1990): *Estudio de las cerámicas producidas en los alfares de Oviedo*. Universidad de Oviedo, Oviedo, Trabajo de investigación de doctorado inédito.

VILLANUEVA ZUBIZARRETA, Olatz (2011). "La ollería y alcajería en la cuenca del Duero a lo largo de la Edad Media y Moderna". En J. Coll Conesa (ed.), *Manual de Cerámica Medieval y Moderna*. Sección de Arqueología del CDL de Madrid, Madrid, 87-116.

VARELA GOMES, Mário; y CASIMIRO, Tânia Manuel (2013): *On the World's Routes. Portuguese Faience (16th-18th centuries)*. Instituto de Arqueologia e Paleociências, Universidade Nova de Lisboa, Lisboa.

Láminas

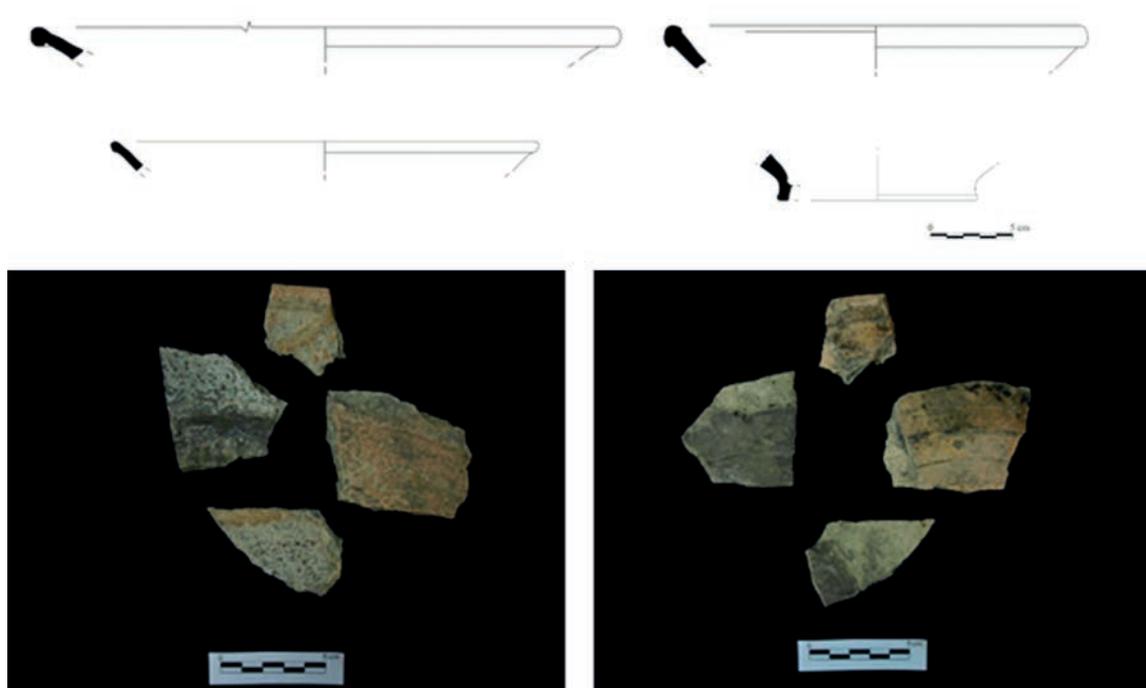


Lámina 1. *Faro Esmaltada blanca lisa - Almofia I.*



Lámina 2. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I.

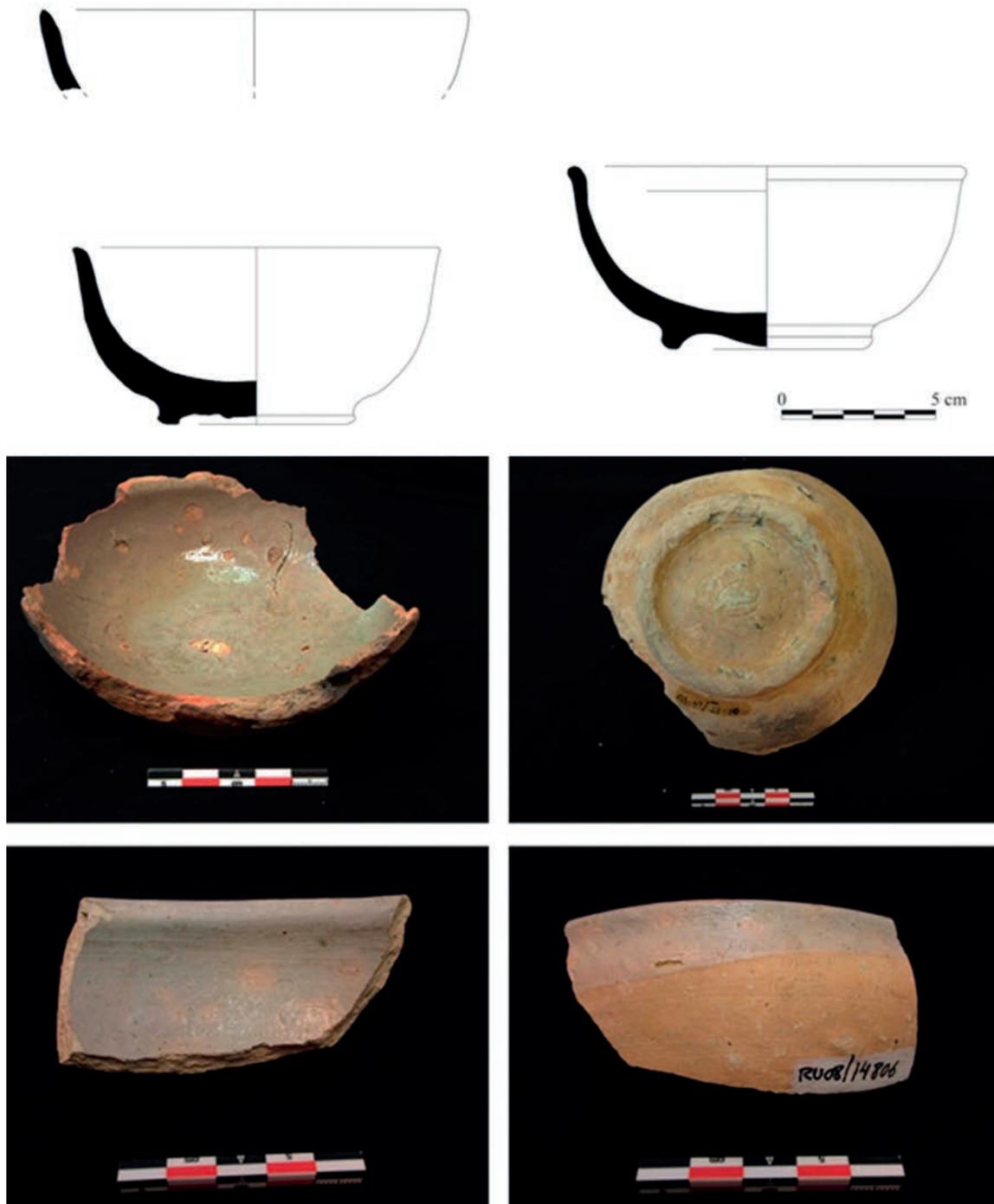


Lámina 3. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenca II.

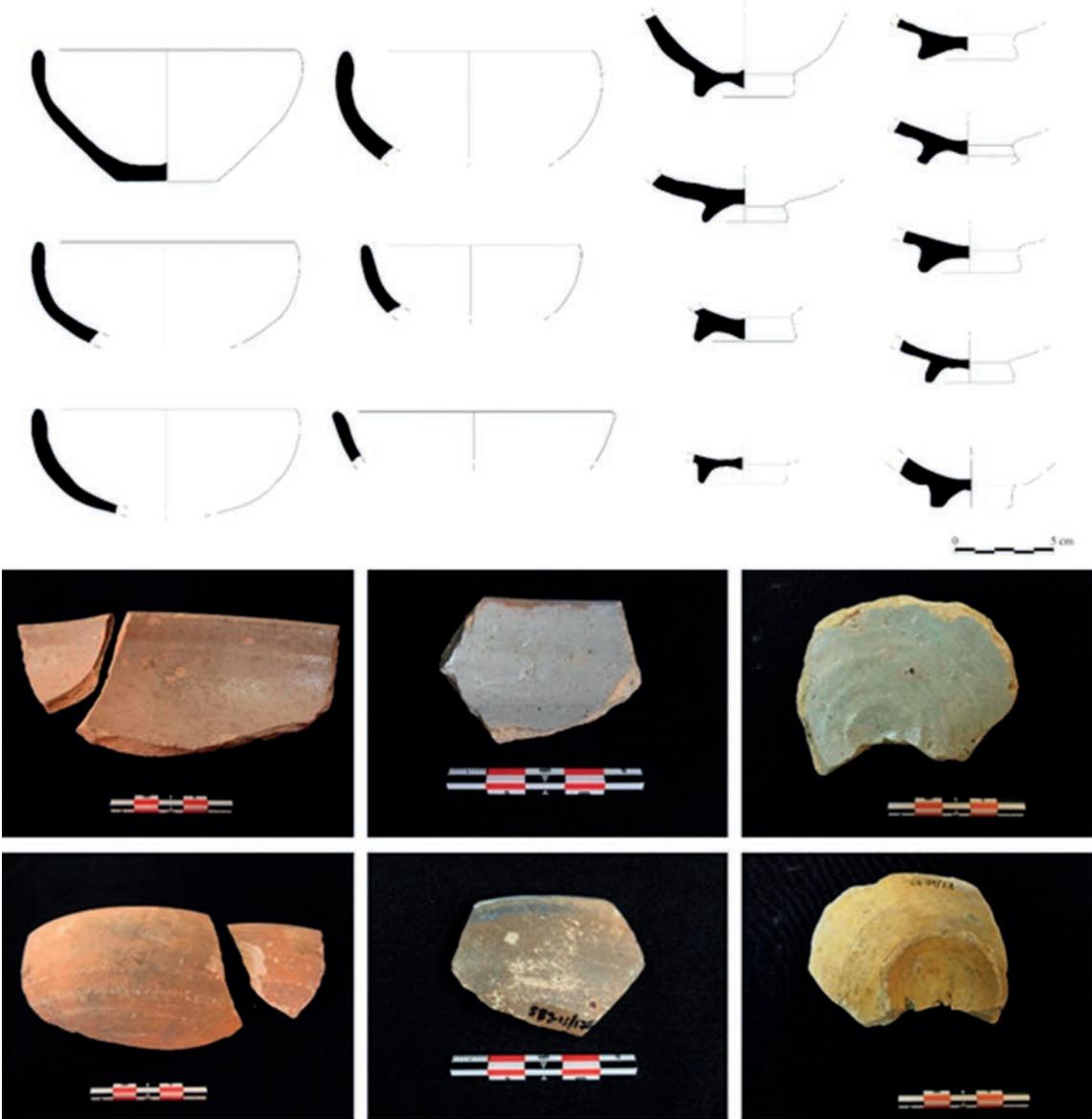


Lámina 4. *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III*

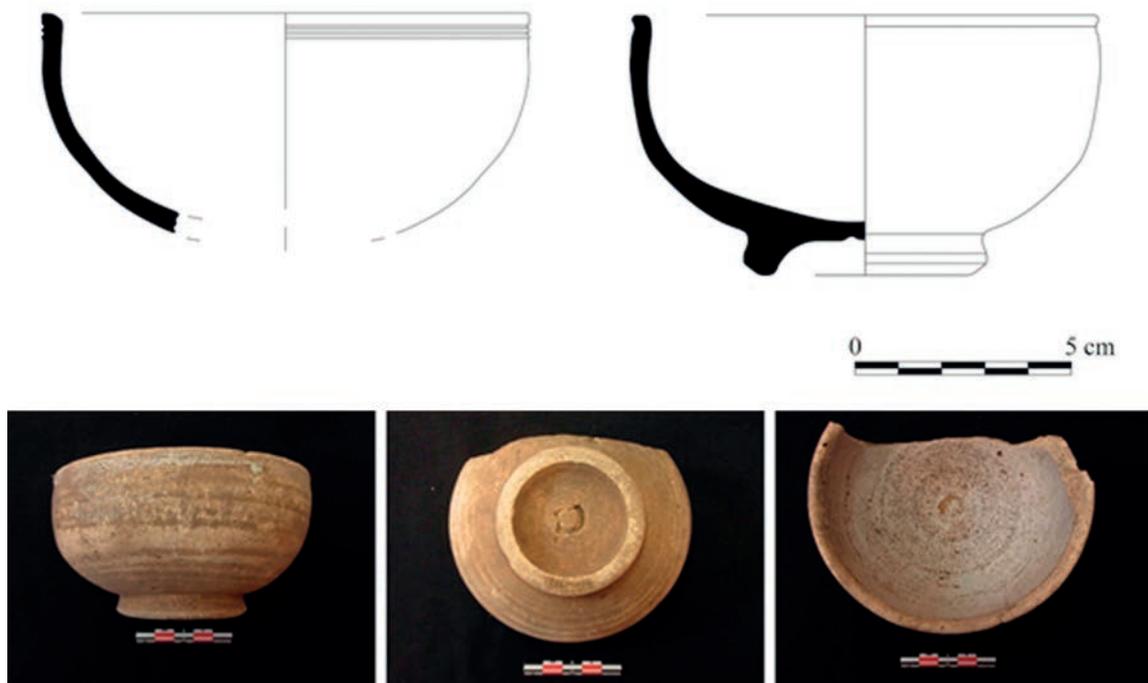


Lámina 5. *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco IV.*

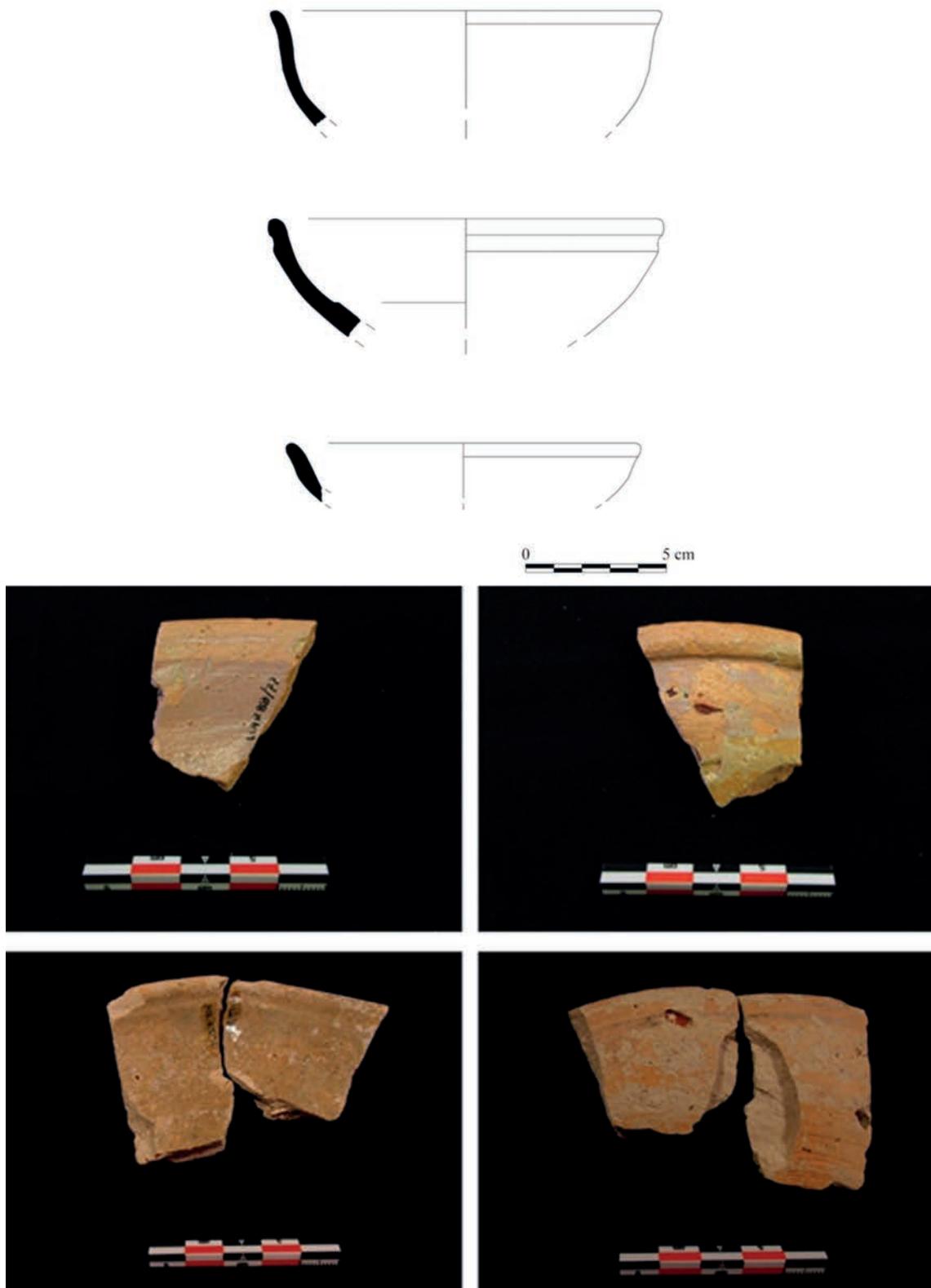


Lámina 6. *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco V.*

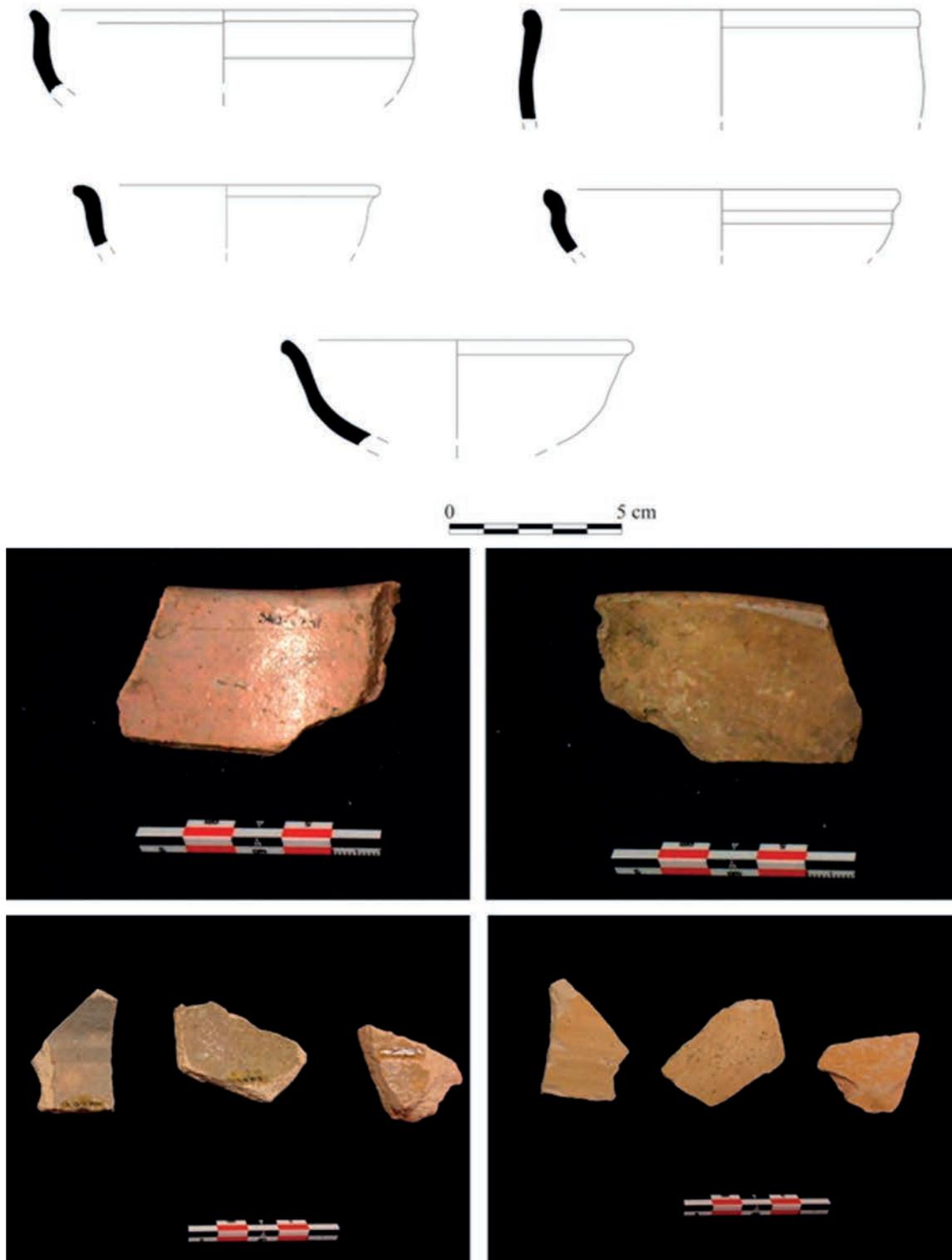


Lámina 7. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VI.

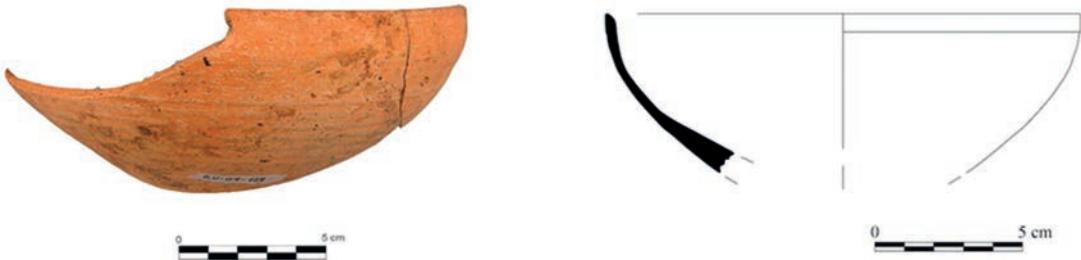


Lámina 8. *Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VII.*

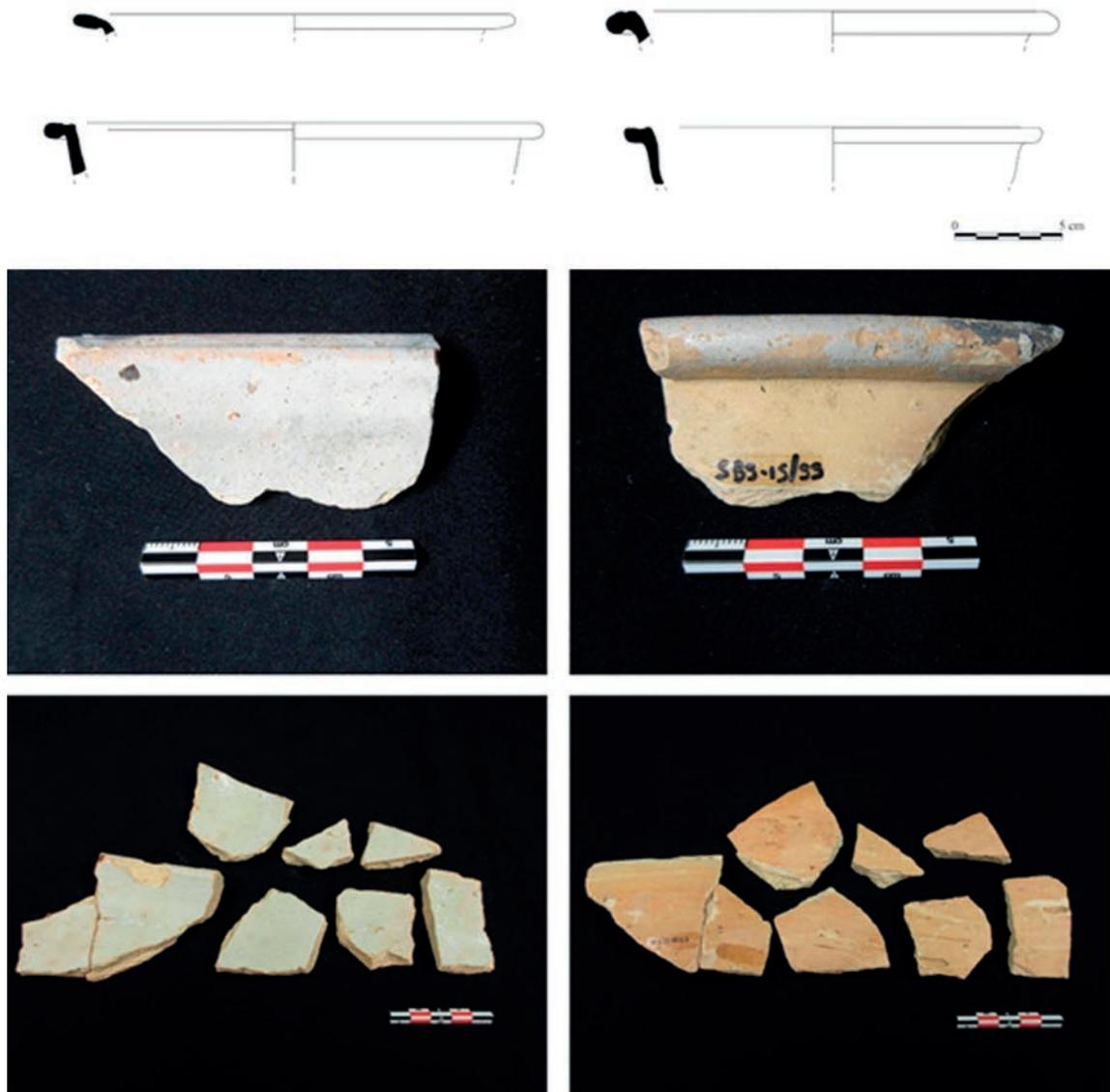


Lámina 9. *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I.*

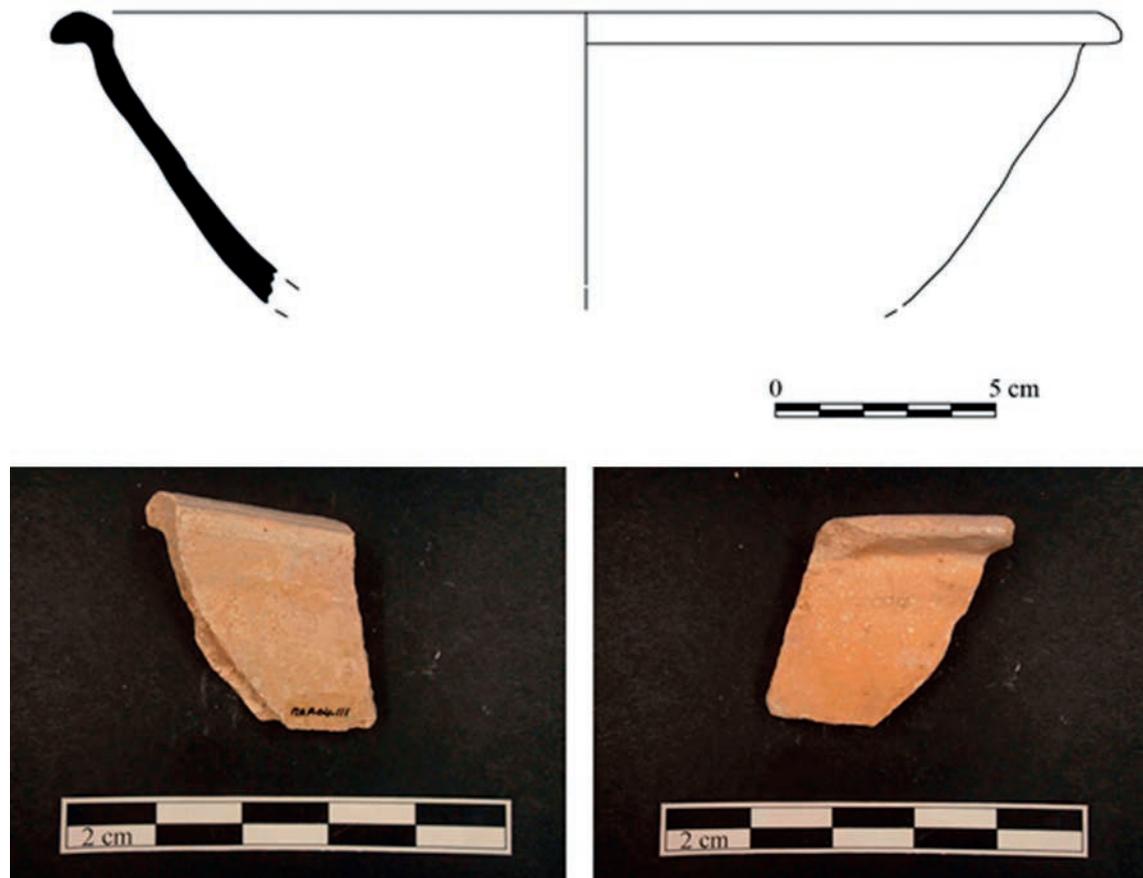


Lámina 10. *Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II.*

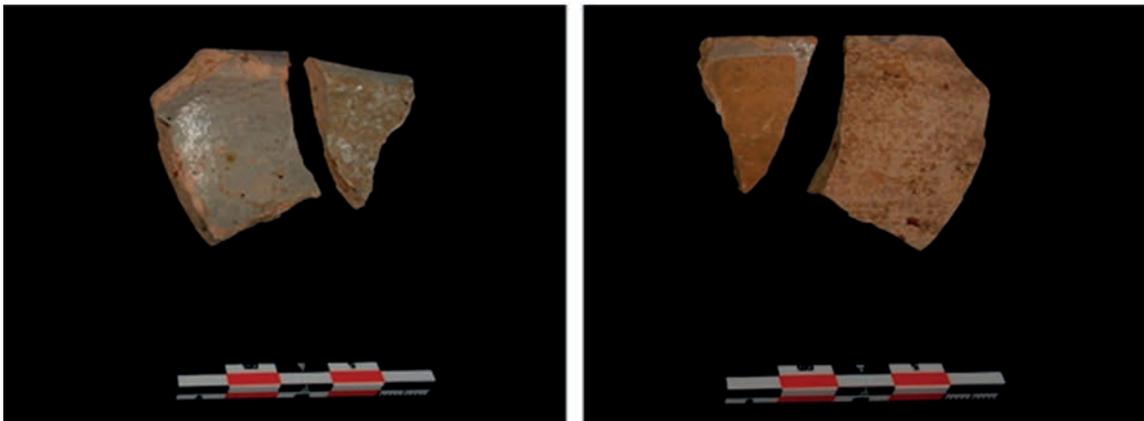
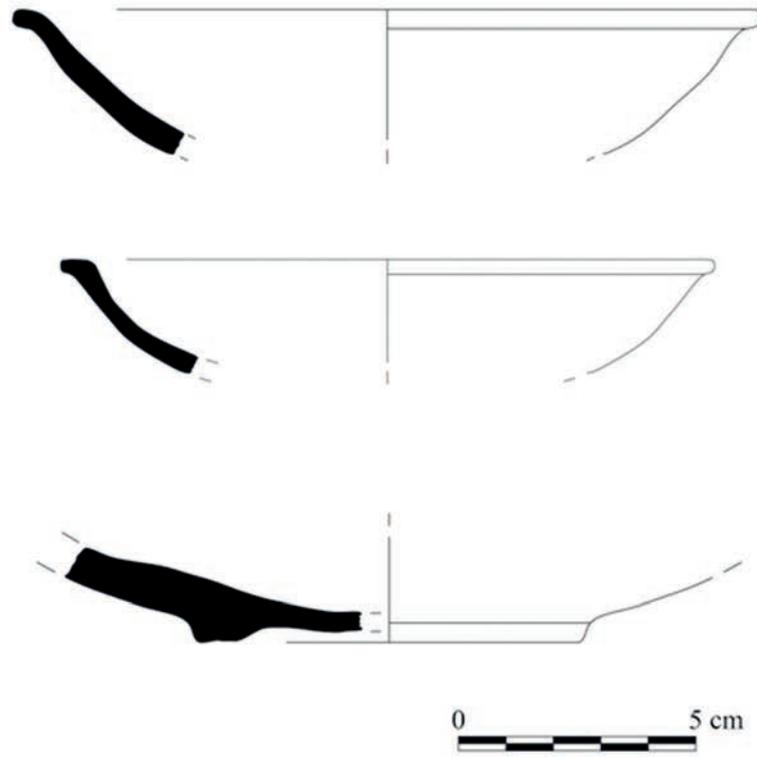


Lámina 11. *Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I.*

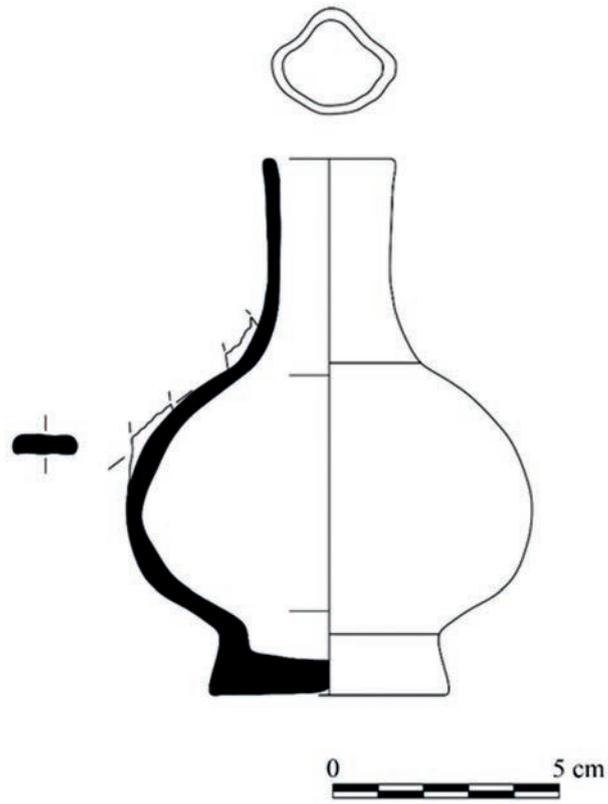


Lámina 12. *Faro Esmaltada blanca lisa - Aceitera I.*

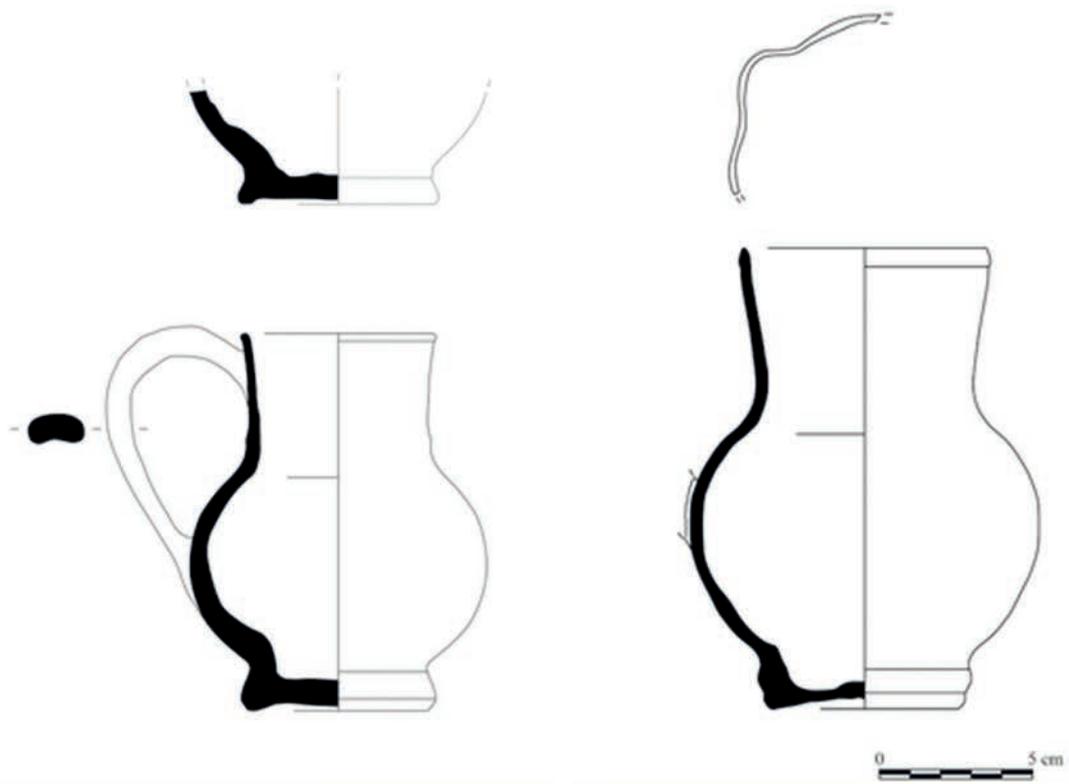


Lámina 13. *Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o l.*

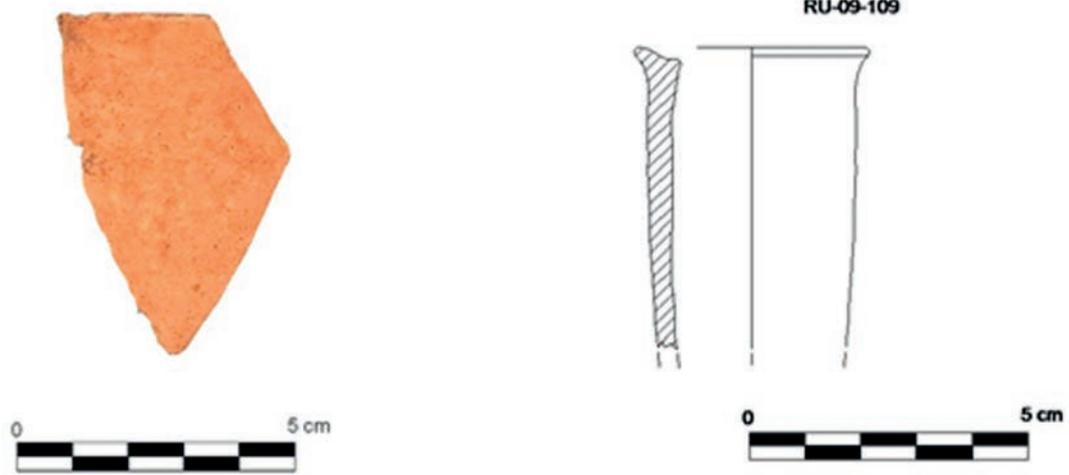


Lámina 14. *Faro Esmaltada blanca lisa - Vaso I.*

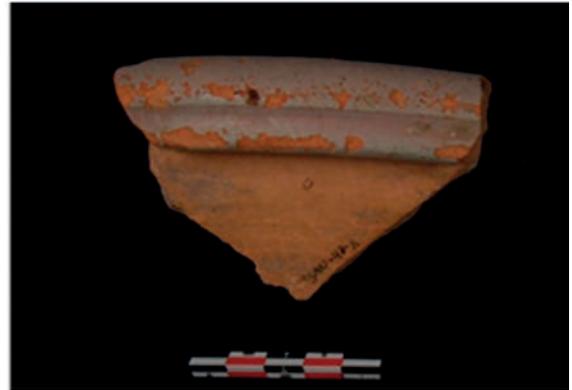
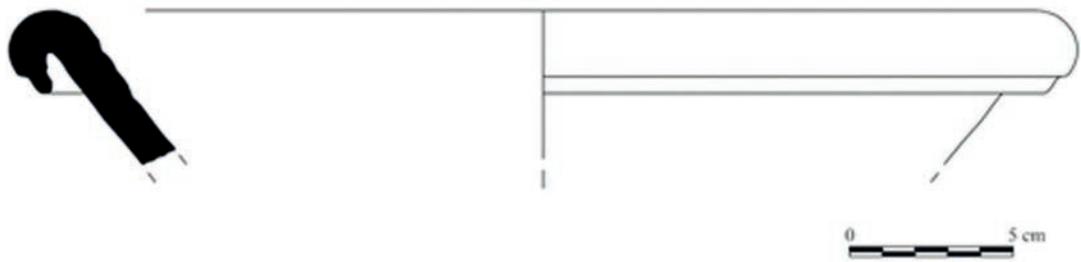


Lámina 15. *Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I.*



Lámina 16. *Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I.*

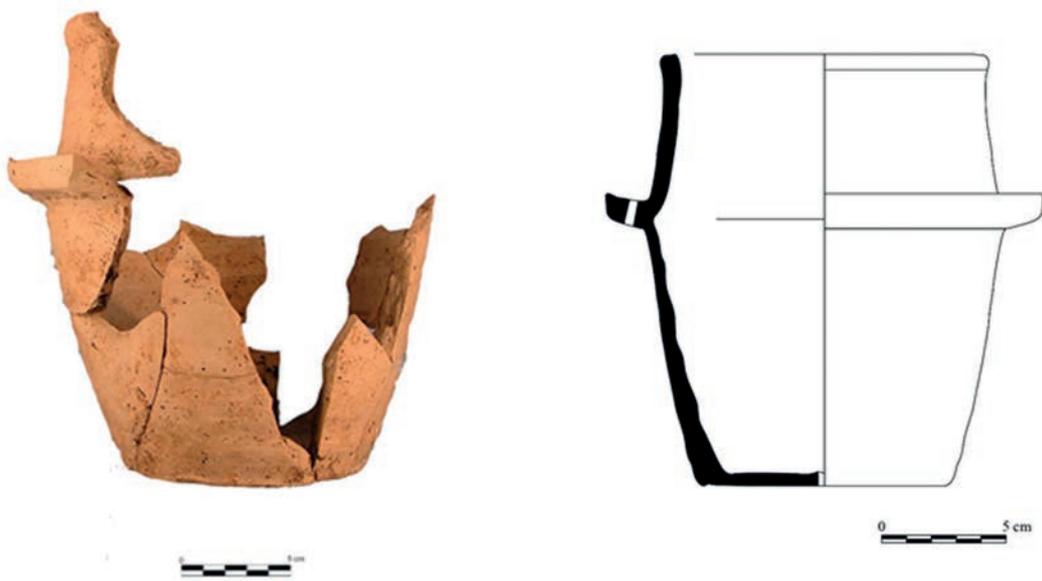


Lámina 17. *Faro Esmaltada blanca lisa - Maceta I.*

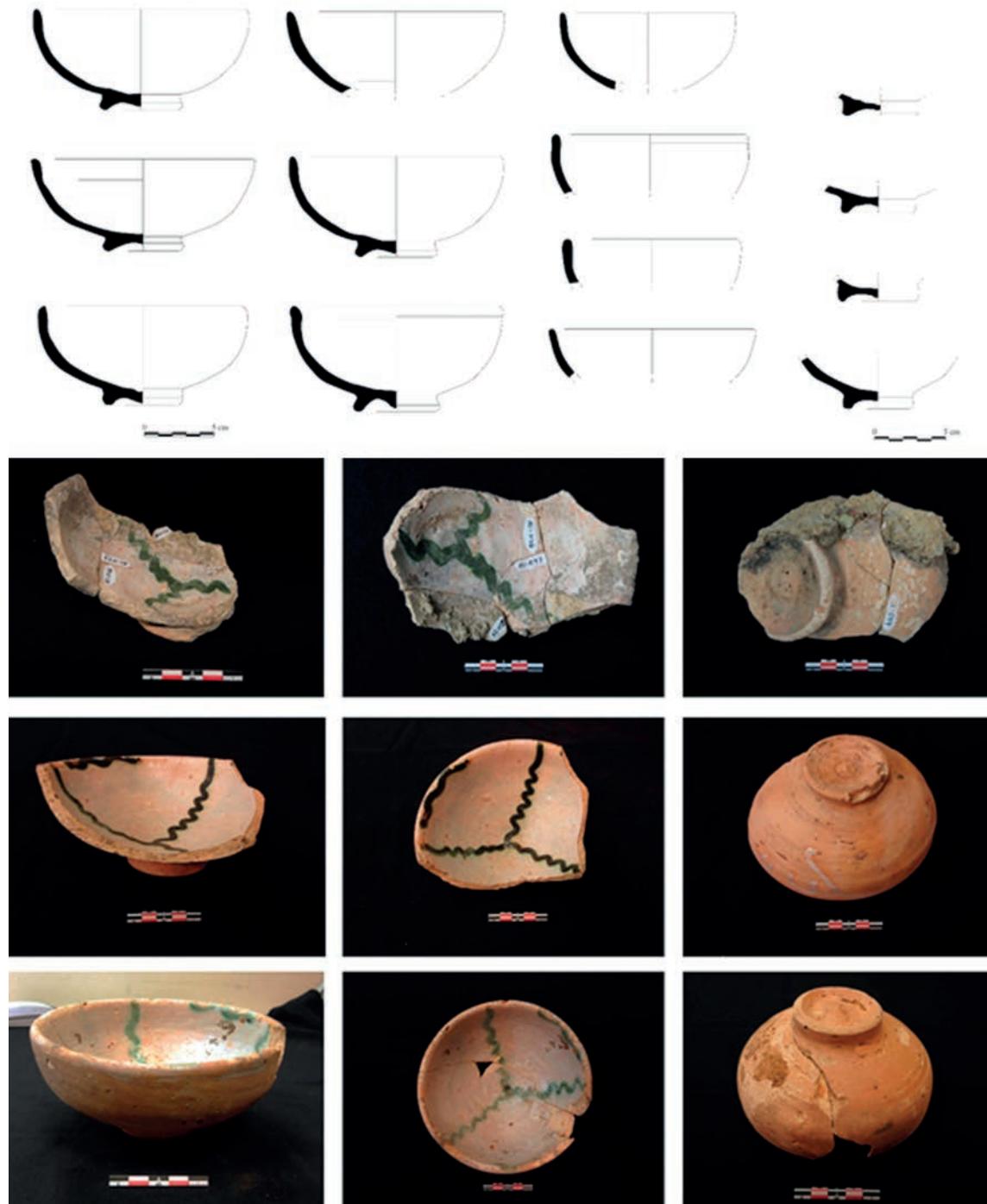


Lámina 18. Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA.

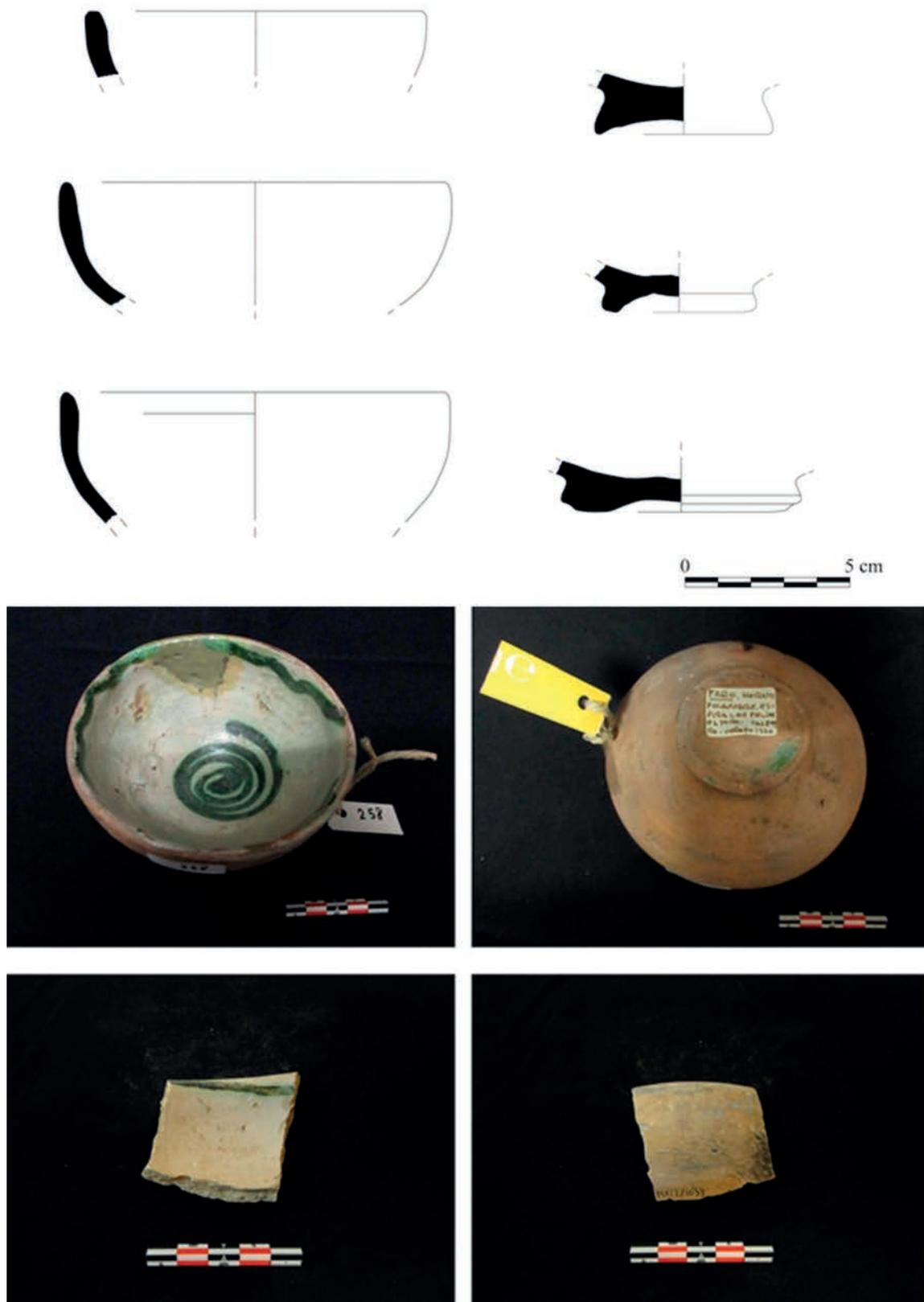


Lámina 19. *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB.*

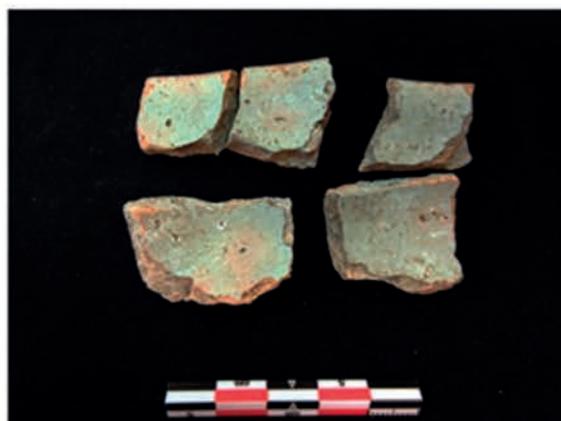
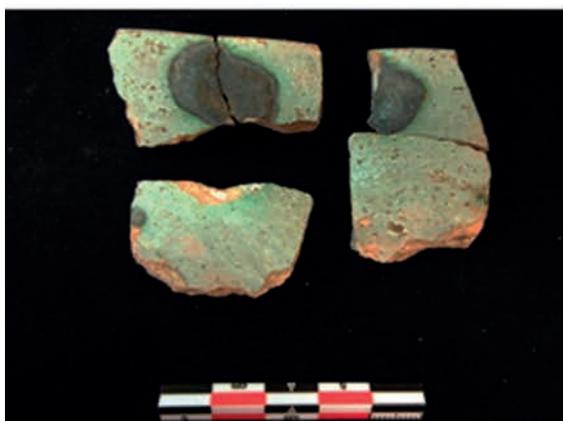
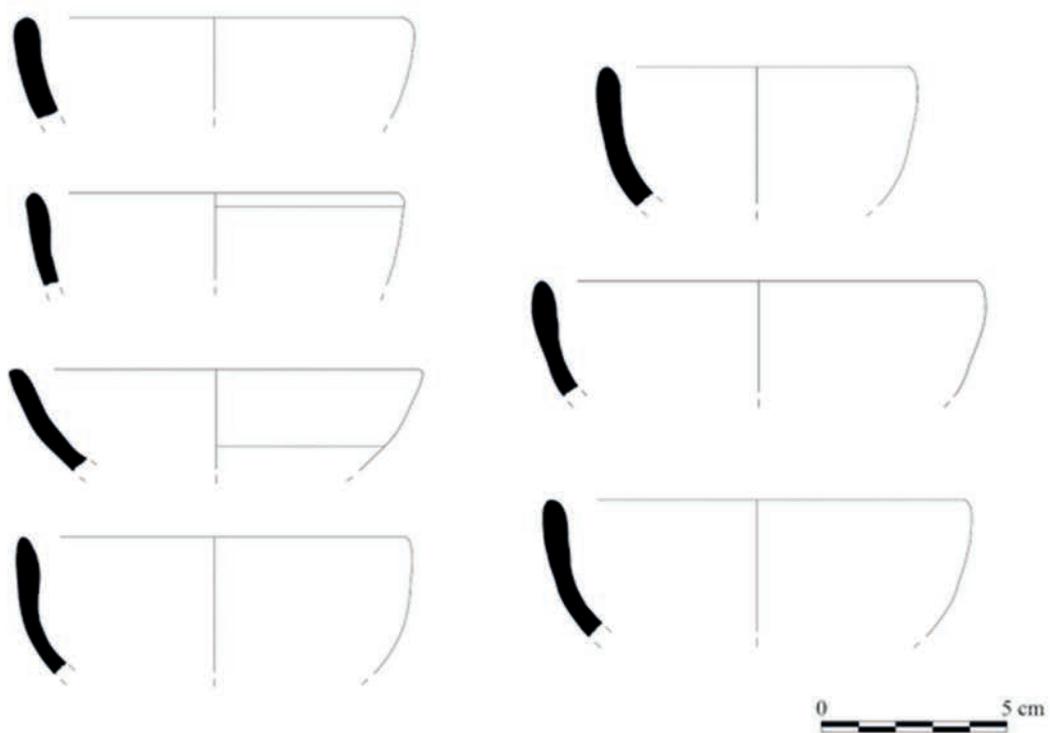


Lámina 20. *Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC.*

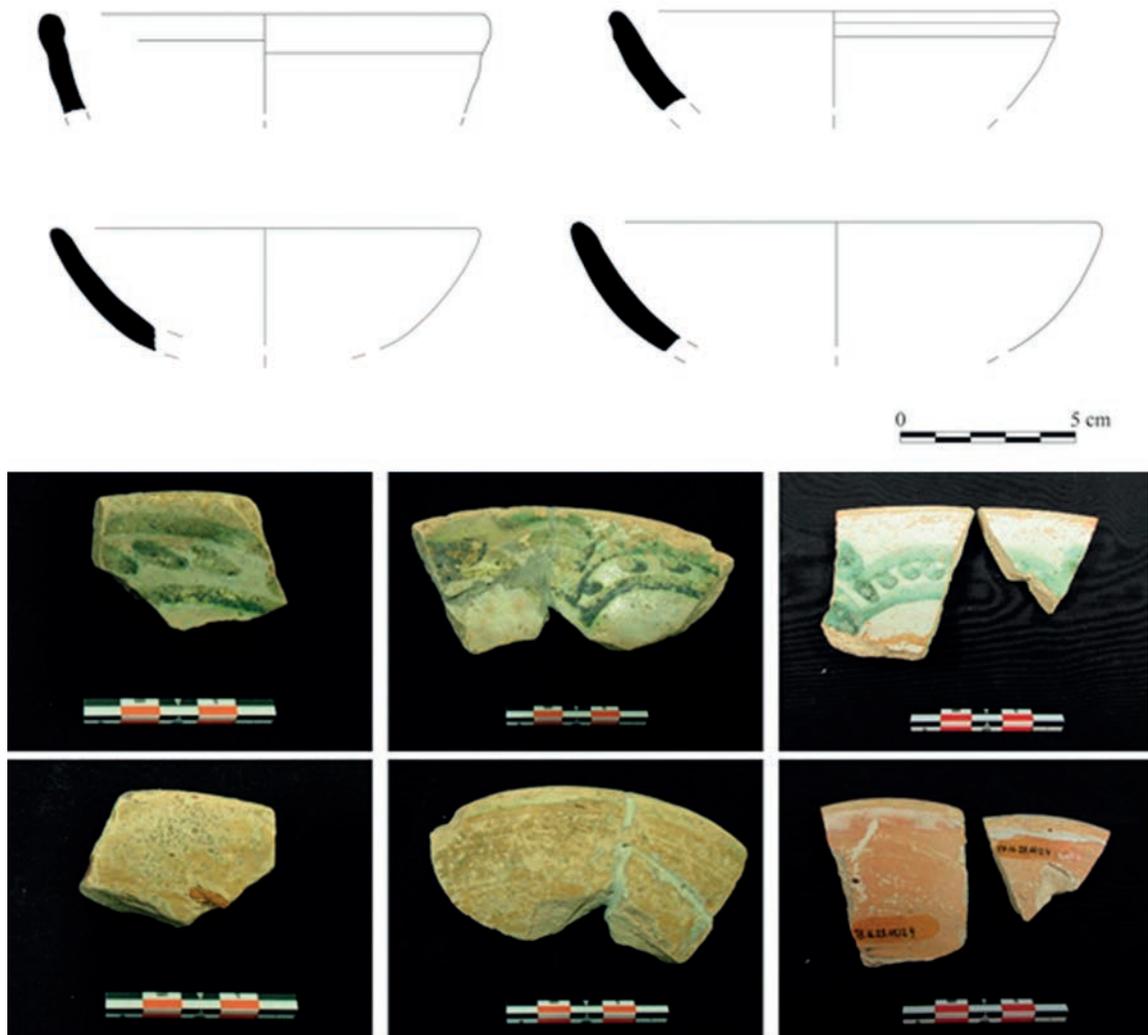


Lámina 21. *Faro Esmaltada con verde - Cuenca II.*

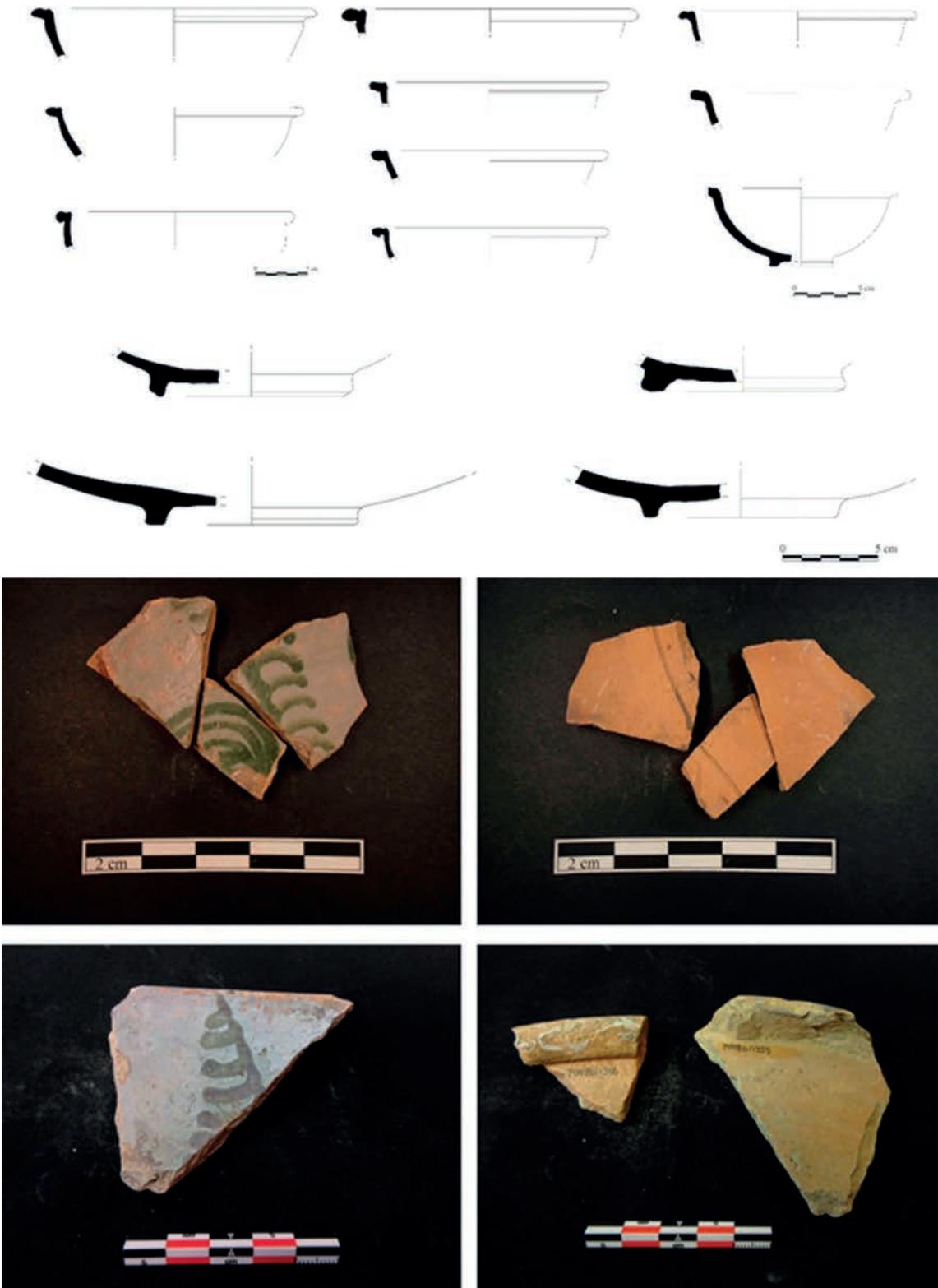


Lámina 22. Faro Esmaltada con verde - Fuente I.

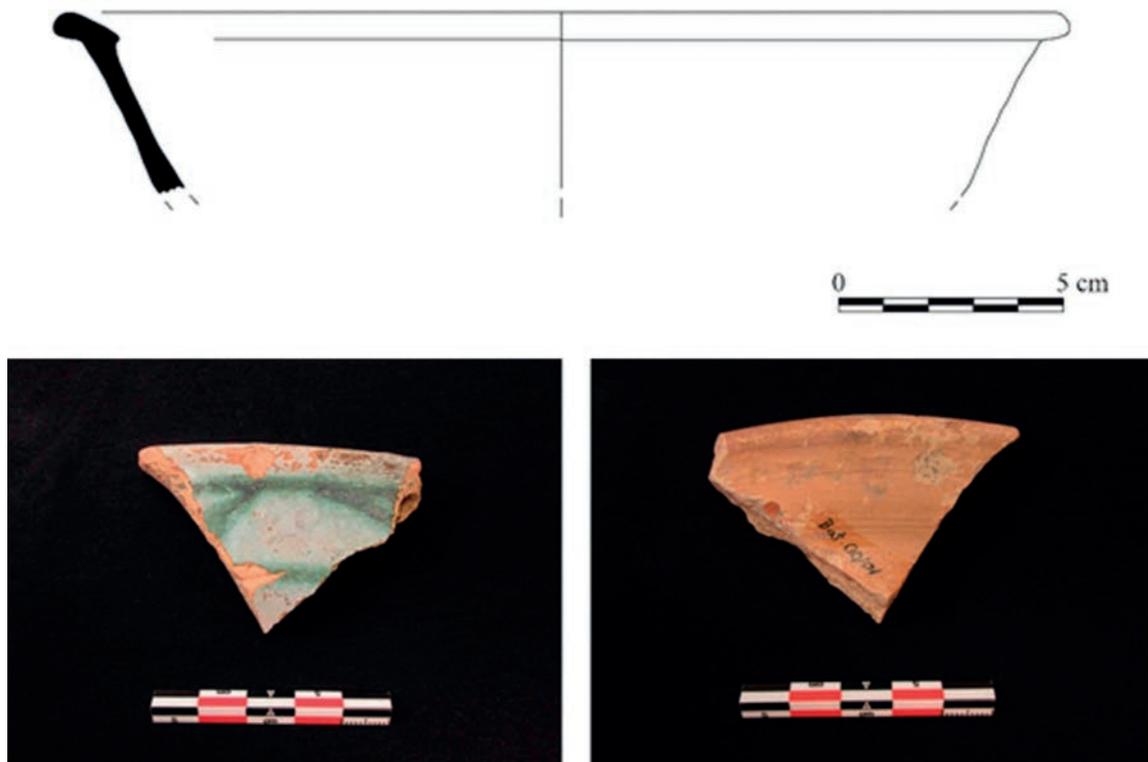


Lámina 23. *Faro Esmaltada con verde - Fuente II.*

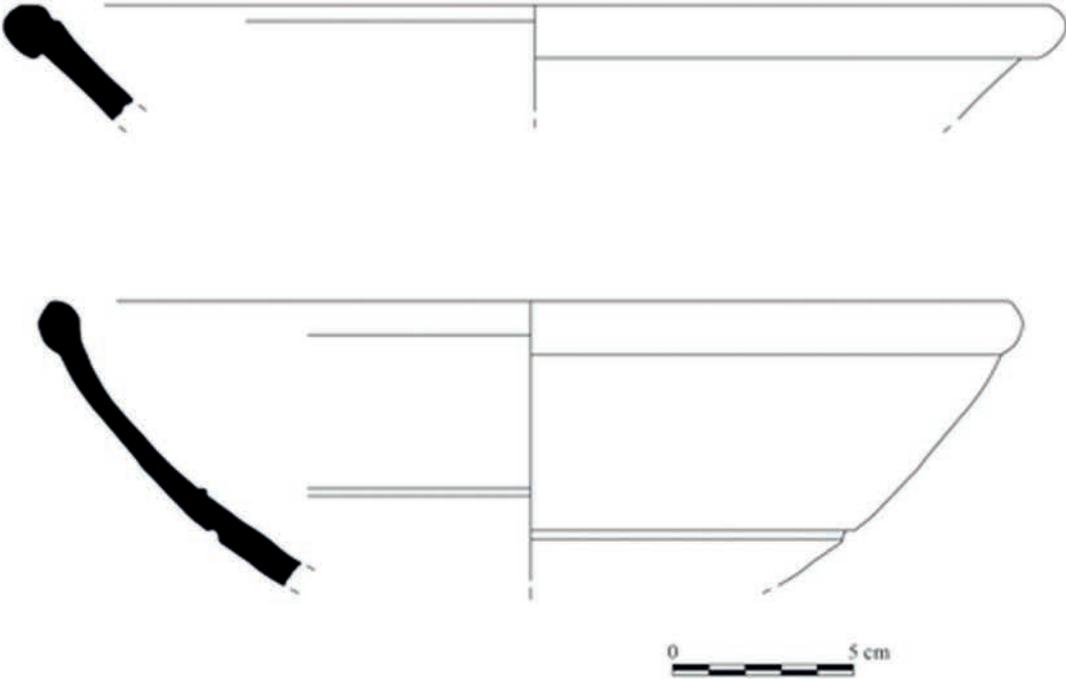


Lámina 24. Faro Esmaltada con verde - Fuente III.

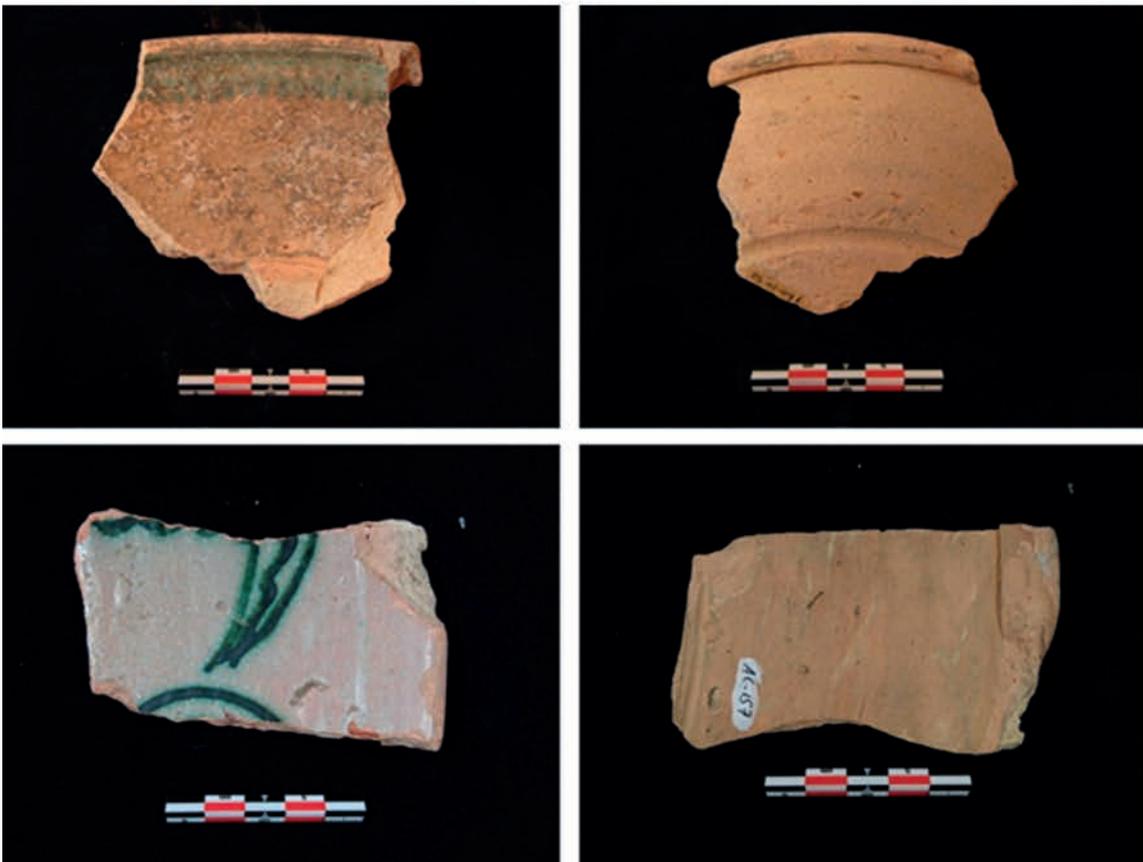
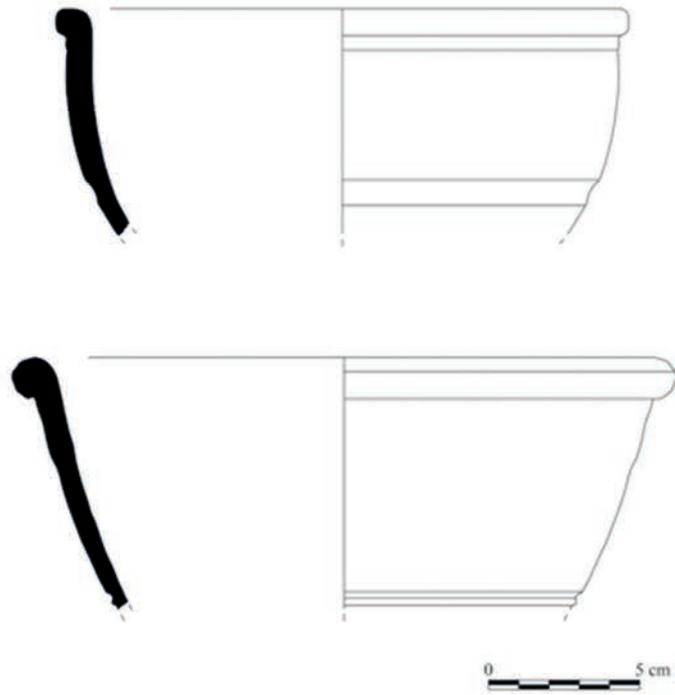


Lámina 25. *Faro Esmaltada con verde - Fuente IV.*

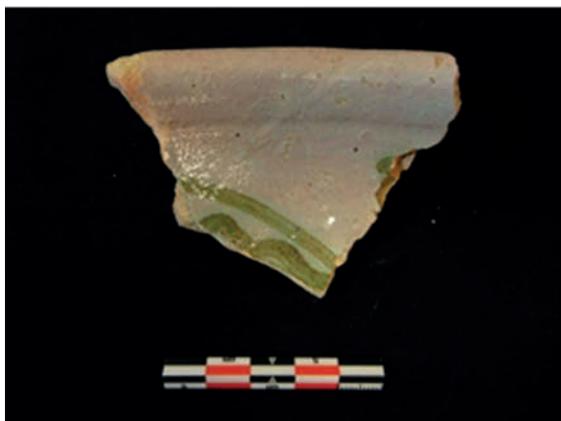
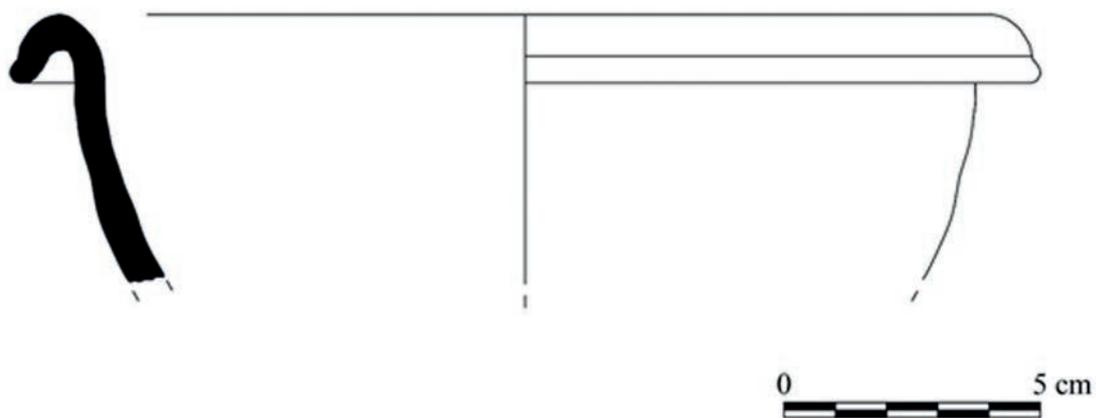


Lámina 26. *Faro Esmaltada con verde - Fuente V.*

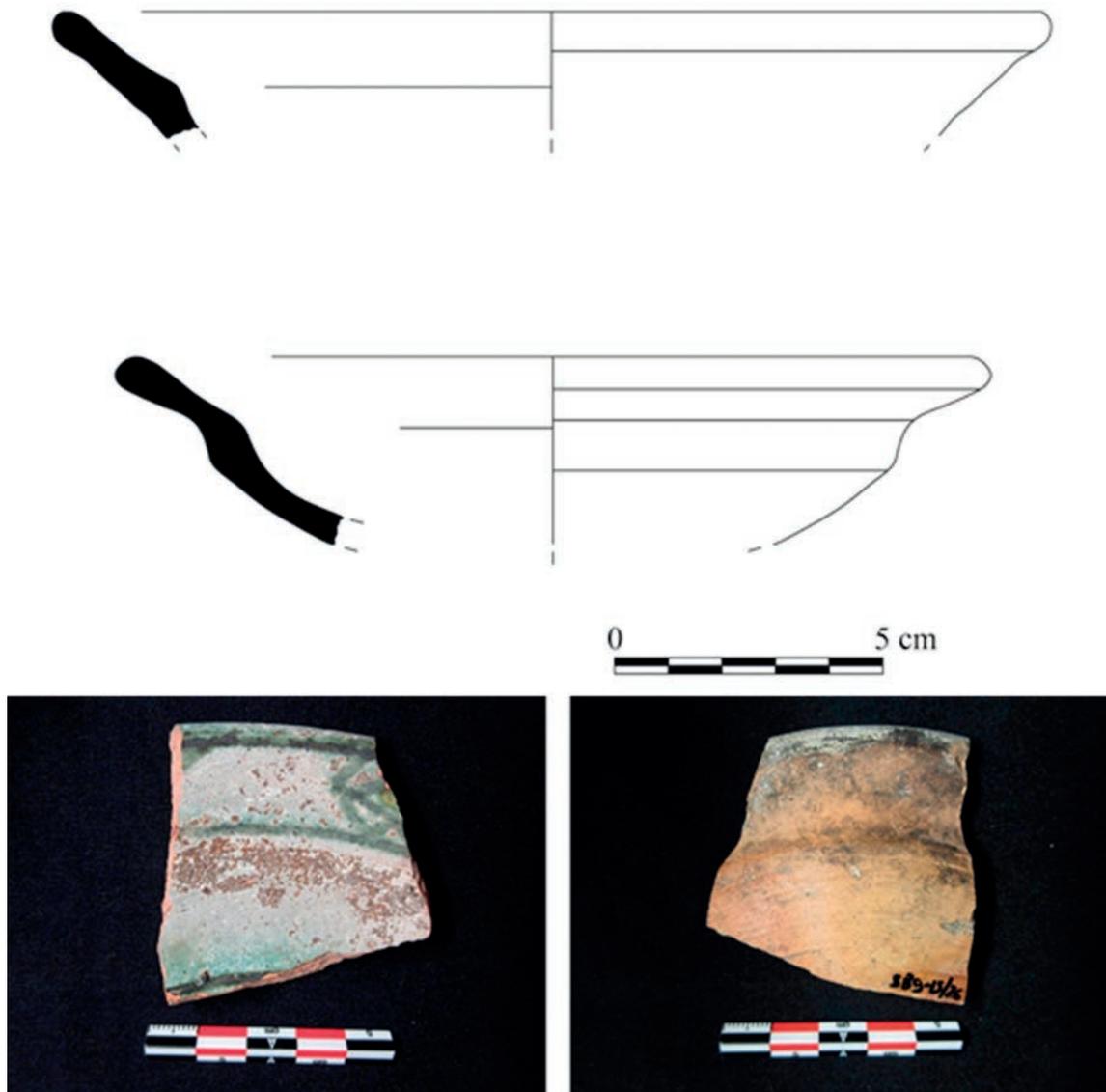


Lámina 27. *Faro Esmaltada con verde - Plato I.*

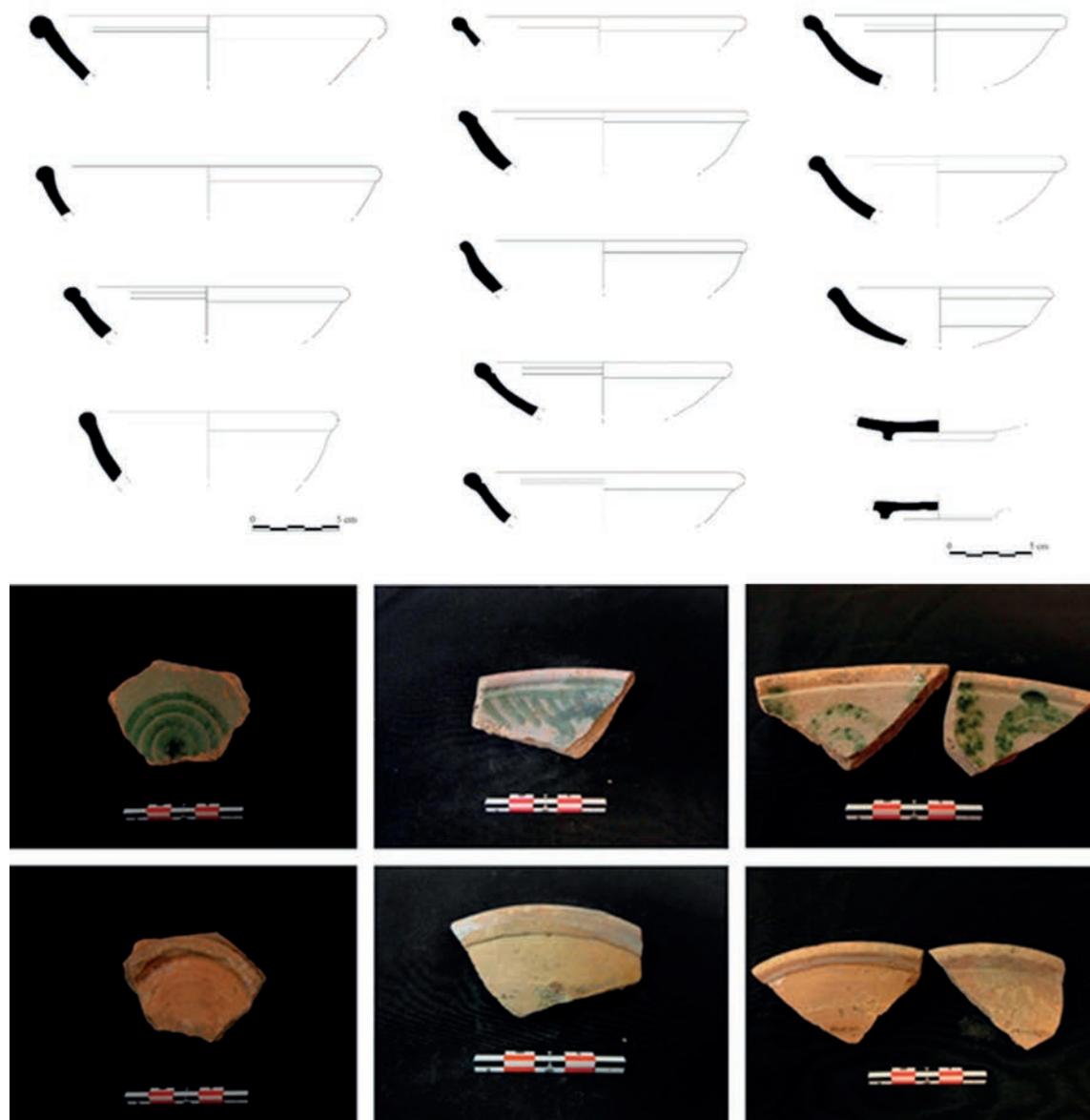


Lámina 28. *Faro Esmaltada con verde - Plato II.*

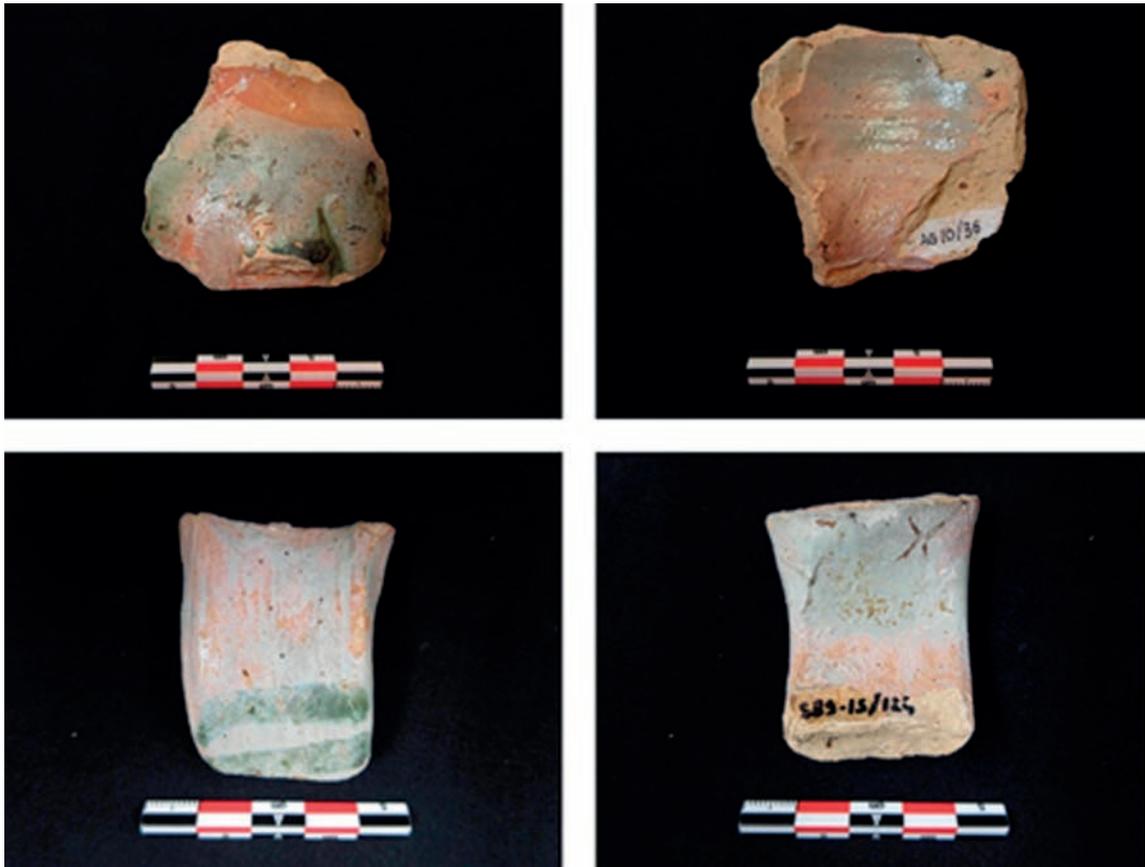


Lámina 29. *Faro Esmaltada con verde - Jarrita/o I.*

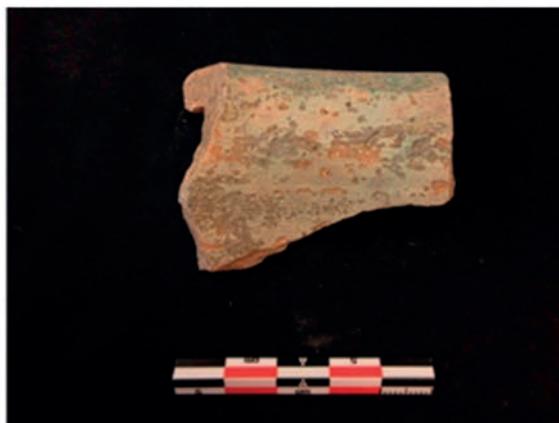
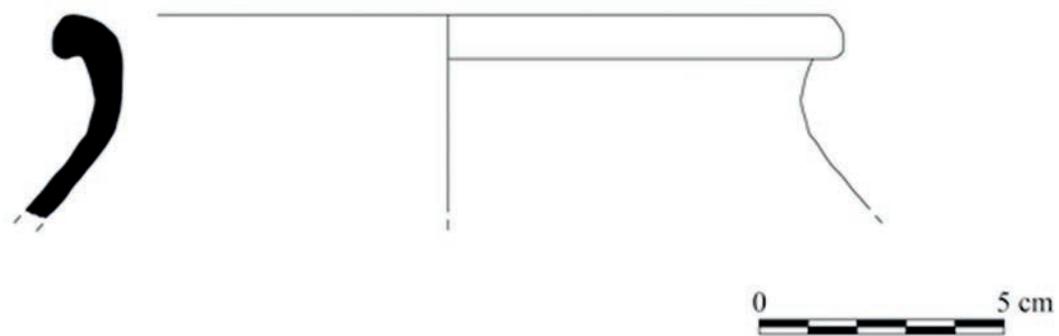


Lámina 30. *Faro Esmaltada con verde - Bacín I.*

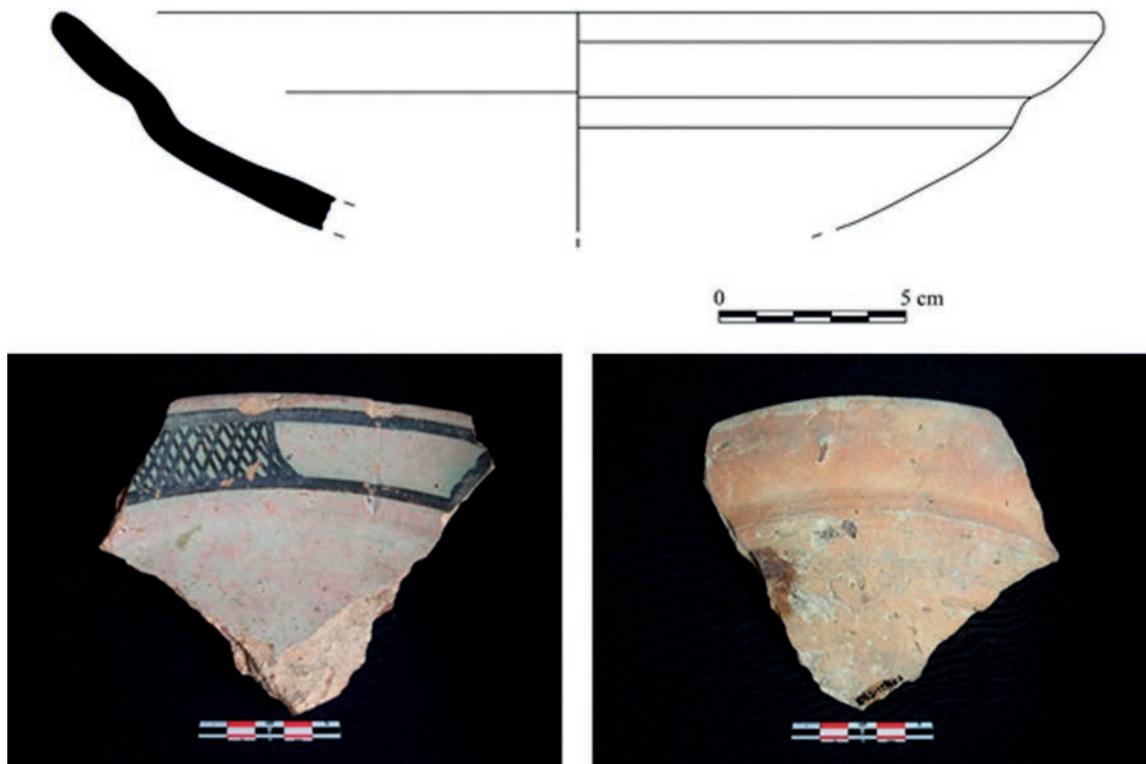


Lámina 31. *Faro Esmaltada con negro - Almofia I.*

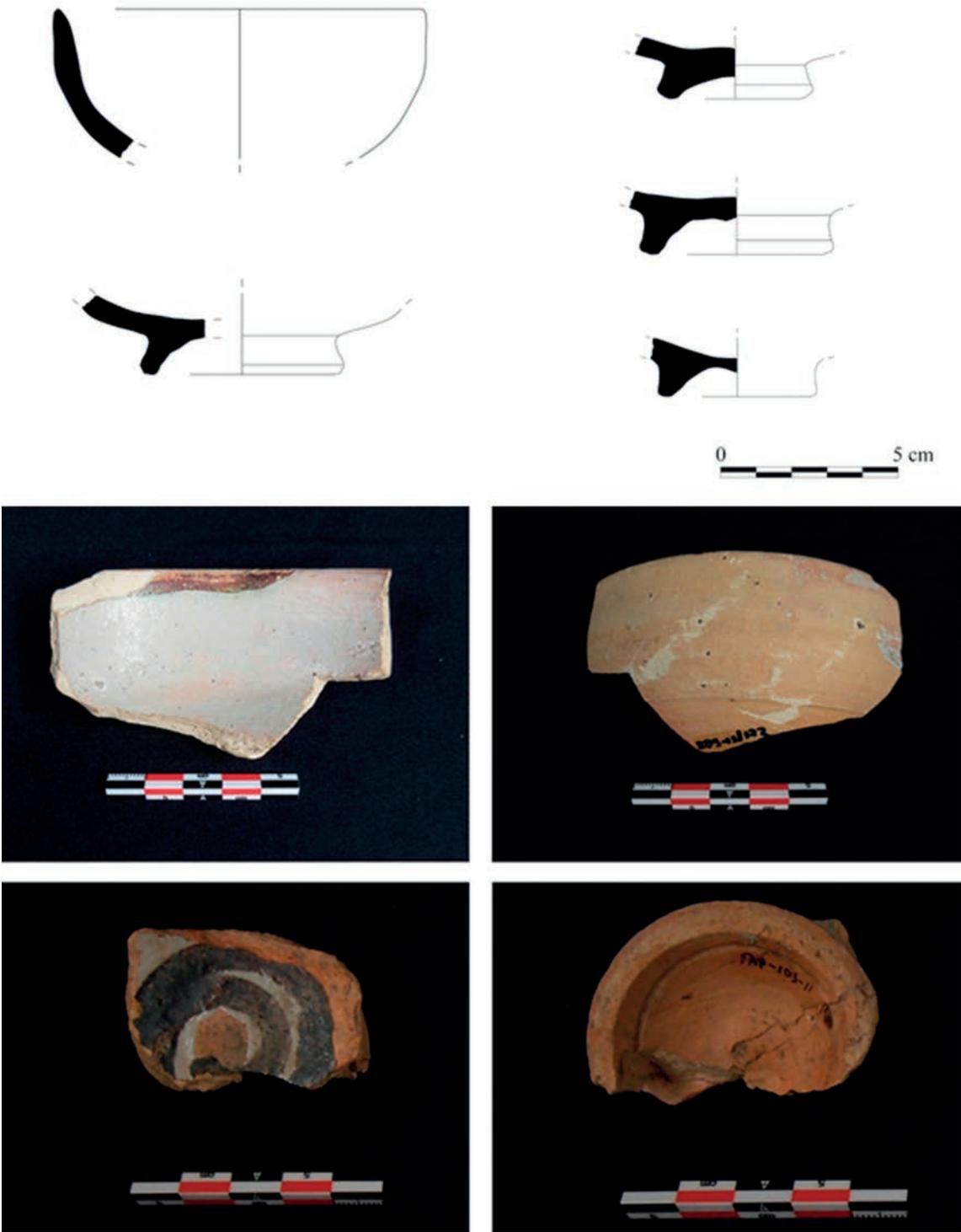


Lámina 32. Faro Esmaltada con negro - Cuenco I.

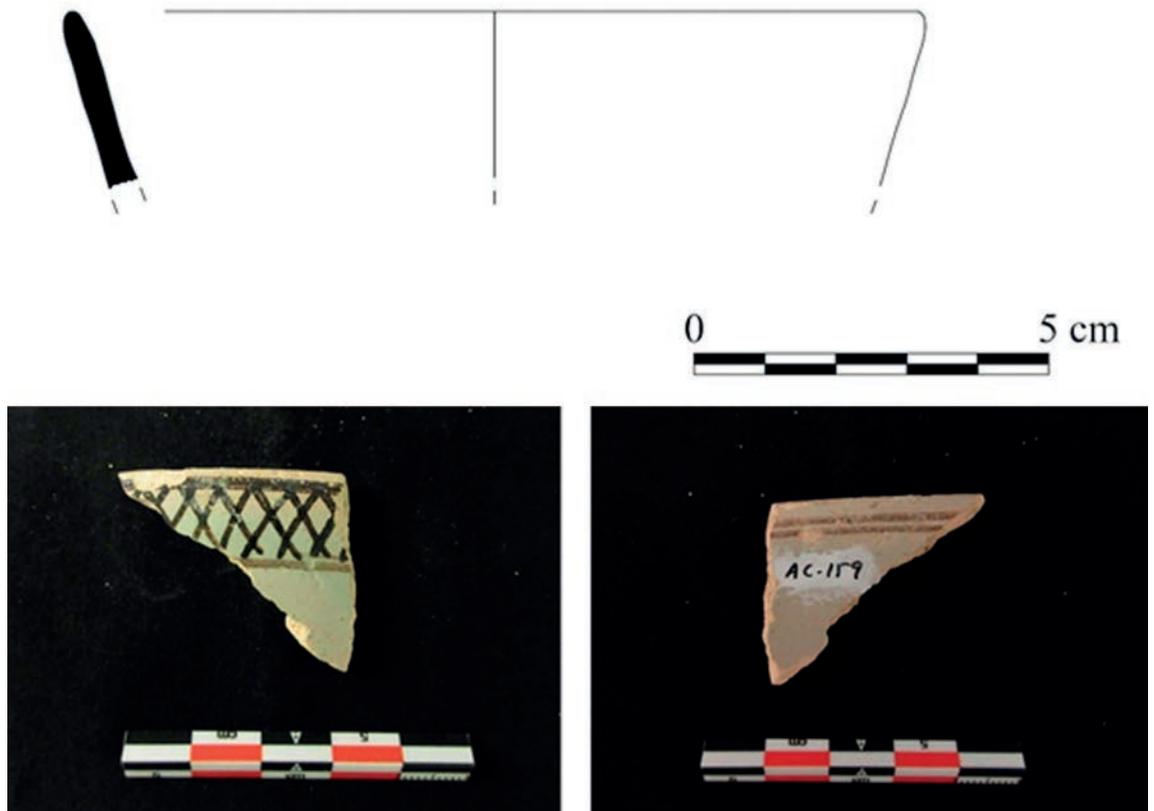


Lámina 33. *Faro Esmaltada con negro - Cuenco II.*

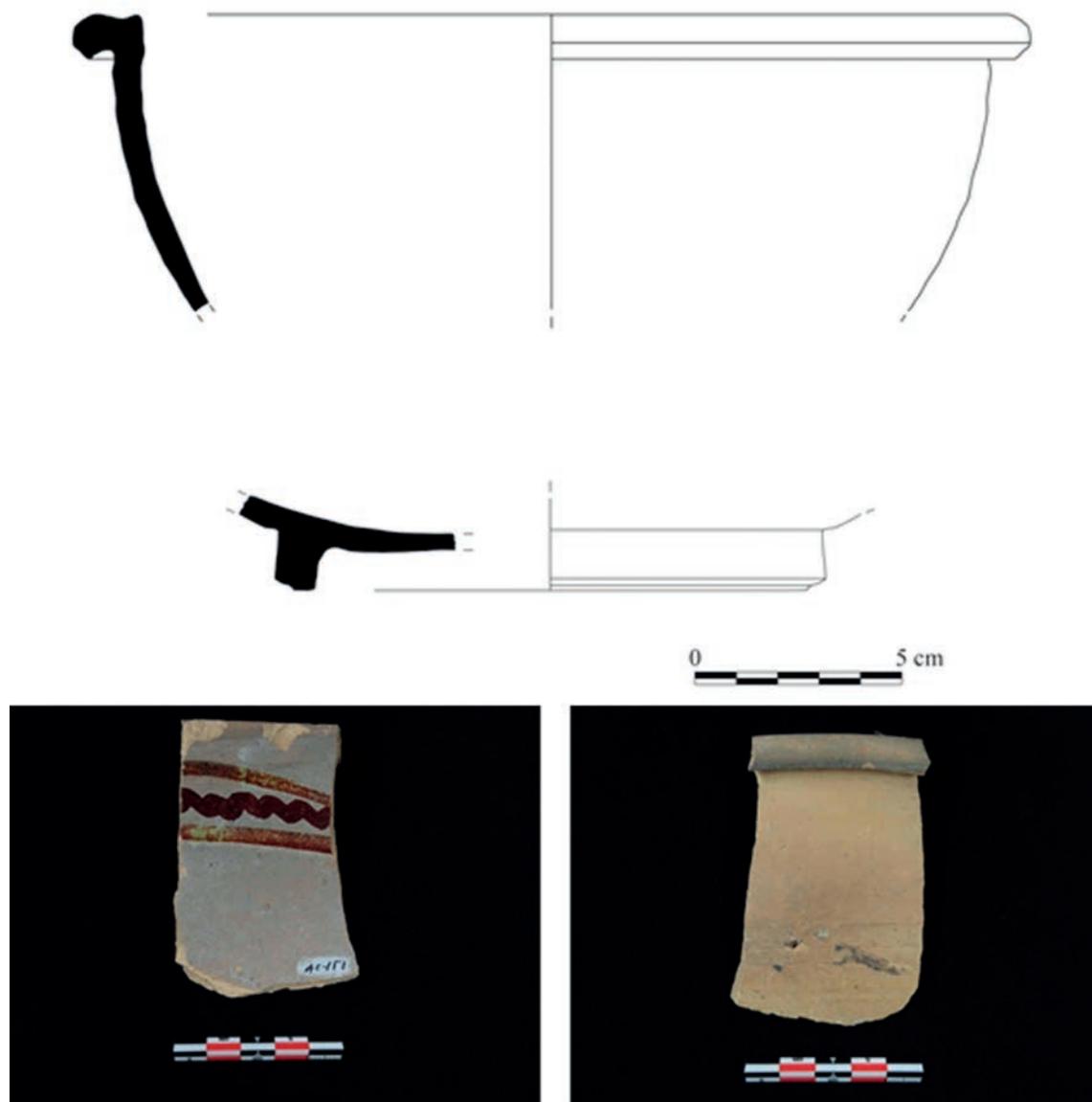


Lámina 34. *Faro Esmaltada con negro - Fuente I.*

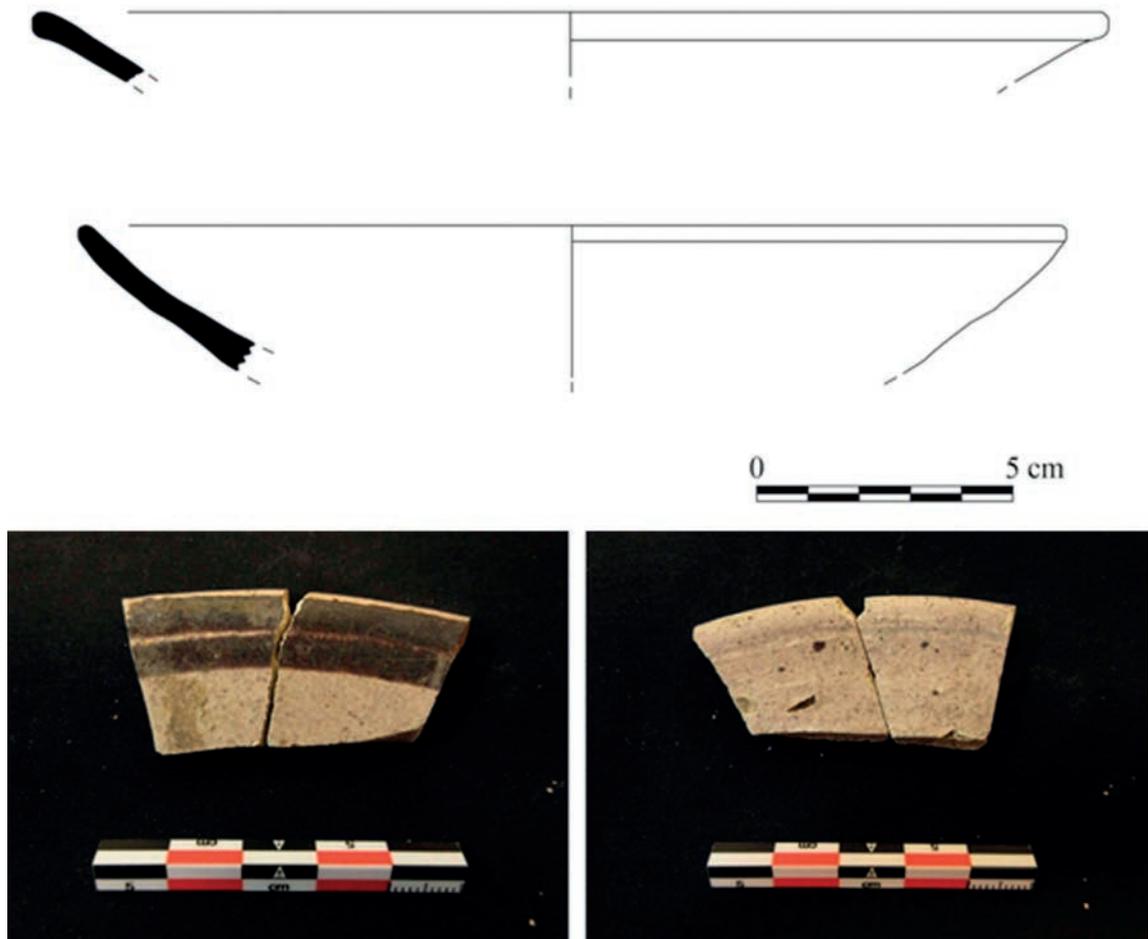


Lámina 35. *Faro Esmaltada con negro - Plato I.*

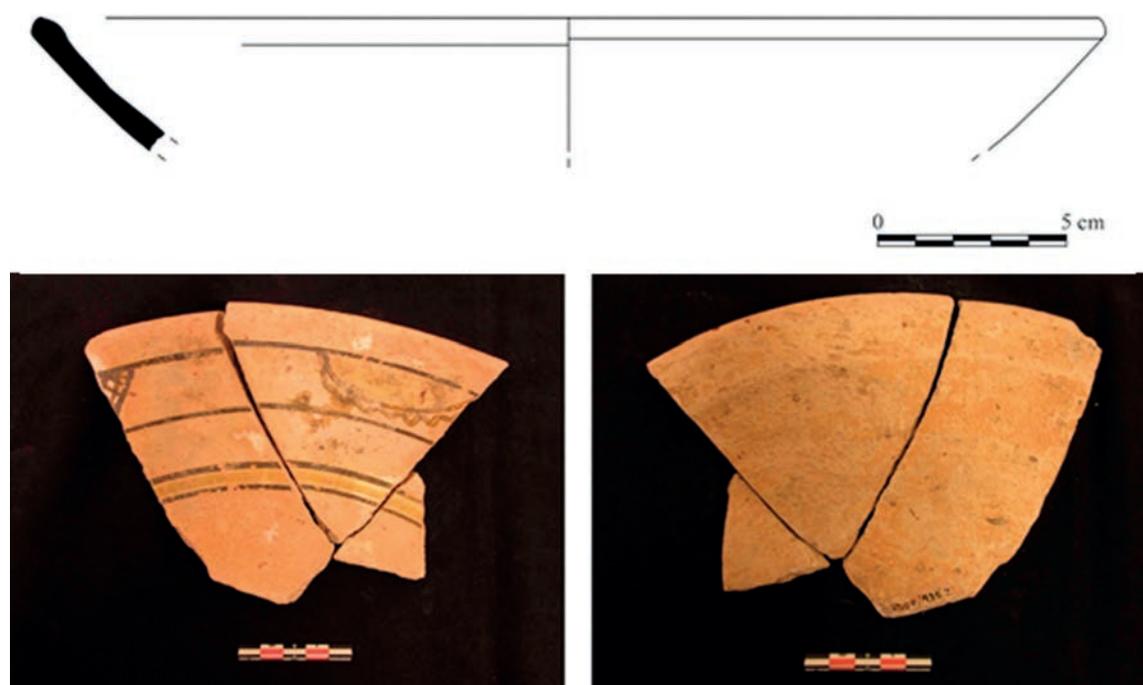


Lámina 36. *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I.*

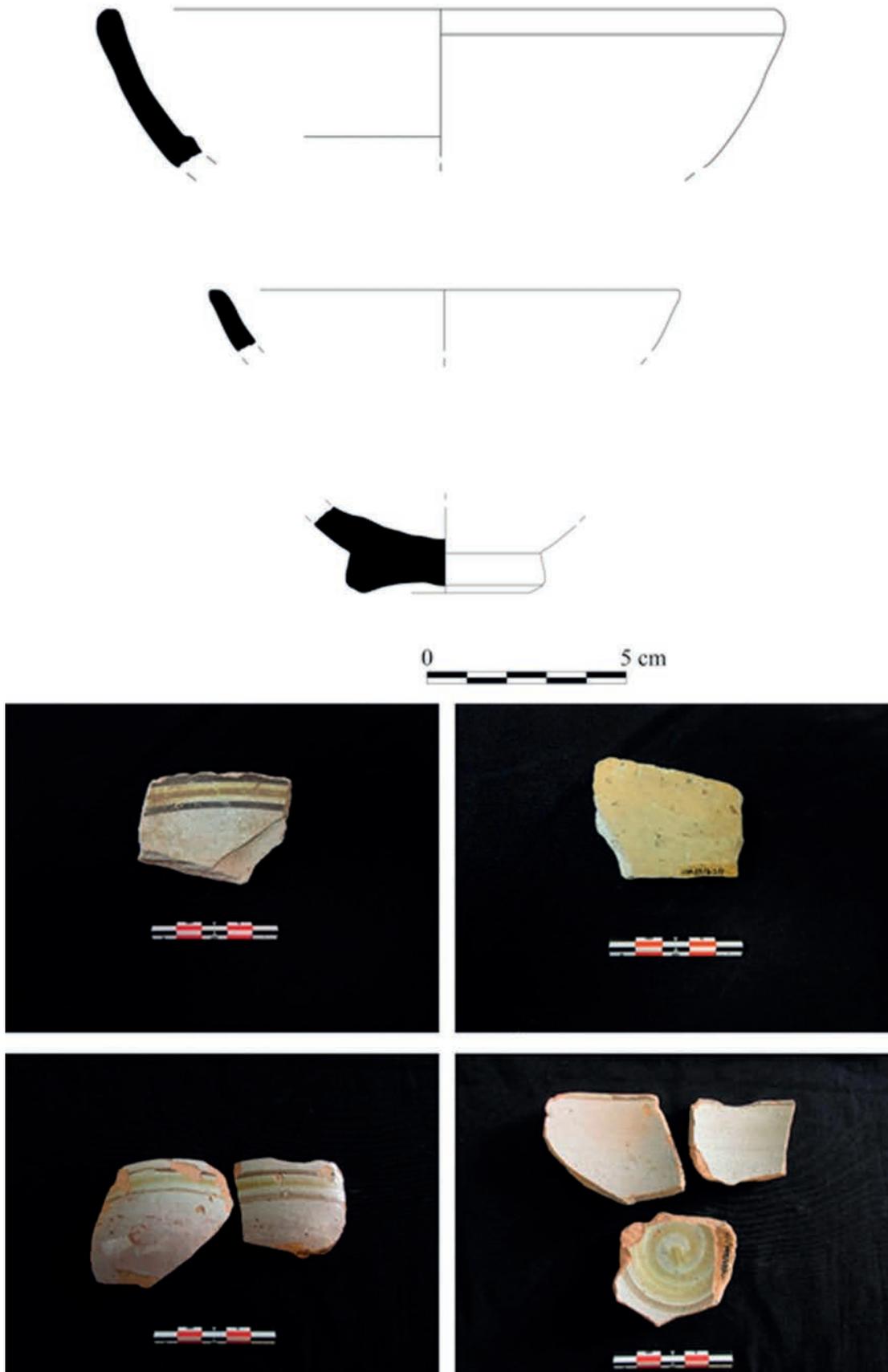


Lámina 37. *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I.*

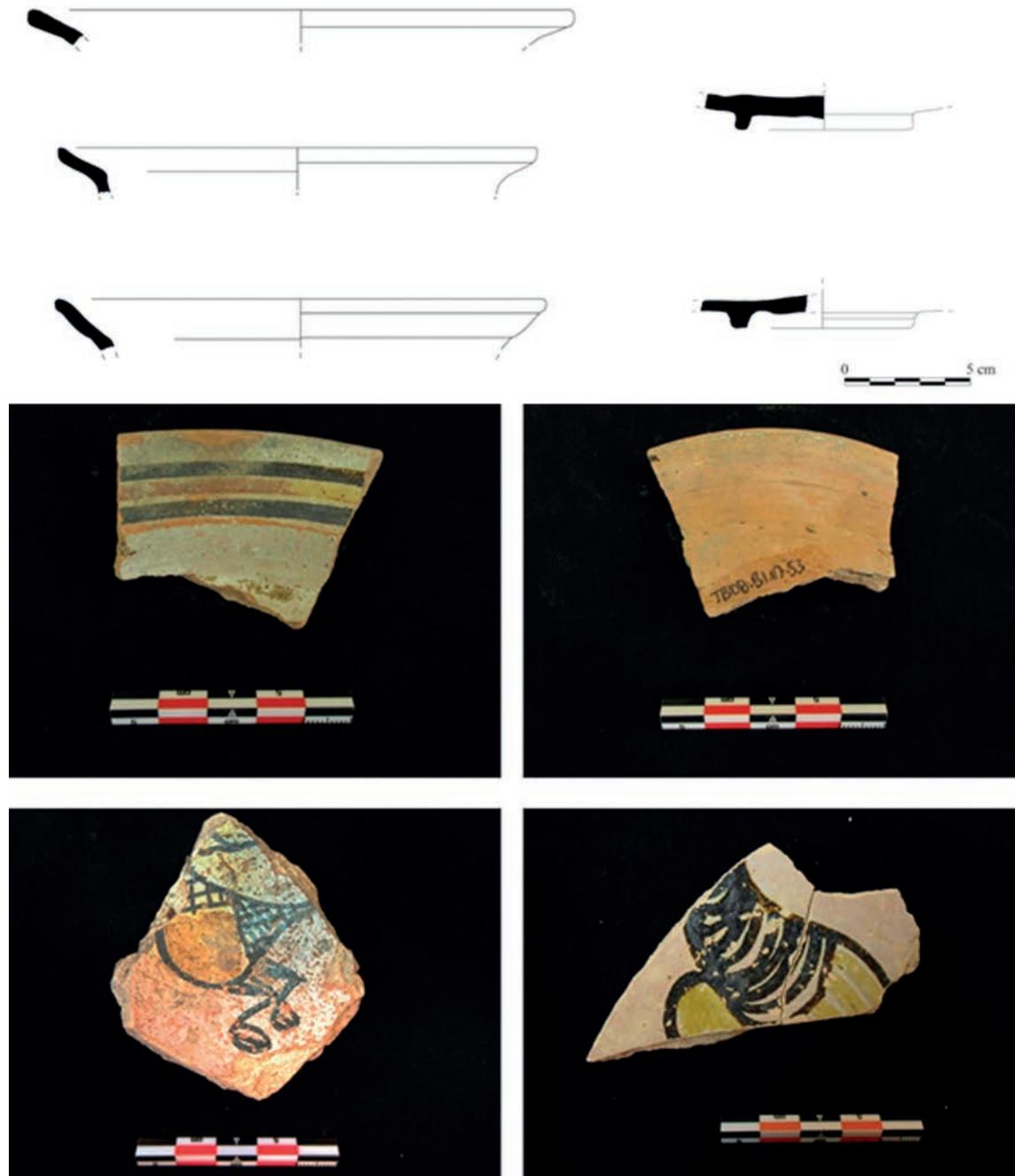


Lámina 38. Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I.

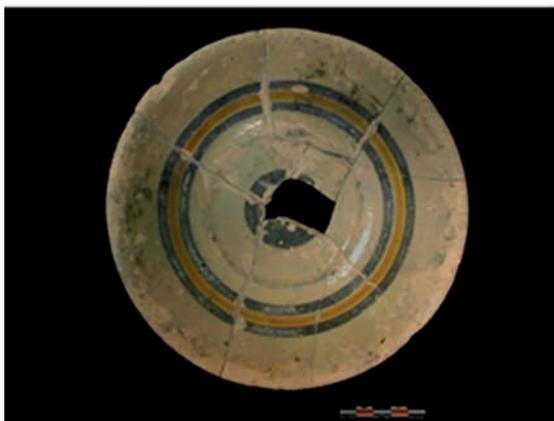
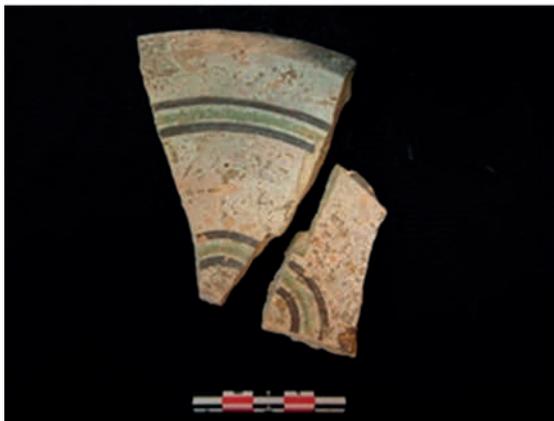
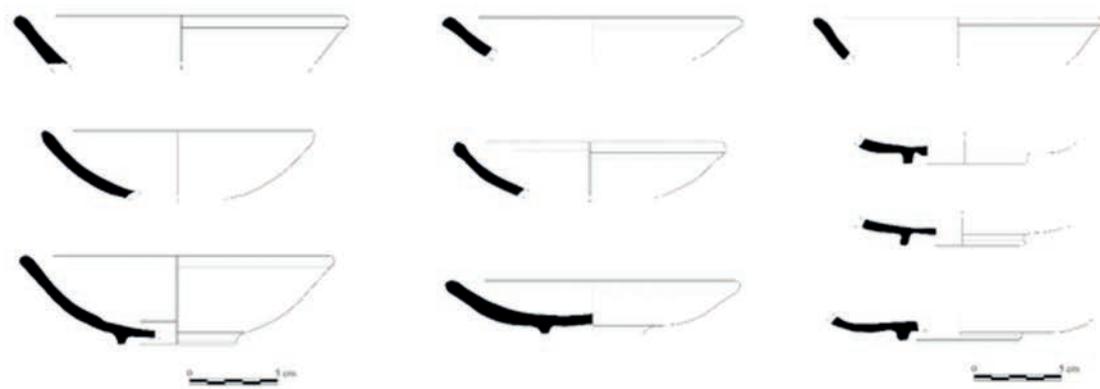


Lámina 39. *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II.*

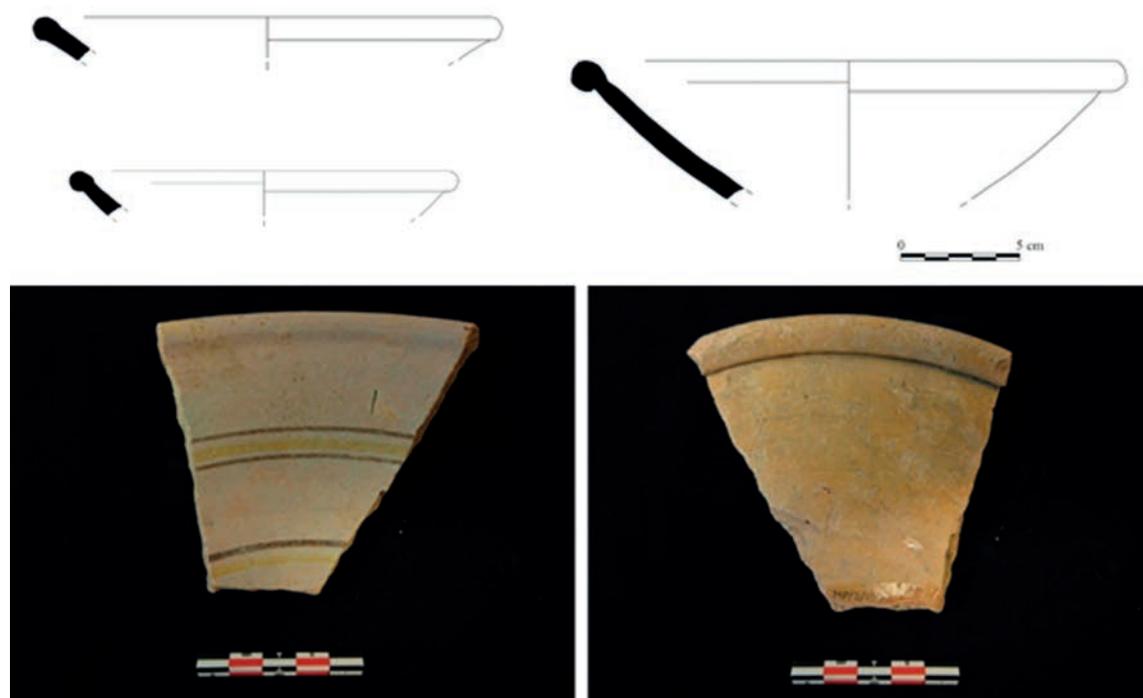


Lámina 40. *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III.*

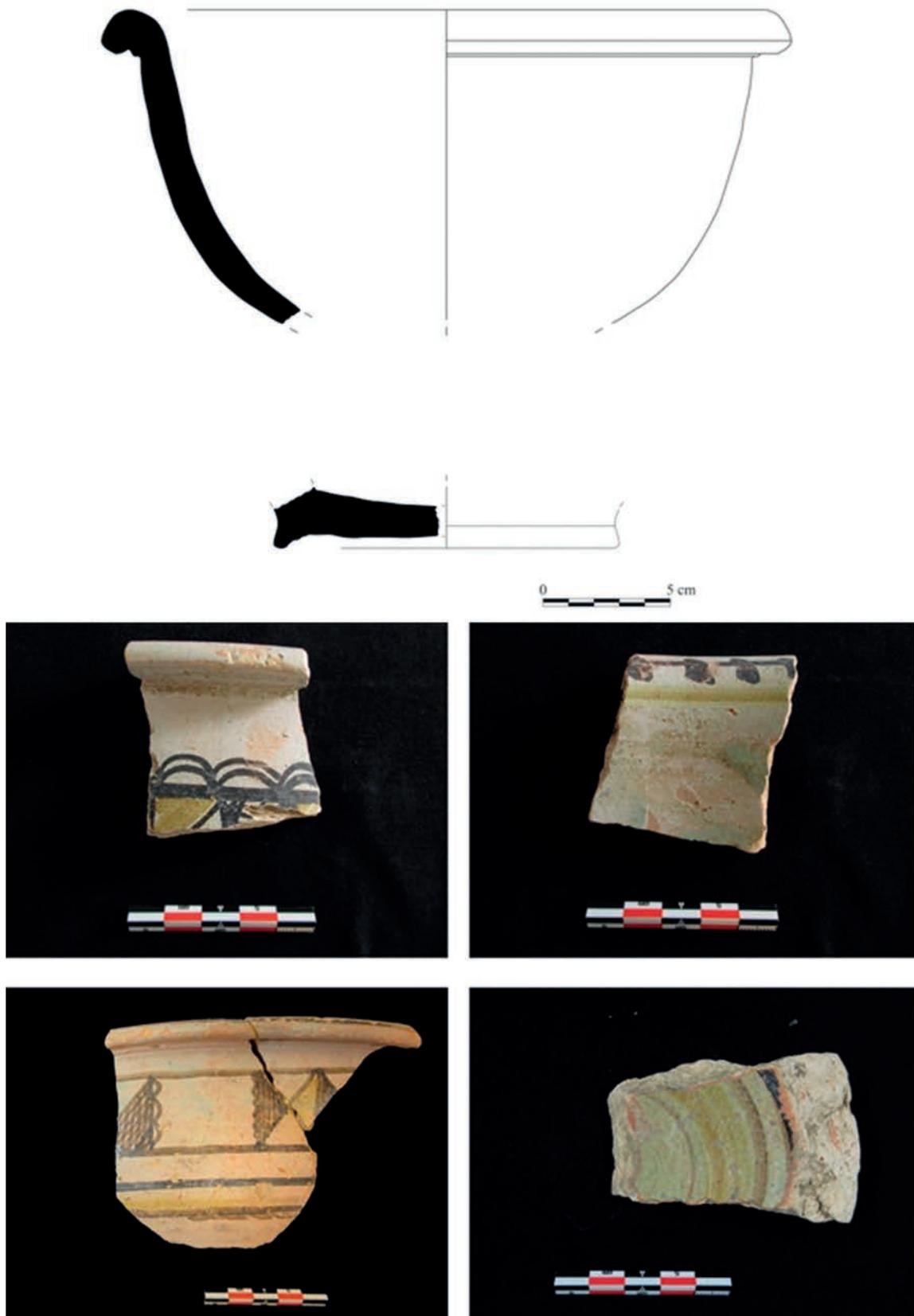


Lámina 41. *Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I.*

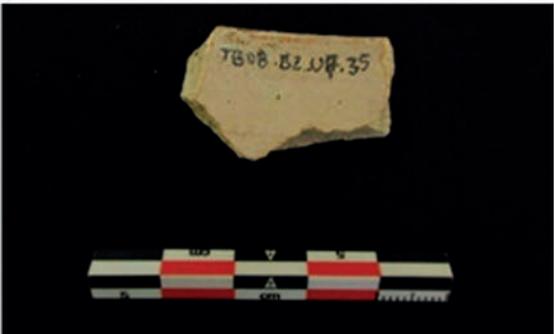
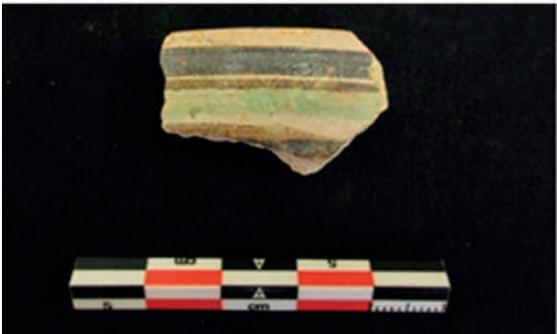
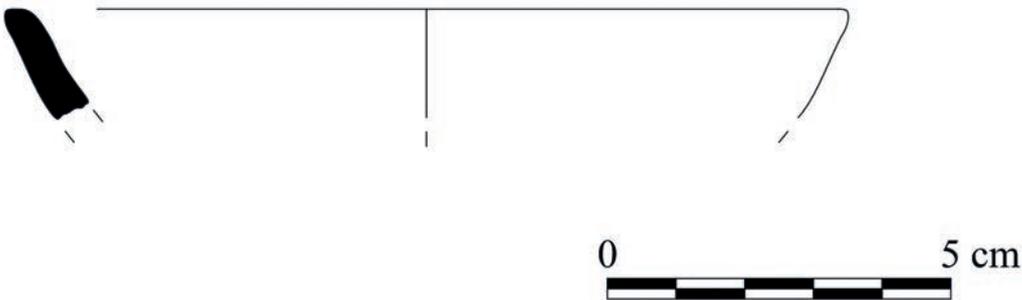


Lámina 42. Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenca I.

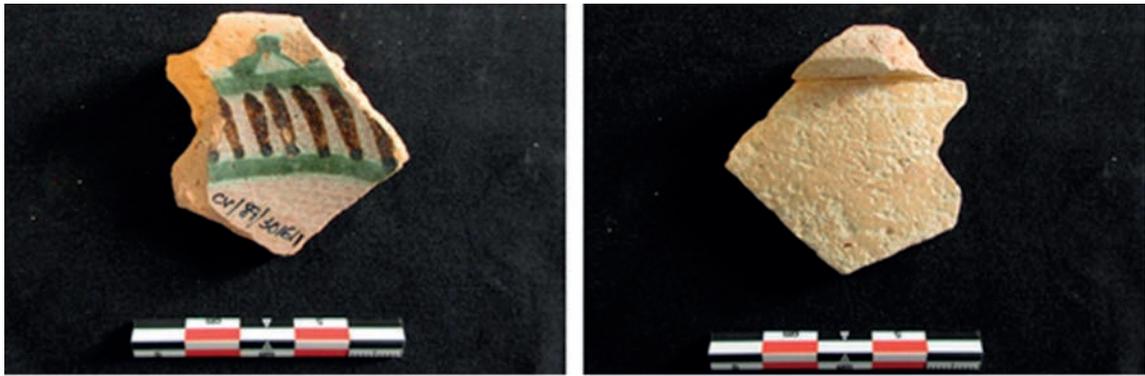


Lámina 43. *Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I.*

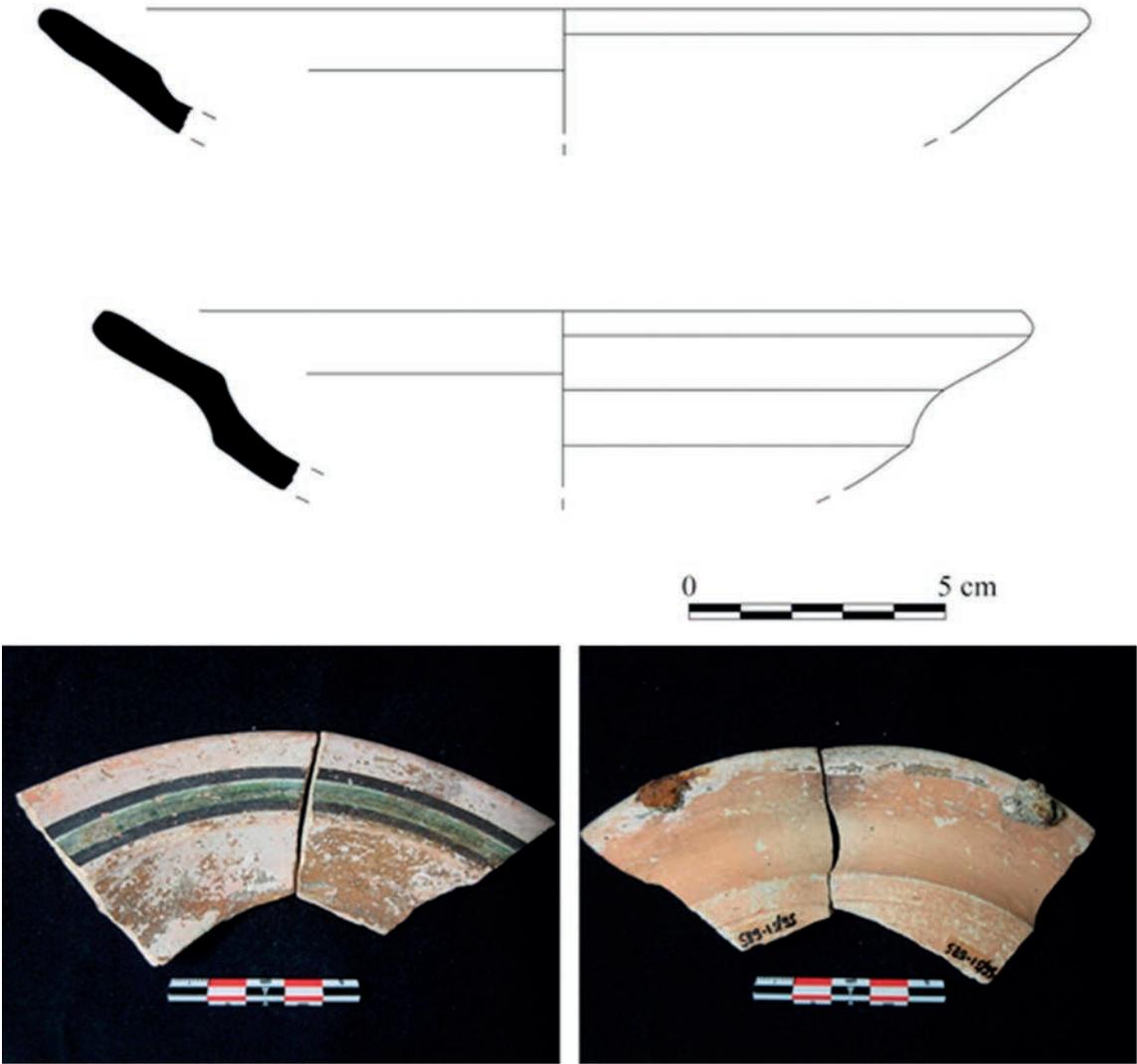


Lámina 44. Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA.

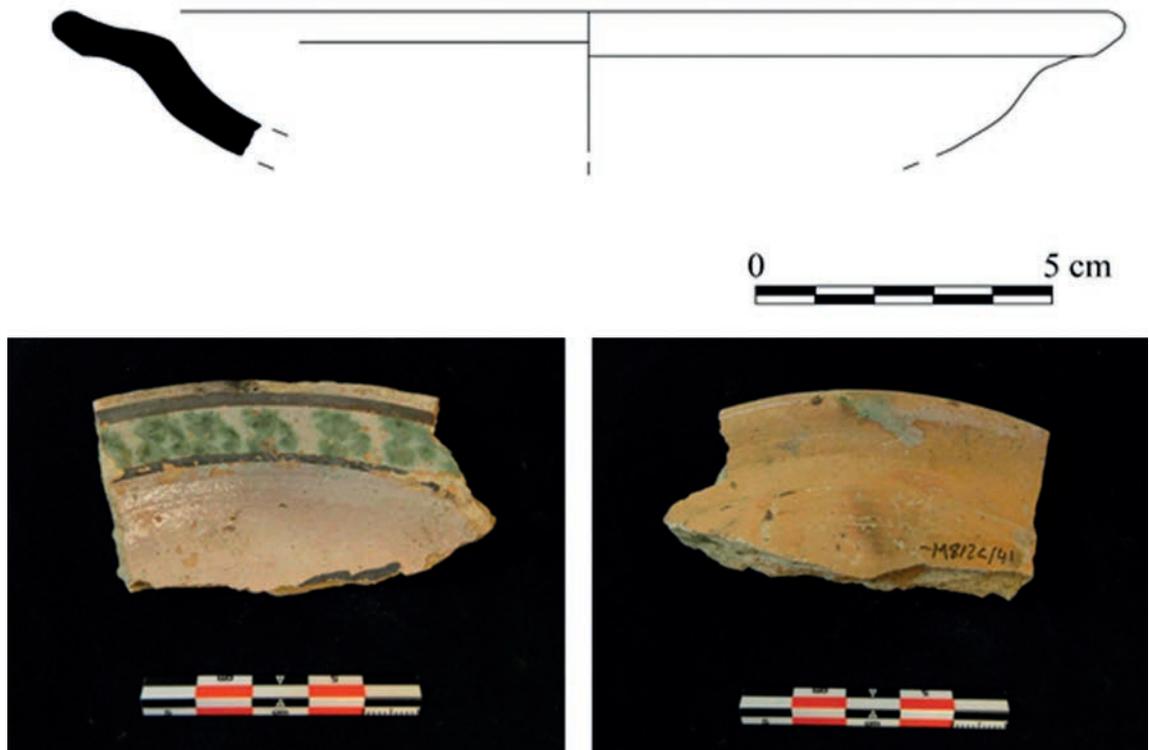


Lámina 45. *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB.*

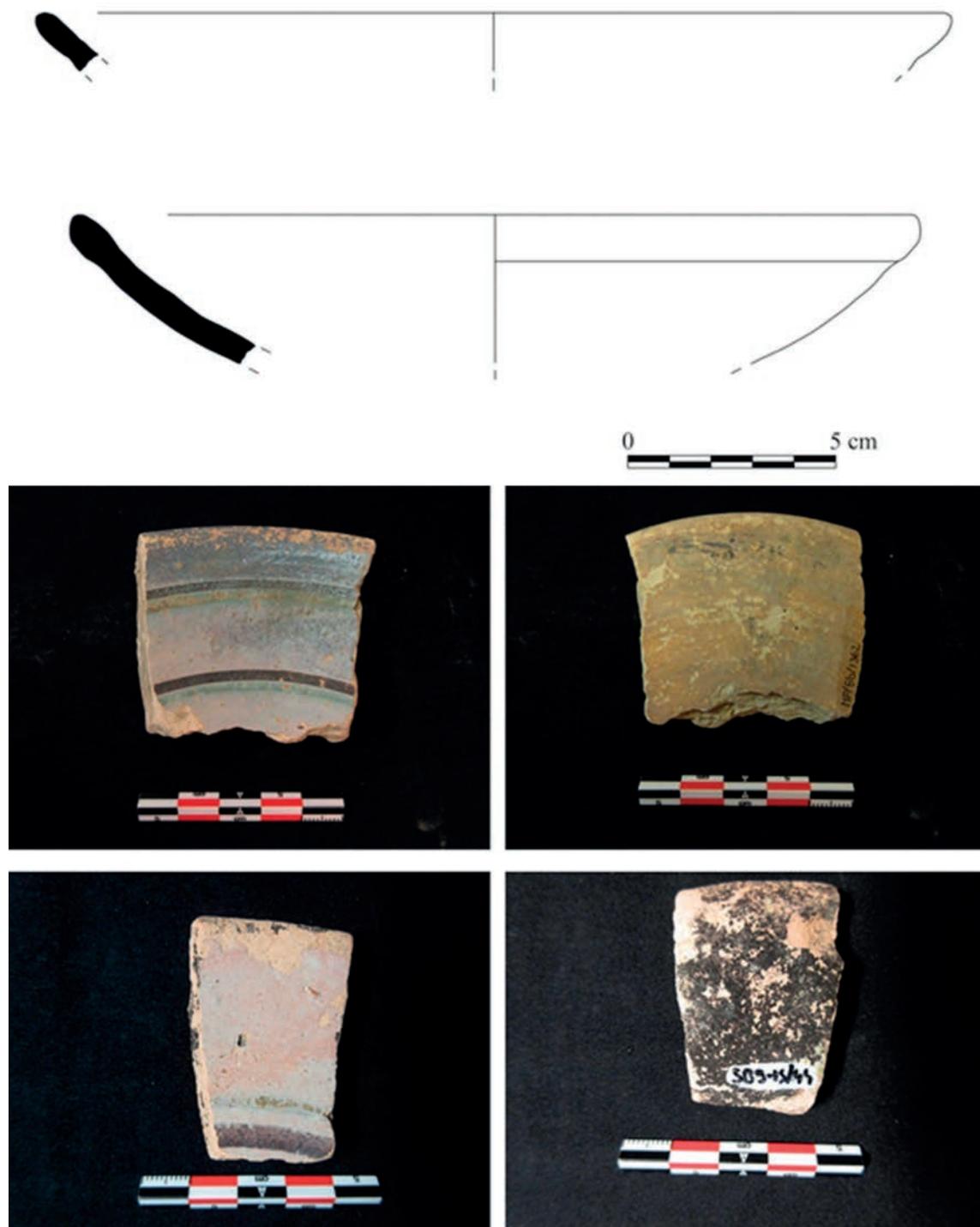


Lámina 46. *Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II.*

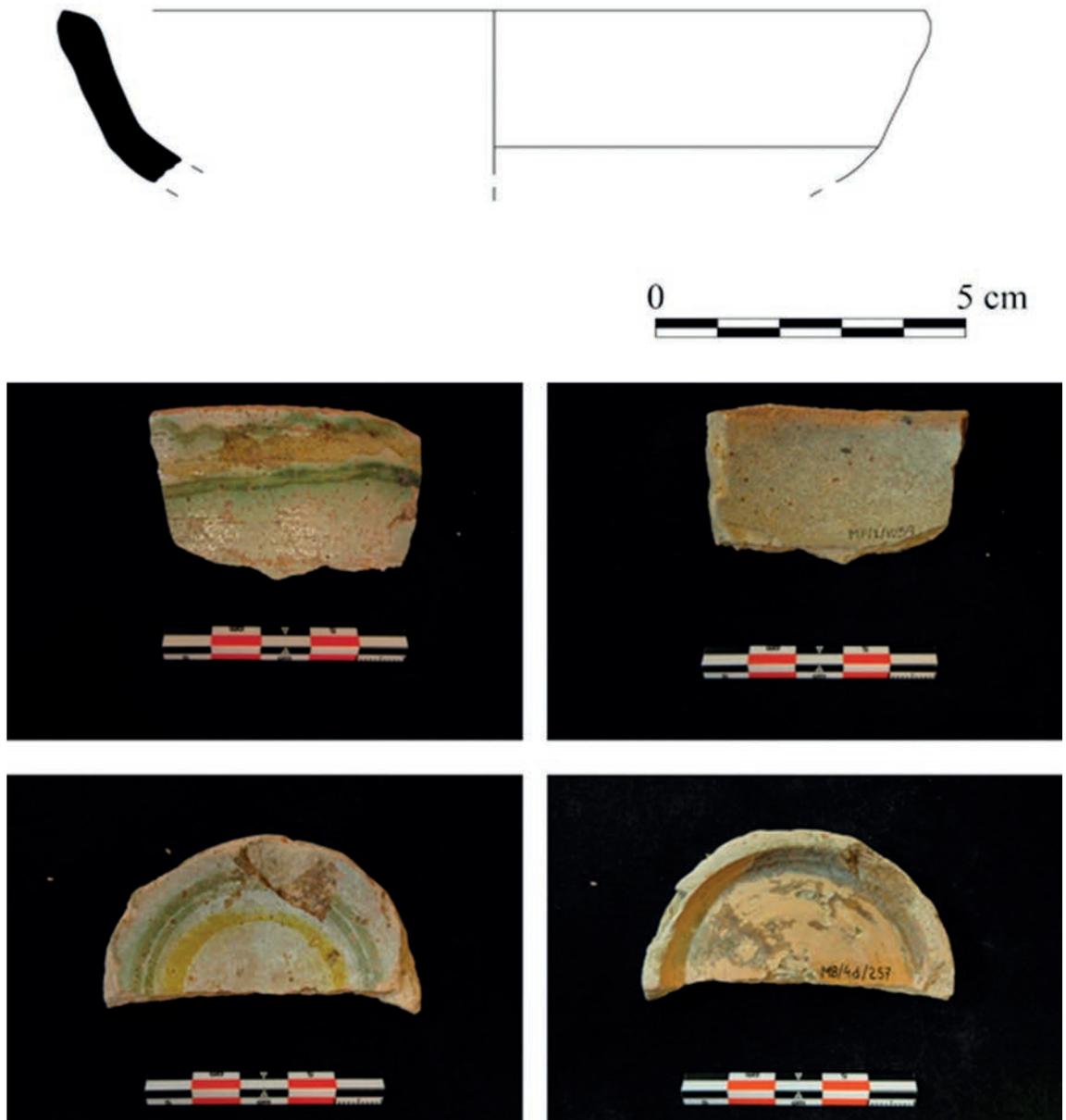


Lámina 47. *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I.*

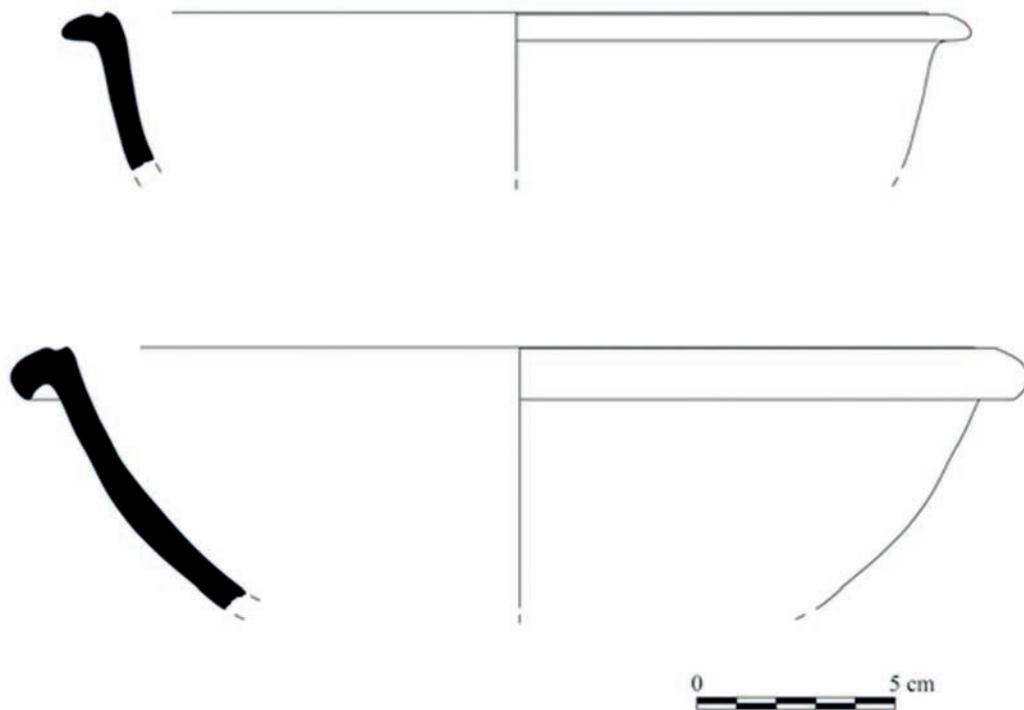


Lámina 48. *Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I.*

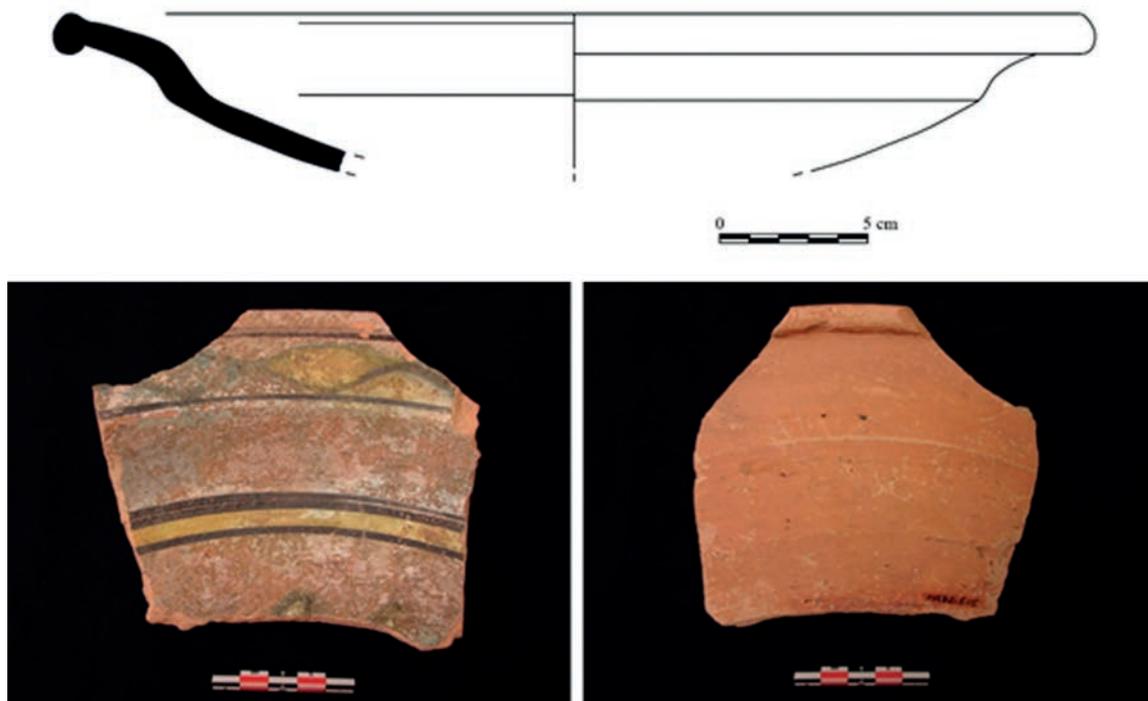


Lámina 49. *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía I.*

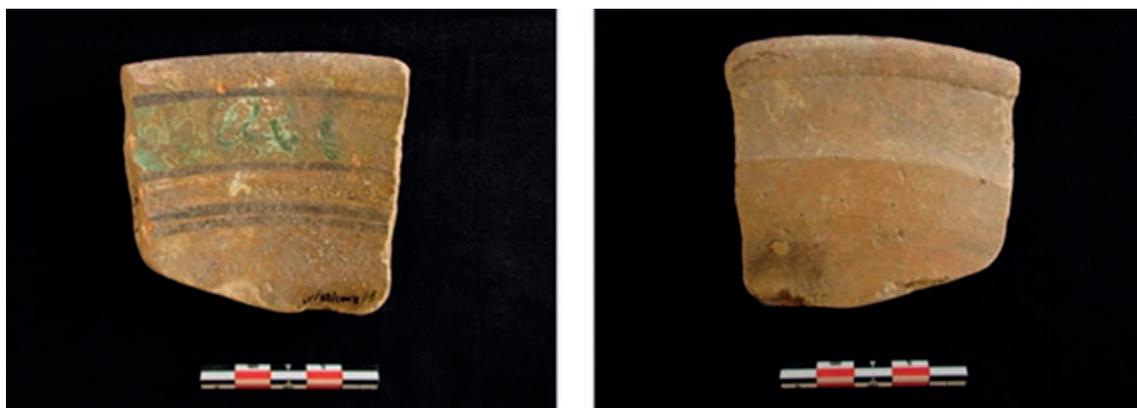


Lámina 50. *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía II.*

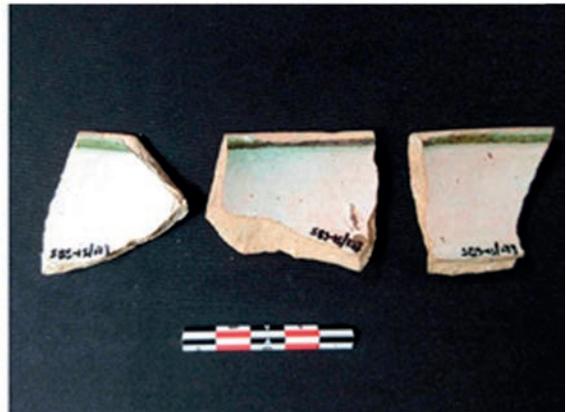
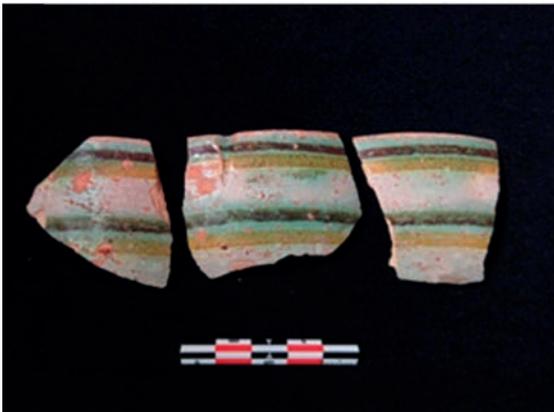
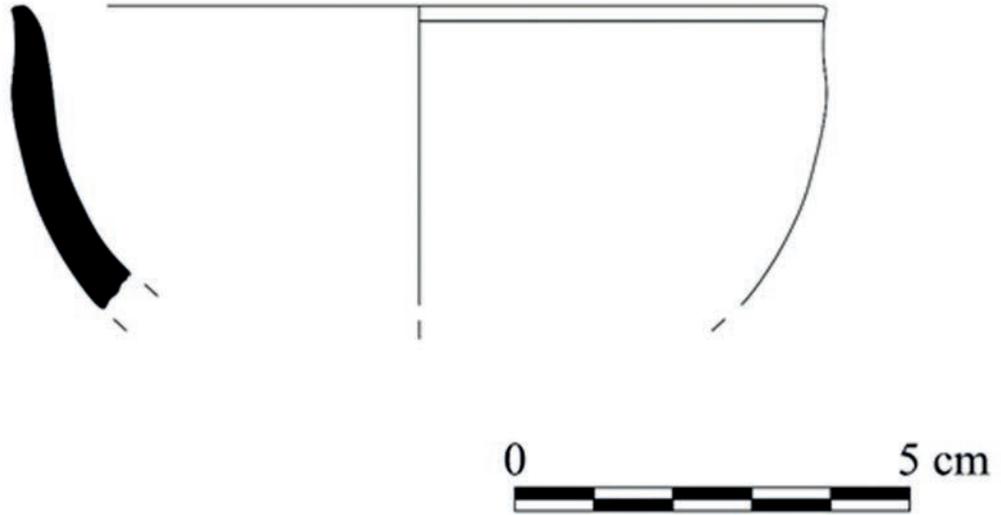


Lámina 51. *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I.*

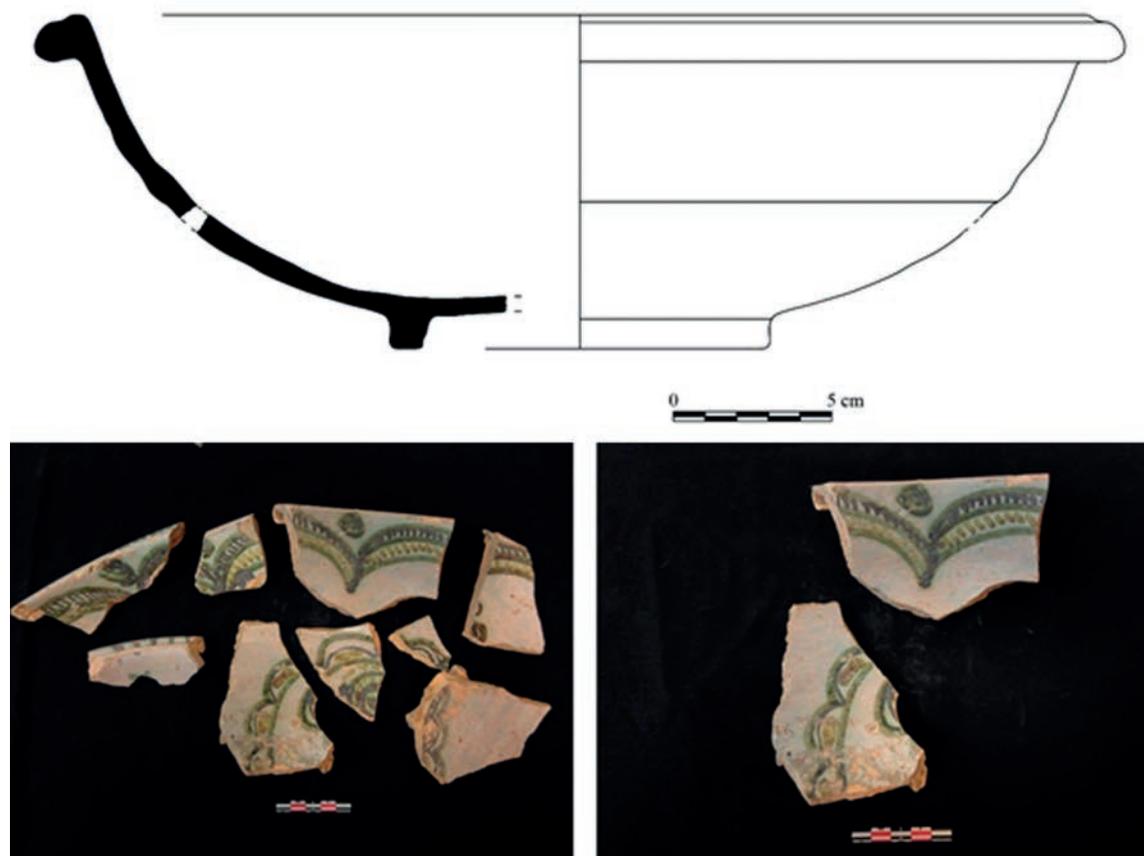


Lámina 52. *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I.*

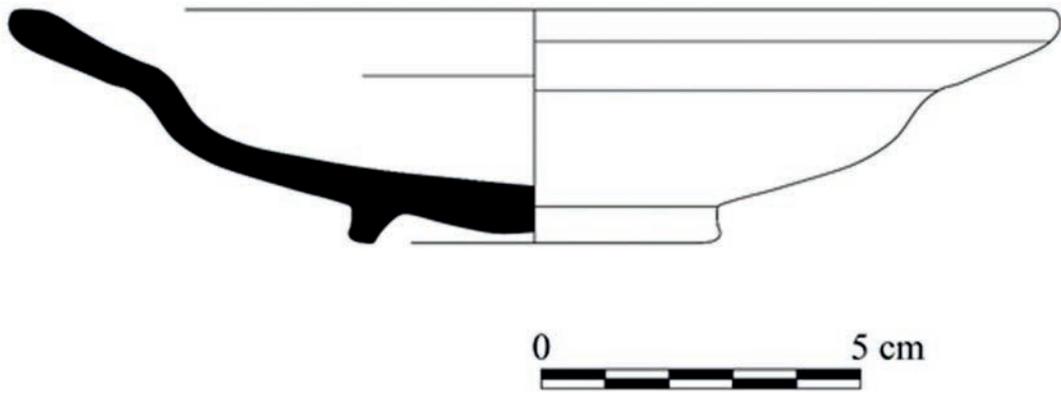


Lámina 53. *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IA.*

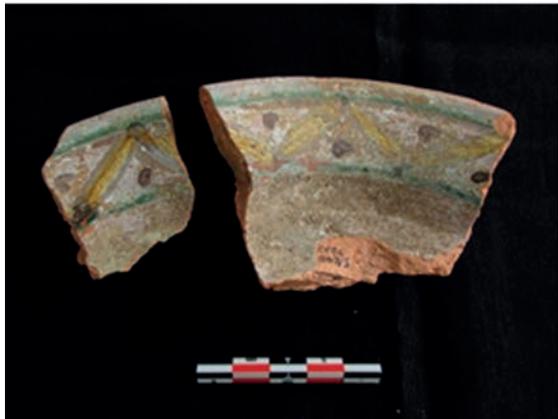
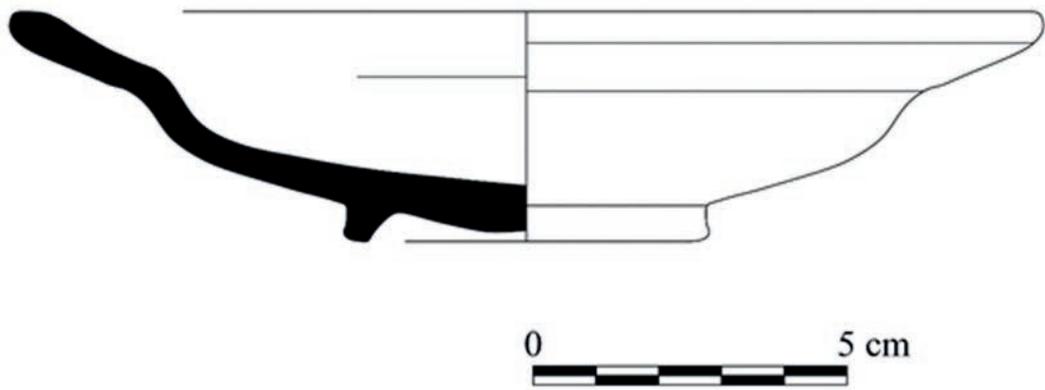


Lámina 54. *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB.*



Lámina 55. *Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o l.*

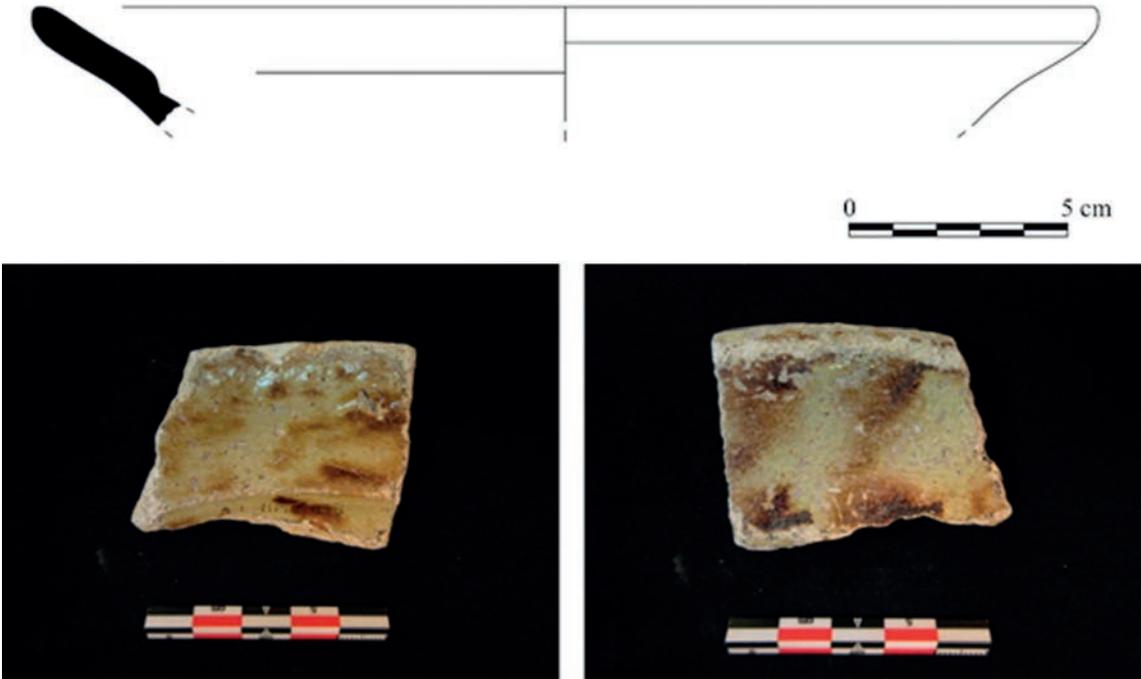


Lámina 56. *Faro Vidriada - Almofia I.*

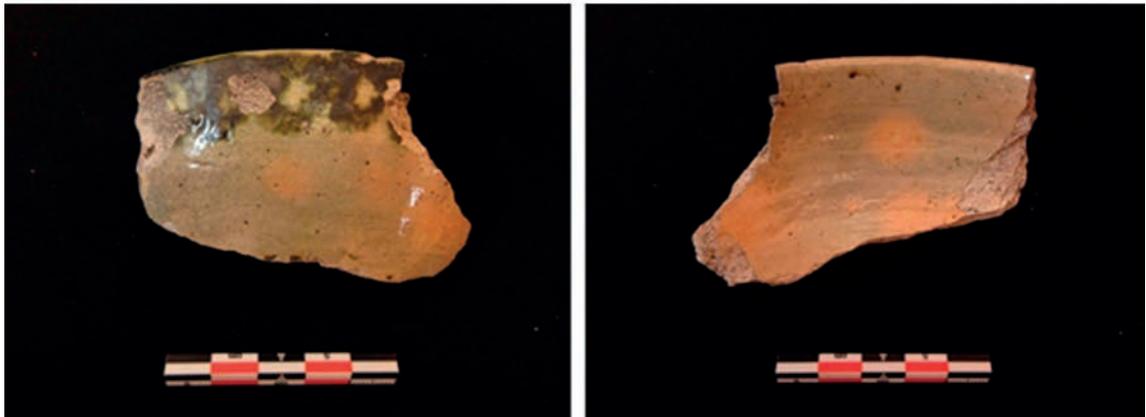
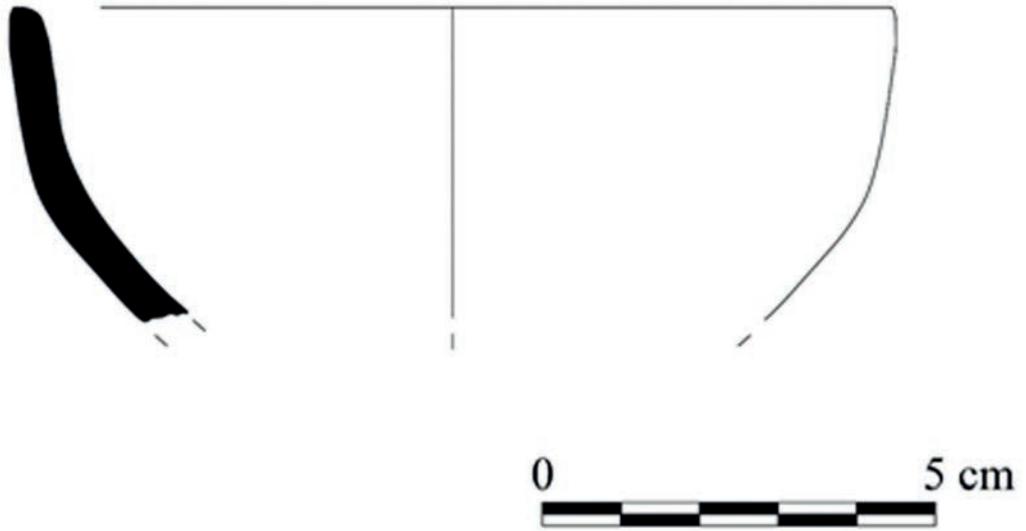
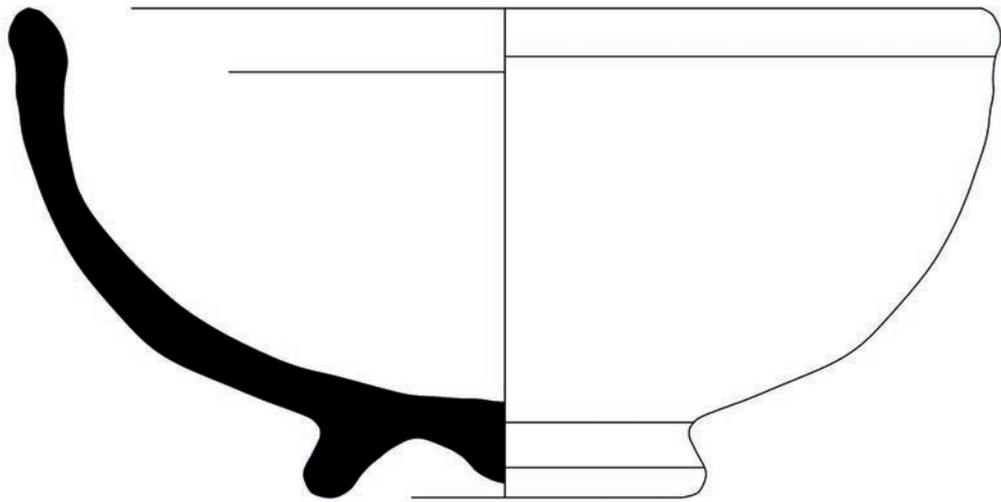


Lámina 57. *Faro Vidriada - Cuenco I.*



Lámina 58. *Faro Vidriada - Cuenco II.*



0 5 cm

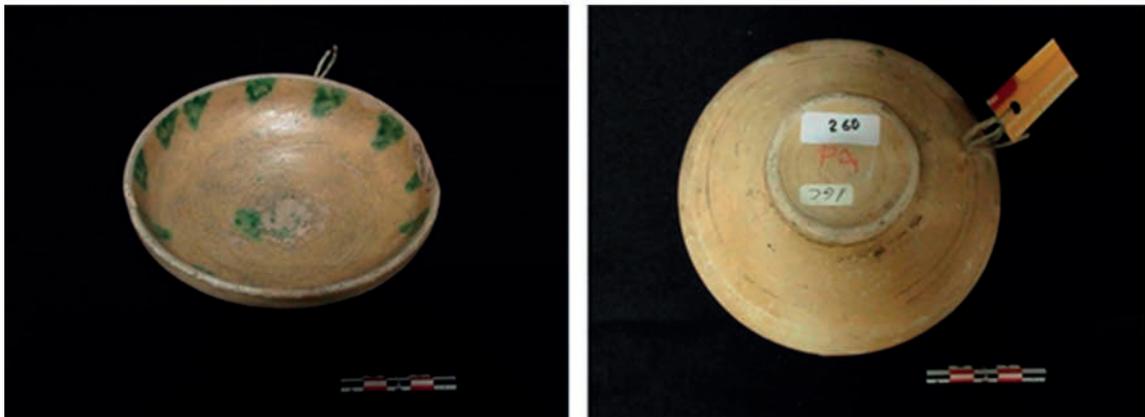


Lámina 59. Faro Vidriada - Cuenco III.

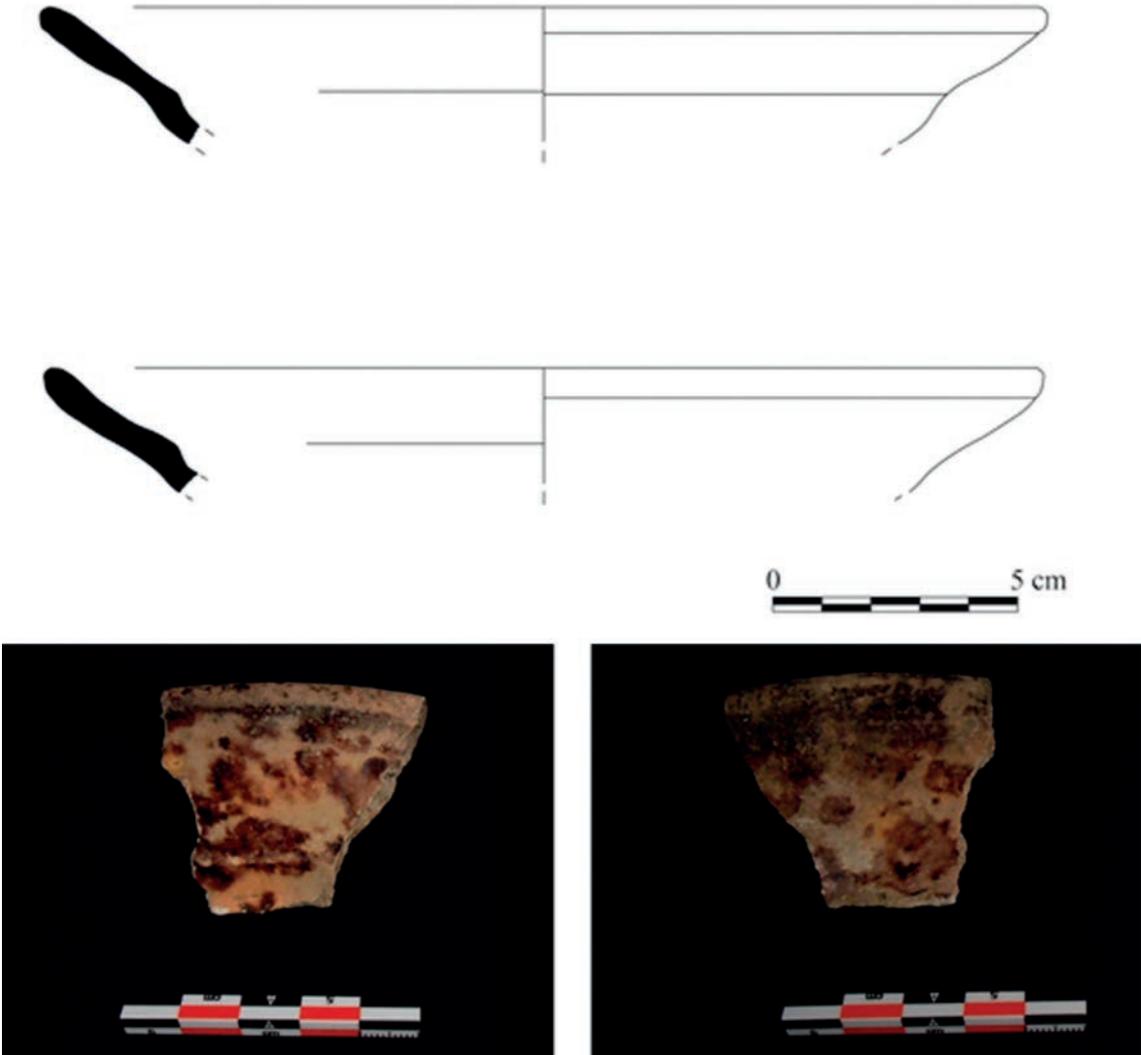


Lámina 60. Faro Vidriada - Plato IA.

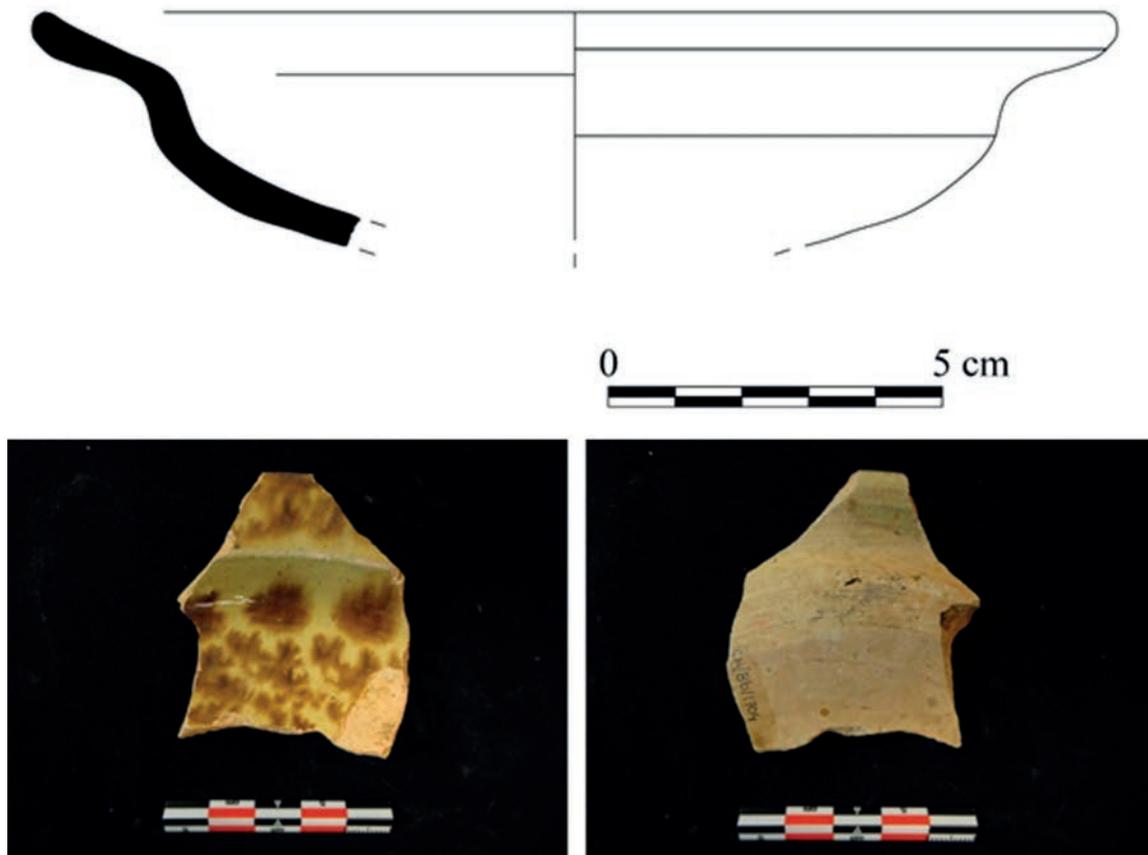


Lámina 61. Faro Vidriada - Plato IB.

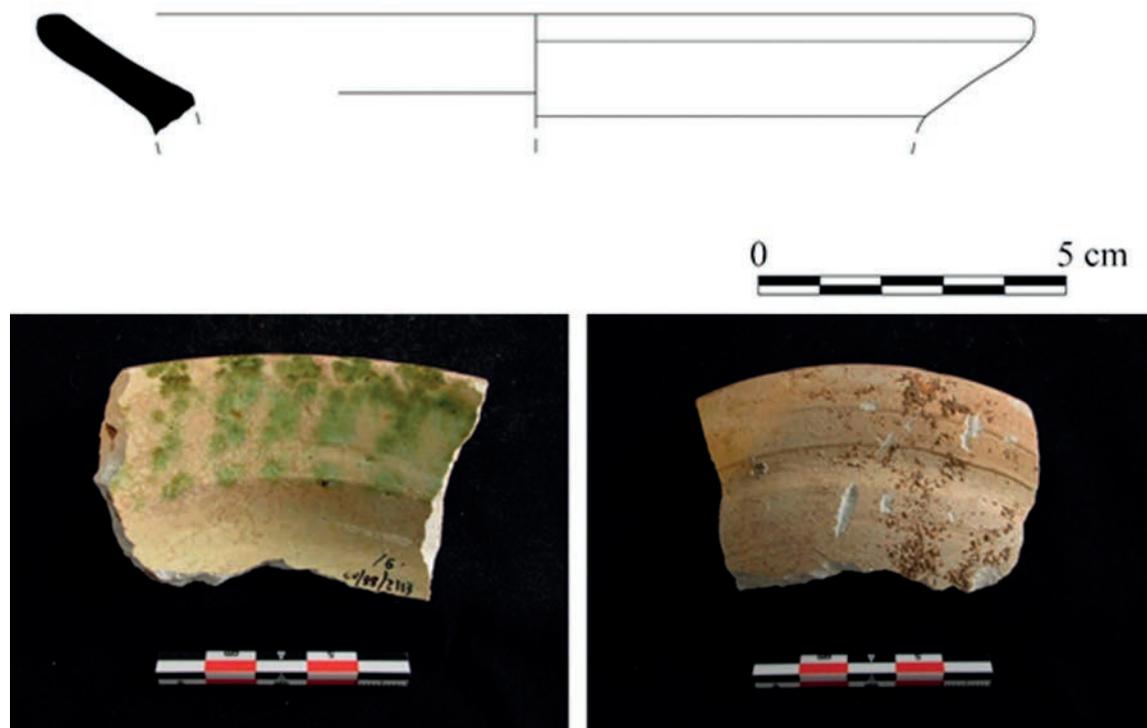


Lámina 62. Faro Vidriada - Plato IC.

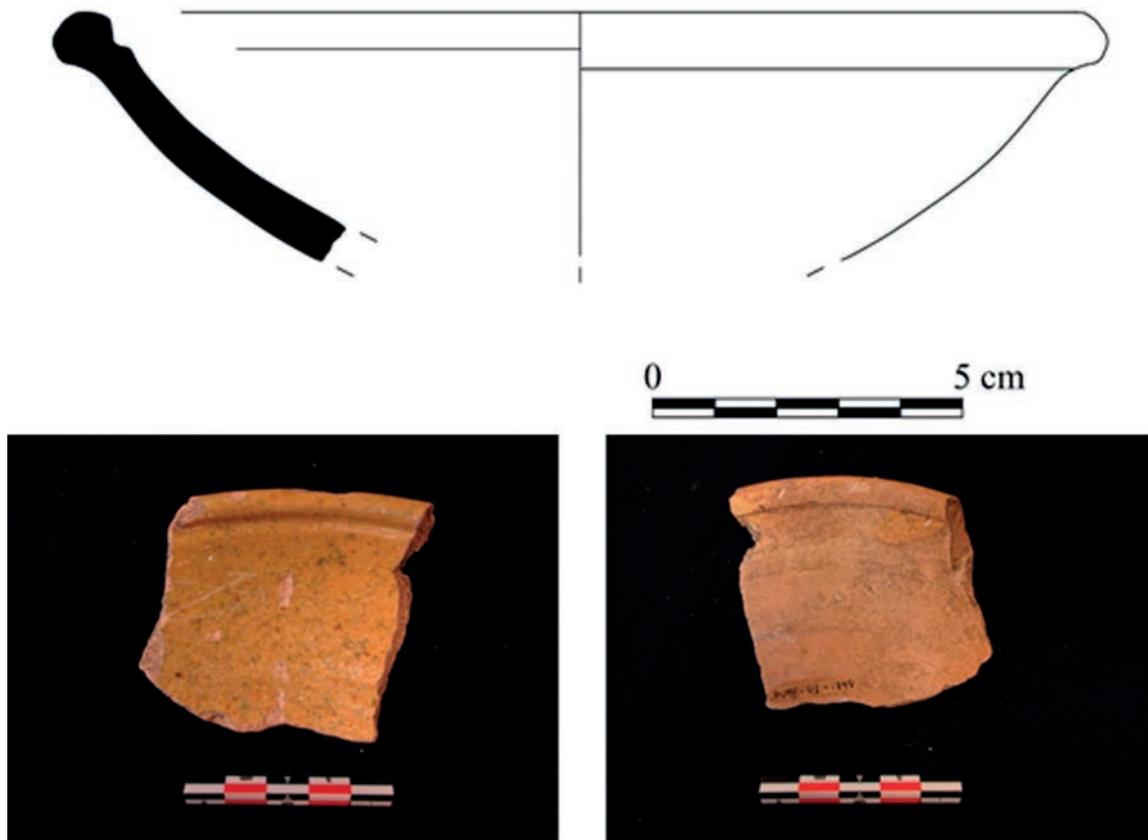


Lámina 63. *Faro Vidriada - Plato II.*

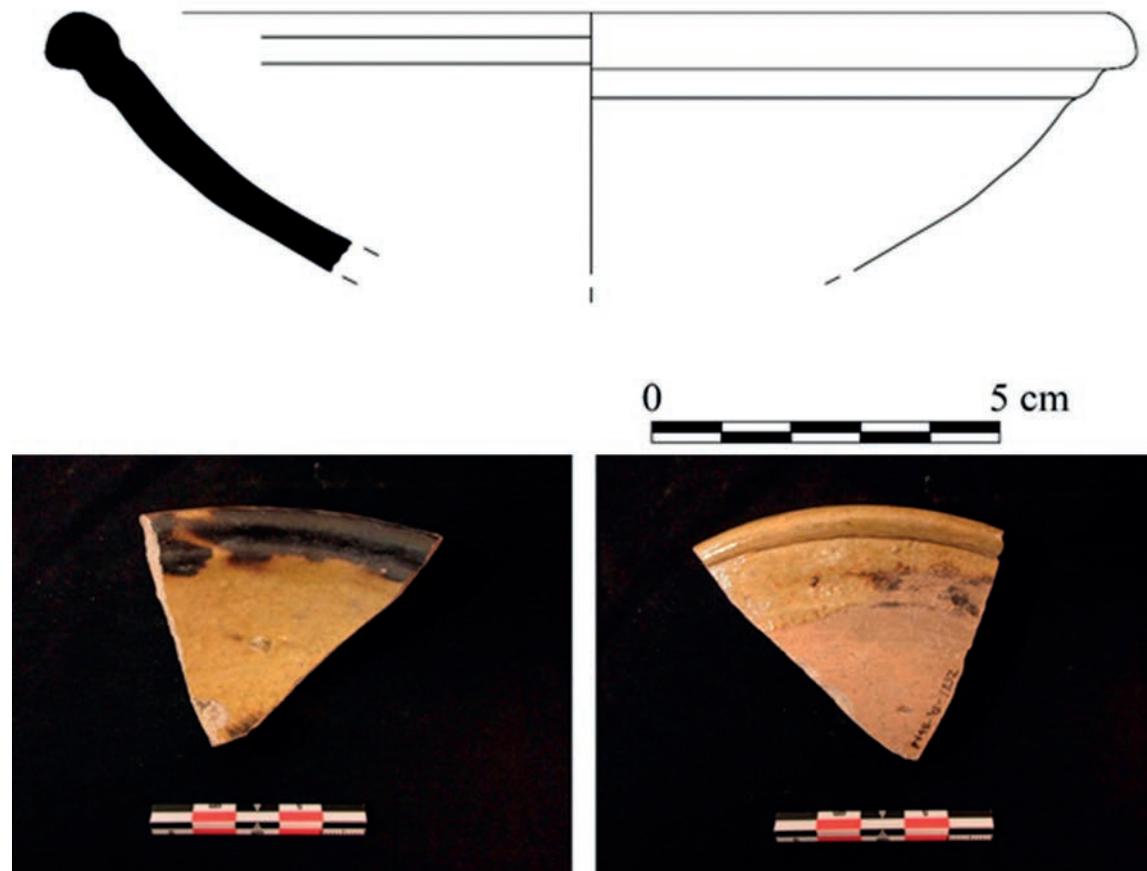


Lámina 64. *Faro Vidriada* - Plato III.

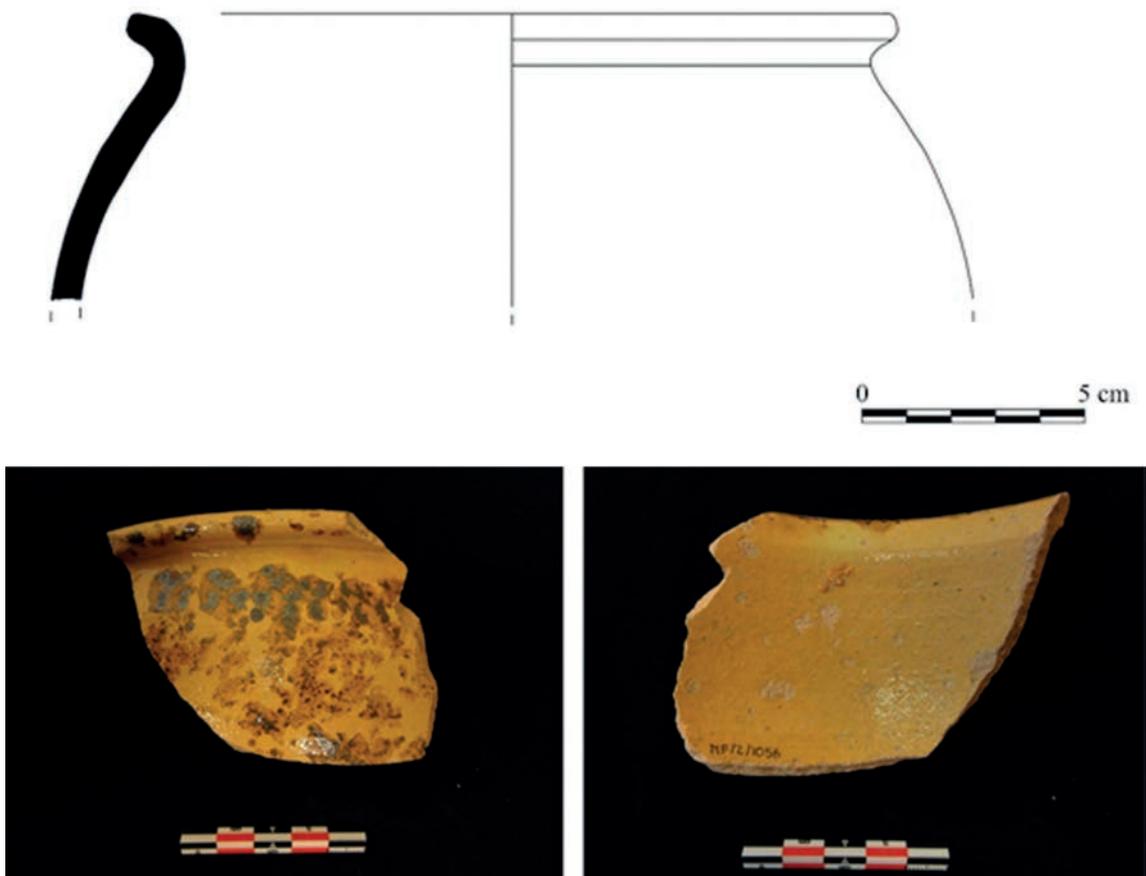


Lámina 65. *Faro Vidriada - Orza I.*

ÍNDICE DE FIGURAS

- 13 Fig. 1. Principales centros cerámicos asturianos y localización de los núcleos donde se encuentran las excavaciones arqueológicas muestreadas.
- 15 Fig. 2. Localización de las excavaciones arqueológicas muestreadas divididas por núcleos de población.
- 27 Fig. 3. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada.
- 28 Fig. 4. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada blanca lisa (siglos XVI-XIX).
- 37 Fig. 5. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde (siglos XVI-XIX).
- 45 Fig. 6. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con negro (siglos XVII-XVIII).
- 49 Fig. 7. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con amarillo y negro (siglos XVII-XIX).
- 55 Fig. 8. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde y negro (siglos XVI-XIX).
- 59 Fig. 9. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde y amarillo (siglos XVII-XVIII).
- 61 Fig. 10. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro (siglos XVII-XIX).
- 67 Fig. 11. Esquema funcional-tipológico de la Producción Faro Vidriada (siglos XVII-XVIII).

ÍNDICE DE TABLAS

16	Tabla 1. Lista informativa de las excavaciones arqueológicas muestreadas.
23	Tabla 2. Cuantificación de las producciones de Faro de Limanes.
28	Tabla 3. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada blanca lisa.
37	Tabla 4. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde.
45	Tabla 5. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con negro.
49	Tabla 6. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con amarillo y negro.
55	Tabla 7. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde y negro.
59	Tabla 8. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde y amarillo.
61	Tabla 9. Cuantificación de Producción Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro.
69	Tabla 10. Cuantificación de Producción Faro Vidriada.
75	Tabla 11. Desarrollo cronológico de las tipologías de la Producción Faro Esmaltada.
77	Tabla 12. Desarrollo cronológico de las tipologías de la Producción Faro Vidriada.

ÍNDICE DE LÁMINAS

- 85 Lámina 1. Faro Esmaltada blanca lisa - Almofía I.
86 Lámina 2. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco I.
87 Lámina 3. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco II.
88 Lámina 4. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco III.
89 Lámina 5. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco IV.
90 Lámina 6. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco V.
91 Lámina 7. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VI.
92 Lámina 8. Faro Esmaltada blanca lisa - Cuenco VII.
93 Lámina 9. Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente I.
94 Lámina 10. Faro Esmaltada blanca lisa - Fuente II.
95 Lámina 11. Faro Esmaltada blanca lisa - Plato I.
96 Lámina 12. Faro Esmaltada blanca lisa - Aceitera I.
97 Lámina 13. Faro Esmaltada blanca lisa - Jarrita/o I.
98 Lámina 14. Faro Esmaltada blanca lisa - Vaso I.
99 Lámina 15. Faro Esmaltada blanca lisa - Lebrillo I.
100 Lámina 16. Faro Esmaltada blanca lisa - Bacín I.
101 Lámina 17. Faro Esmaltada blanca lisa - Maceta I.
102 Lámina 18. Faro Esmaltada con verde - Cuenco IA.
103 Lámina 19. Faro Esmaltada con verde - Cuenco IB.
104 Lámina 20. Faro Esmaltada con verde - Cuenco IC.
105 Lámina 21. Faro Esmaltada con verde - Cuenco II.
106 Lámina 22. Faro Esmaltada con verde - Fuente I.
107 Lámina 23. Faro Esmaltada con verde - Fuente II.
108 Lámina 24. Faro Esmaltada con verde - Fuente III.
109 Lámina 25. Faro Esmaltada con verde - Fuente IV.
110 Lámina 26. Faro Esmaltada con verde - Fuente V.
111 Lámina 27. Faro Esmaltada con verde - Plato I.
112 Lámina 28. Faro Esmaltada con verde - Plato II.
113 Lámina 29. Faro Esmaltada con verde - Jarrita/o I.
114 Lámina 30. Faro Esmaltada con verde - Bacín I.
115 Lámina 31. Faro Esmaltada con negro - Almofía I.
116 Lámina 32. Faro Esmaltada con negro - Cuenco I.
117 Lámina 33. Faro Esmaltada con negro - Cuenco II.
118 Lámina 34. Faro Esmaltada con negro - Fuente I.
119 Lámina 35. Faro Esmaltada con negro - Plato I.
120 Lámina 36. Faro Esmaltada con amarillo y negro - Almofía I.
121 Lámina 37. Faro Esmaltada con amarillo y negro - Cuenco I.

- 122 Lámina 38. Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato I.
- 123 Lámina 39. Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato II.
- 124 Lámina 40. Faro Esmaltada con amarillo y negro - Plato III.
- 125 Lámina 41. Faro Esmaltada con amarillo y negro - Bacín I.
- 126 Lámina 42. Faro Esmaltada con verde y negro - Cuenco I.
- 127 Lámina 43. Faro Esmaltada con verde y negro - Fuente I.
- 128 Lámina 44. Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IA.
- 129 Lámina 45. Faro Esmaltada con verde y negro - Plato IB.
- 130 Lámina 46. Faro Esmaltada con verde y negro - Plato II.
- 131 Lámina 47. Faro Esmaltada con verde y amarillo - Cuenco I.
- 132 Lámina 48. Faro Esmaltada con verde y amarillo - Fuente I.
- 133 Lámina 49. Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía I.
- 134 Lámina 50. Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Almofía II.
- 135 Lámina 51. Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Cuenco I.
- 136 Lámina 52. Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Fuente I.
- 137 Lámina 53. Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IA.
- 138 Lámina 54. Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Plato IB.
- 139 Lámina 55. Faro Esmaltada con verde, amarillo y negro - Jarrita/o I.
- 140 Lámina 56. Faro Vidriada - Almofía I.
- 141 Lámina 57. Faro Vidriada - Cuenco I.
- 142 Lámina 58. Faro Vidriada - Cuenco II.
- 143 Lámina 59. Faro Vidriada - Cuenco III.
- 144 Lámina 60. Faro Vidriada - Plato IA.
- 145 Lámina 61. Faro Vidriada - Plato IB.
- 146 Lámina 62. Faro Vidriada - Plato IC.
- 147 Lámina 63. Faro Vidriada - Plato II.
- 148 Lámina 64. Faro Vidriada - Plato III.
- 149 Lámina 65. Faro Vidriada - Orza I.

A través del estudio de 530 piezas cerámicas, procedentes de 49 excavaciones arqueológicas realizadas en Asturias y de una colección cerámica privada, presentamos la primera sistematización crono-tipológica de carácter arqueológico de las producciones de cerámica esmaltada y vidriada elaboradas en el alfar de Faro de Limanes (Asturias, España) desde el siglo XVI al XVIII.

Faro de Limanes es el centro de producción cerámica más importante de Asturias durante la Edad Moderna. Las piezas aquí estudiadas serán usadas y demandadas en toda Asturias y en otros puntos del norte de la península ibérica.

La metodología empleada ha clasificado la cerámica de Faro de Limanes en diferentes producciones, grupos funcionales, series, tipologías y subtipologías. Se ha creado una base de datos que recoge variables, fotografías y dibujos de cada una de las piezas estudiadas, y un catálogo que reúne las más representativas.

The aim of this paper is to present, with an archaeological focus, and using the results of a study performed over 530 potteries from 49 archaeological excavations carried out in Asturias and a private pottery collection, the first chrono-typological systematization of the tin-glazed and lead-glazed pottery productions made in Faro de Limanes (Asturias, Spain), from the 16th to the 18th century.

Faro de Limanes is the most important ceramic production centre in Asturias during the Early Modern Period. The potteries studied here will be used and demanded throughout Asturias and in other parts of the North of the Iberian Peninsula.

For doing this study, we have used a methodology that starts from the classification of the ceramics according to their productions, function groups, series, typologies and subtypes, to create a new database which includes all the variables, photographs and drawings for each pottery piece, as well as a catalogue that presents the most representative examples altogether.

ISBN 978-849159383-6



Universidad de Jaén